

"Quality Assurance Program"

Programa de Aseguramiento de la Calidad Analítica

INFORME DE FIN DE RONDA  
Programa de aseguramiento de la calidad  
QAP-H Hematología  
Ronda 42  
2024-01-26 - 2024-11-08  
Código Reporte: QAP-H 100178-42

**100178 Laboratorio Clínico Colmédicos IPS SAS. Bogotá Sede Castellana**

E-mail: [ingrid.bahamon@colmedicos.com.co](mailto:ingrid.bahamon@colmedicos.com.co)  
Dirección: Bogotá - Carrera 19A No 76-34  
Ciudad: Bogotá Distrito Capital  
País: Colombia  
Contacto: Ingrid Bahamón  
Teléfono: 3154337453

### Ancho de distribución del eritrocito (%)

Analizador: Sysmex XP-300 | Generación vitros: N/A

Metodología: Calculado | Reactivo: Roche | Material: No declarado

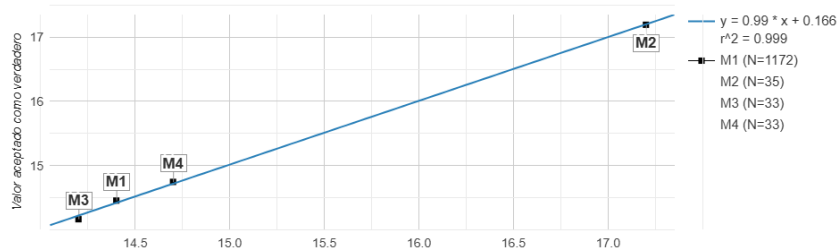
V.A.V

Material	1	2	3	4
Muestra	PL2118 [M1]	DF5021 [M2]	DS1222 [M3]	DS1223 [M4]
Valor reportado por el laboratorio	14.4	17.2	14.2	14.7
Evaluación con media de comparación	14.46	17.19	14.17	14.75
JCTLM	N/A	N/A	N/A	N/A
Participantes QAP	14.49	17.19	14.17	14.75
Participantes QAP misma metodología	14.49	17.05	14.19	14.75

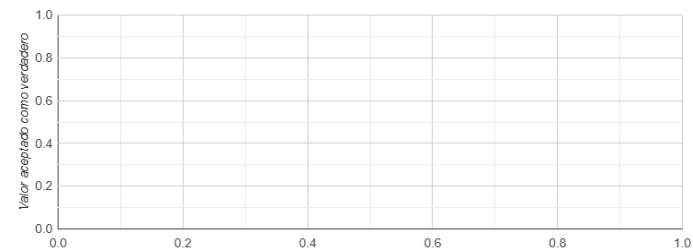
Interpretación color evaluación con media de comparación: ■ WRR mensual ■ WWR acumulada ■ Inserto ■ Consenso

### Gráficas de correlación

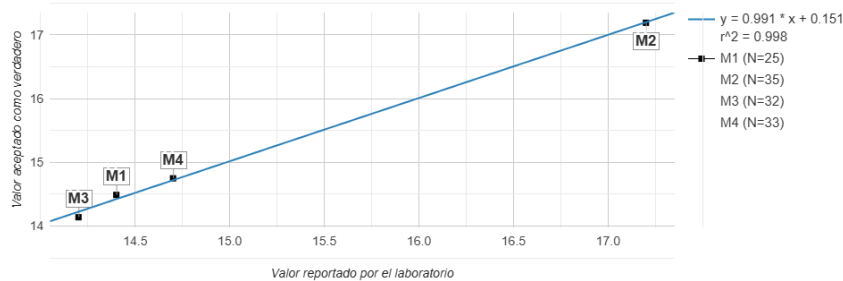
Evaluación con media de comparación



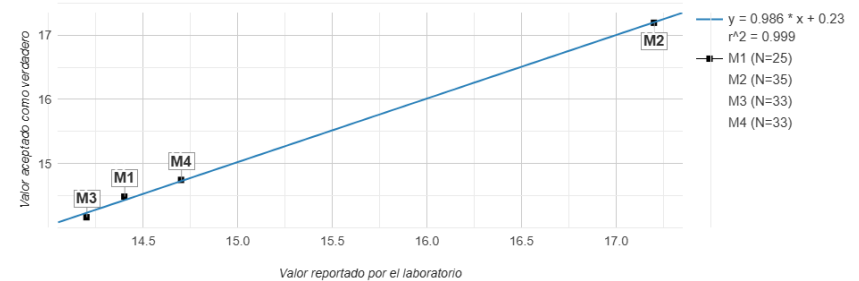
Evaluación JCTLM



Evaluación consenso QAP



Evaluación consenso QAP misma metodología



Laboratorio:	100178
Ronda:	42
Fecha generación:	2024/11/27
Página:	3 de 12

### Concentración de hemoglobina corpuscular media (g/dL)

Analizador: Sysmex XP-300 | Generación vitros: N/A

Metodología: Calculado | Reactivo: Roche | Material: No declarado

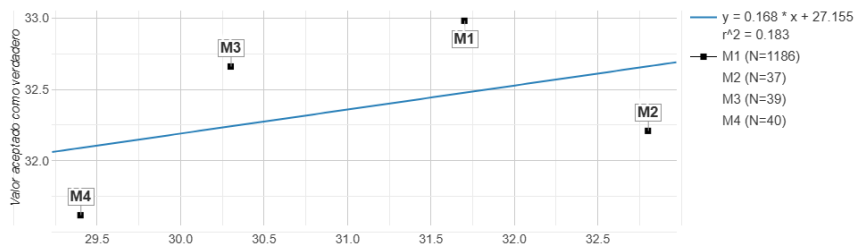
V.A.V

Material	1	2	3	4
Muestra	PL2118 [M1]	DF5021 [M2]	DS1222 [M3]	DS1223 [M4]
Valor reportado por el laboratorio	31.7	32.8	30.3	29.4
Evaluación con media de comparación	<b>32.98</b>	<b>32.21</b>	<b>32.66</b>	<b>31.62</b>
JCTLM	N/A	N/A	N/A	N/A
Participantes QAP	31.33	32.21	32.66	31.62
Participantes QAP misma metodología	31.33	32.22	32.66	31.6

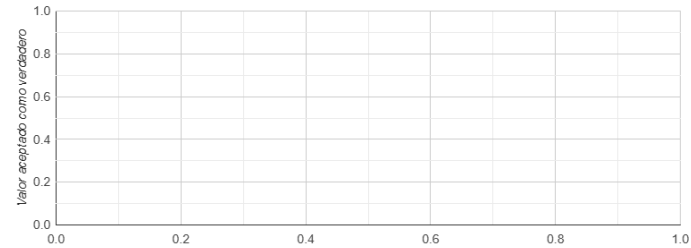
Interpretación color evaluación con media de comparación: ■ WRR mensual ■ WWR acumulada ■ Inserto ■ Consenso

### Gráficas de correlación

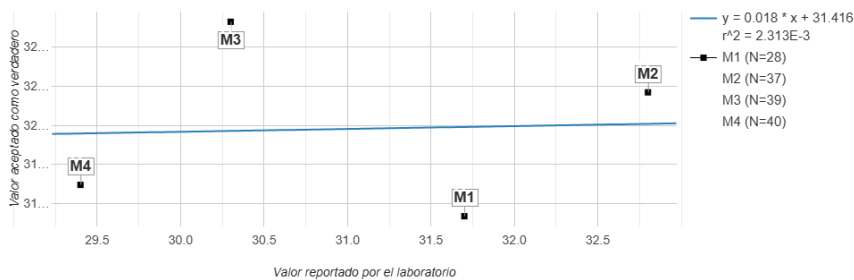
Evaluación con media de comparación



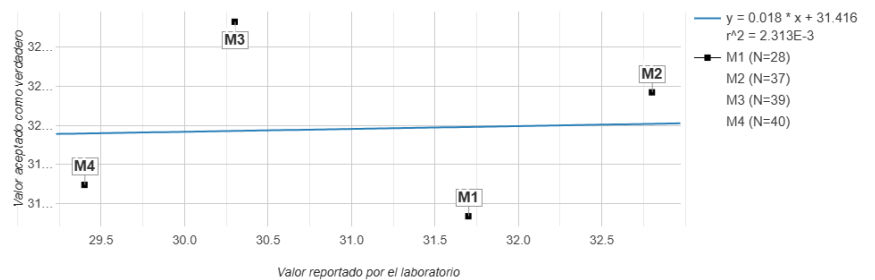
Evaluación JCTLM



Evaluación consenso QAP



Evaluación consenso QAP misma metodología



Laboratorio:	100178
Ronda:	42
Fecha generación:	2024/11/27
Página:	4 de 12

## Hematocrito (%)

Analizador: Sysmex XP-300 | Generación vitros: N/A

Metodología: Calculado | Reactivo: Roche | Material: No declarado

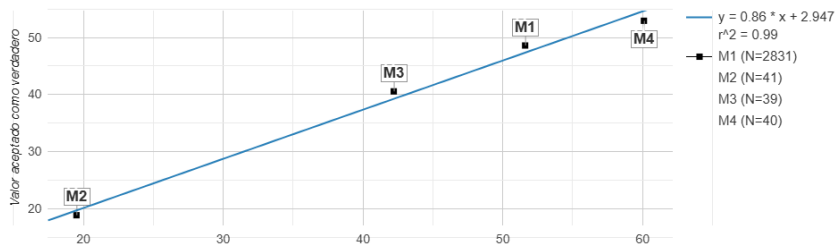
V.A.V

Material	1	2	3	4
Muestra	PL2118 [M1]	DF5021 [M2]	DS1222 [M3]	DS1223 [M4]
Valor reportado por el laboratorio	51.6	19.5	42.2	60.1
Evaluación con media de comparación	48.59	18.88	40.56	52.92
JCTLM	N/A	N/A	N/A	N/A
Participantes QAP	51.67	18.88	40.56	52.92
Participantes QAP misma metodología	51.67	18.97	40.56	53.03

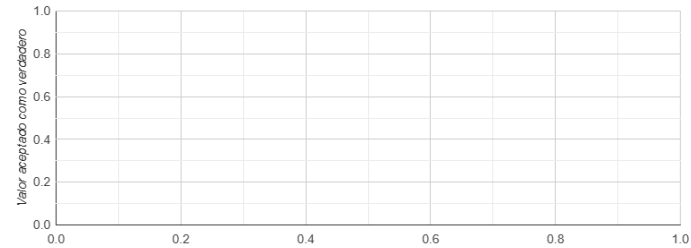
Interpretación color evaluación con media de comparación: ■ WRR mensual ■ WWR acumulada ■ Inserto ■ Consenso

### Gráficas de correlación

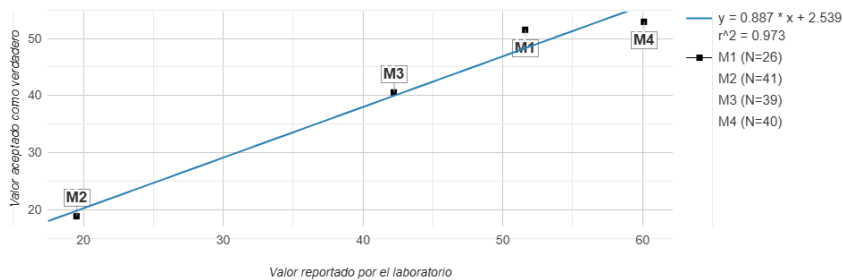
Evaluación con media de comparación



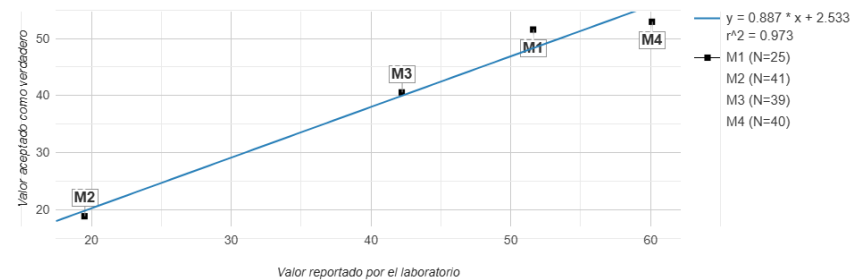
Evaluación JCTLM



Evaluación consenso QAP



Evaluación consenso QAP misma metodología



Laboratorio:	100178
Ronda:	42
Fecha generación:	2024/11/27
Página:	5 de 12

## Hemoglobina (g/dL)

Analizador: Sysmex XP-300 | Generación vitros: N/A

Metodología: Photometric | Reactivo: Roche | Material: No declarado

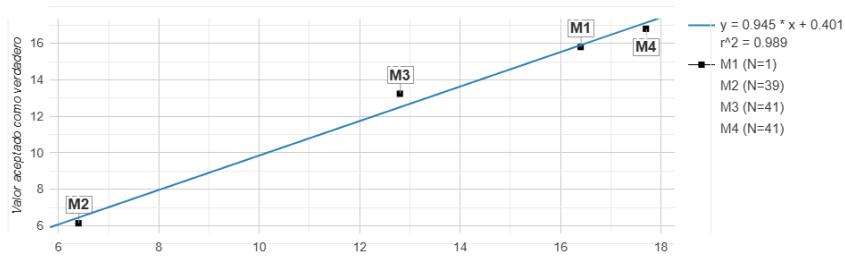
V.A.V

Material	1	2	3	4
Muestra	PL2118 [M1]	DF5021 [M2]	DS1222 [M3]	DS1223 [M4]
Valor reportado por el laboratorio	16.4	6.4	12.8	17.7
Evaluación con media de comparación	15.8	6.14	13.24	16.8
JCTLM	N/A	N/A	N/A	N/A
Participantes QAP	16.03	6.14	13.24	16.8
Participantes QAP misma metodología	16.13	6.16	13.20	16.79

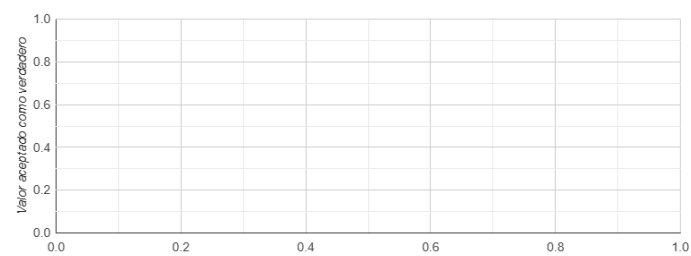
Interpretación color evaluación con media de comparación: ■ WRR mensual ■ WWR acumulada ■ Inserto ■ Consenso

### Gráficas de correlación

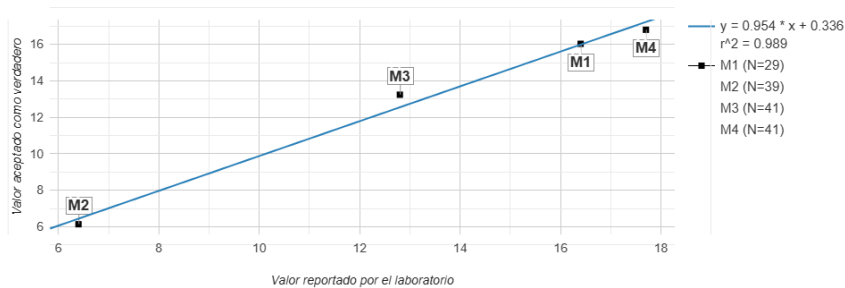
Evaluación con media de comparación



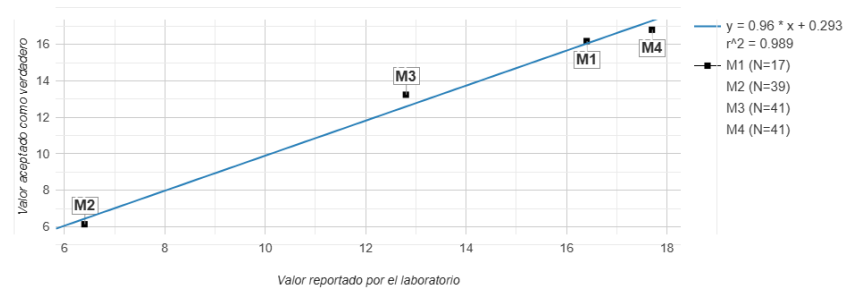
Evaluación JCTLM



Evaluación consenso QAP



Evaluación consenso QAP misma metodología



Laboratorio:	100178
Ronda:	42
Fecha generación:	2024/11/27
Página:	6 de 12

### Hemoglobina corpuscular media (pg/cell)

Analizador: Sysmex XP-300 | Generación vitros: N/A

Metodología: Calculado | Reactivo: Roche | Material: No declarado

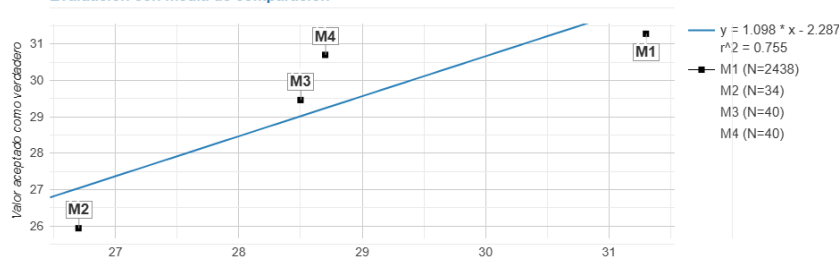
V.A.V

Material	1	2	3	4
Muestra	PL2118 [M1]	DF5021 [M2]	DS1222 [M3]	DS1223 [M4]
Valor reportado por el laboratorio	31.3	26.7	28.5	28.7
Evaluación con media de comparación	31.28	25.94	29.46	30.7
JCTLM	N/A	N/A	N/A	N/A
Participantes QAP	30.66	25.94	29.46	30.7
Participantes QAP misma metodología	30.66	25.94	29.46	30.7

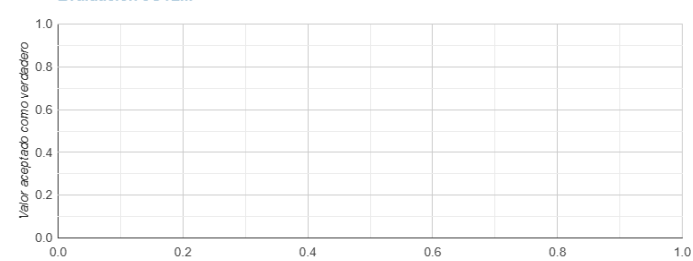
Interpretación color evaluación con media de comparación: ■ WRR mensual ■ WWR acumulada ■ Inserto ■ Consenso

### Gráficas de correlación

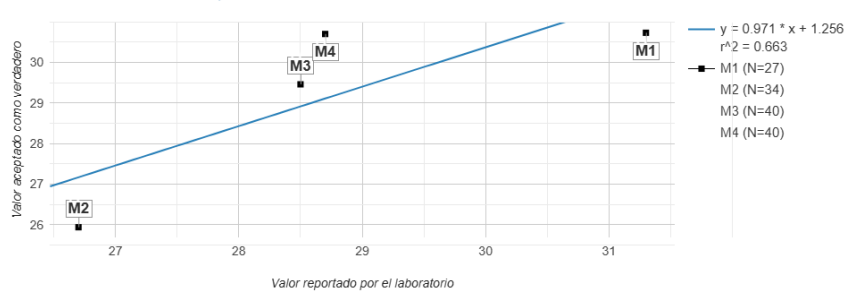
Evaluación con media de comparación



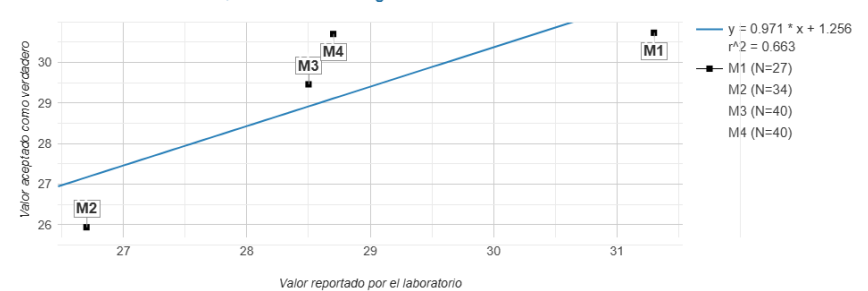
Evaluación JCTLM



Evaluación consenso QAP



Evaluación consenso QAP misma metodología



Laboratorio:	100178
Ronda:	42
Fecha generación:	2024/11/27
Página:	7 de 12

## Recuento de glóbulos blancos (K/uL)

Analizador: Sysmex XP-300 | Generación vitros: N/A

Metodología: Electrical impedance | Reactivo: Roche | Material: No declarado

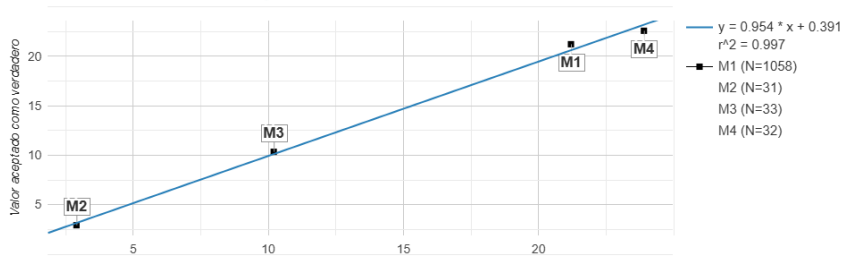
V.A.V

Material	1	2	3	4
Muestra	PL2118 [M1]	DF5021 [M2]	DS1222 [M3]	DS1223 [M4]
Valor reportado por el laboratorio	21.2	2.9	10.2	23.9
Evaluación con media de comparación	21.22	2.93	10.35	22.58
JCTLM	N/A	N/A	N/A	N/A
Participantes QAP	21.74	2.93	10.35	22.58
Participantes QAP misma metodología	21.74	2.9	10.21	22.55

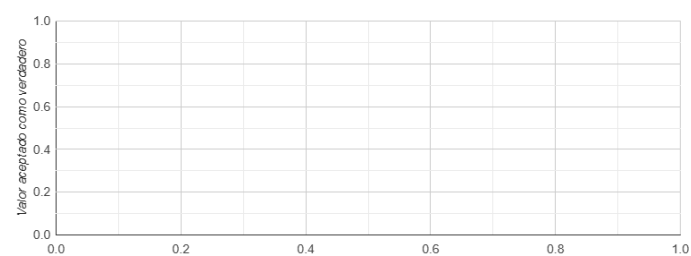
Interpretación color evaluación con media de comparación: ■ WRR mensual ■ WWR acumulada ■ Inserto ■ Consenso

### Gráficas de correlación

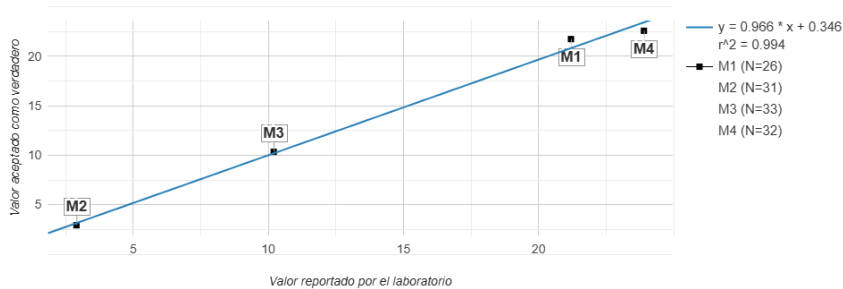
Evaluación con media de comparación



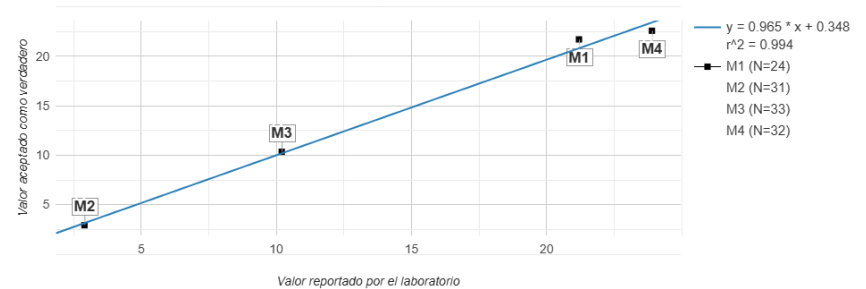
Evaluación JCTLM



Evaluación consenso QAP



Evaluación consenso QAP misma metodología



Laboratorio:	100178
Ronda:	42
Fecha generación:	2024/11/27
Página:	8 de 12

## Recuento de glóbulos rojos (M/uL)

Analizador: Sysmex XP-300 | Generación vitros: N/A

Metodología: Electrical impedance | Reactivo: Roche | Material: No declarado

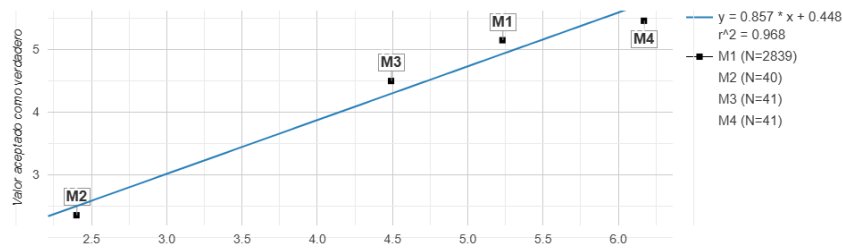
V.A.V

Material	1	2	3	4
Muestra	PL2118 [M1]	DF5021 [M2]	DS1222 [M3]	DS1223 [M4]
Valor reportado por el laboratorio	5.23	2.40	4.49	6.17
Evaluación con media de comparación	5.15	2.36	4.5	5.46
JCTLM	N/A	N/A	N/A	N/A
Participantes QAP	5.23	2.36	4.5	5.46
Participantes QAP misma metodología	5.25	2.38	4.52	5.48

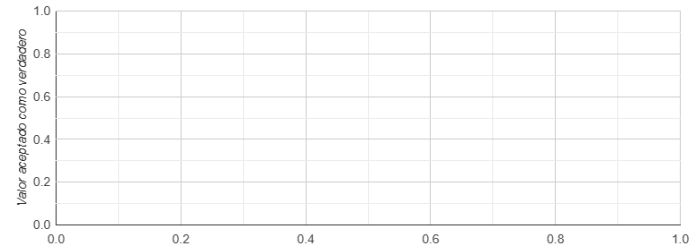
Interpretación color evaluación con media de comparación: ■ WRR mensual ■ WWR acumulada ■ Inserto ■ Consenso

### Gráficas de correlación

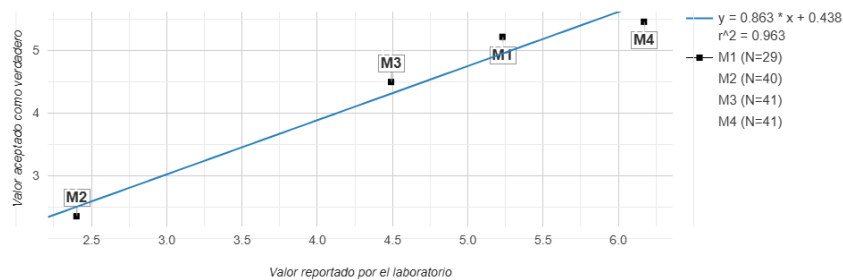
Evaluación con media de comparación



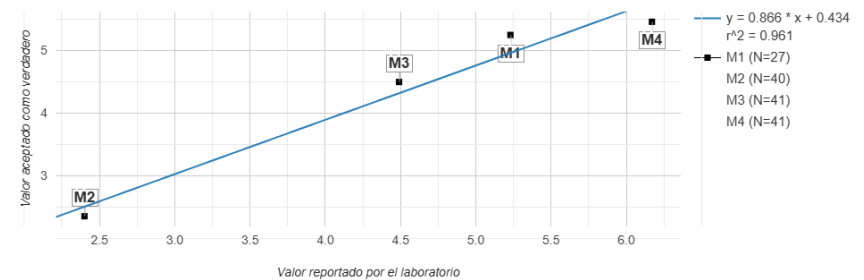
Evaluación JCTLM



Evaluación consenso QAP



Evaluación consenso QAP misma metodología





Laboratorio:	100178
Ronda:	42
Fecha generación:	2024/11/27
Página:	9 de 12

## Recuento de plaquetas (K/uL)

Analizador: Sysmex XP-300 | Generación vitros: N/A

Metodología: Electrical impedance | Reactivo: Roche | Material: No declarado

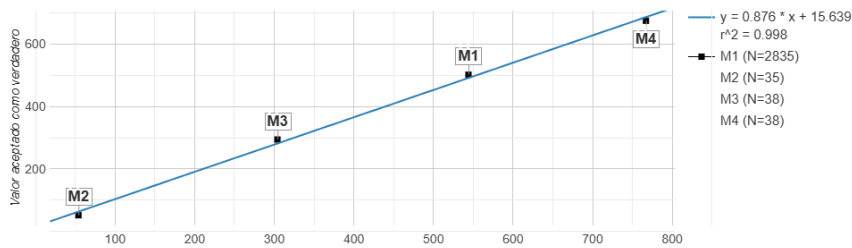
V.A.V

Material	1	2	3	4
Muestra	PL2118 [M1]	DF5021 [M2]	DS1222 [M3]	DS1223 [M4]
Valor reportado por el laboratorio	544	54	304	767
Evaluación con media de comparación	502.6	51.46	294.5	675.76
JCTLM	N/A	N/A	N/A	N/A
Participantes QAP	518.76	51.46	294.5	675.76
Participantes QAP misma metodología	518.76	51.5	302.13	671.86

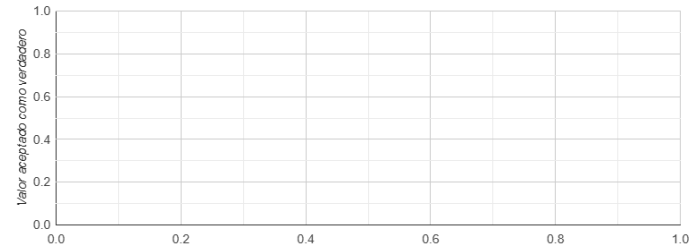
Interpretación color evaluación con media de comparación: ■ WRR mensual ■ WWR acumulada ■ Inserto ■ Consenso

### Gráficas de correlación

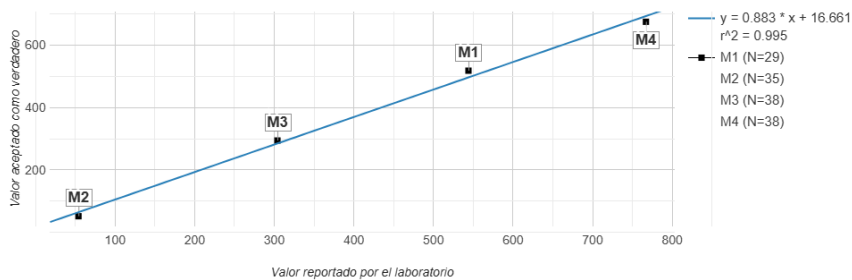
Evaluación con media de comparación



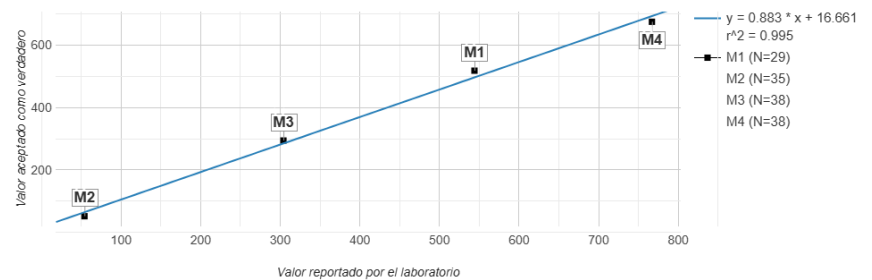
Evaluación JCTLM



Evaluación consenso QAP



Evaluación consenso QAP misma metodología



Laboratorio:	100178
Ronda:	42
Fecha generación:	2024/11/27
Página:	10 de 12

## Volumen corpuscular medio (fL)

Analizador: Sysmex XP-300 | Generación vitros: N/A

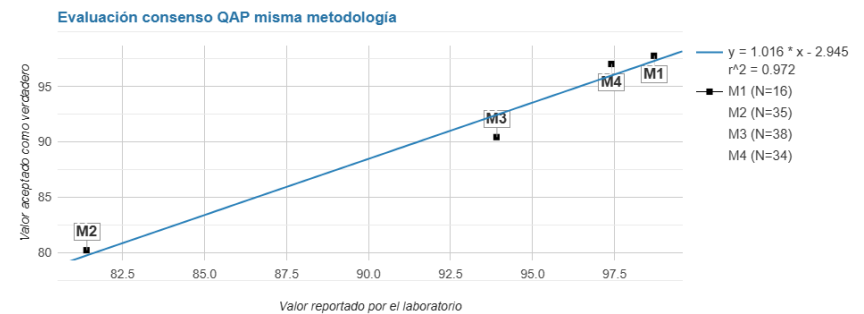
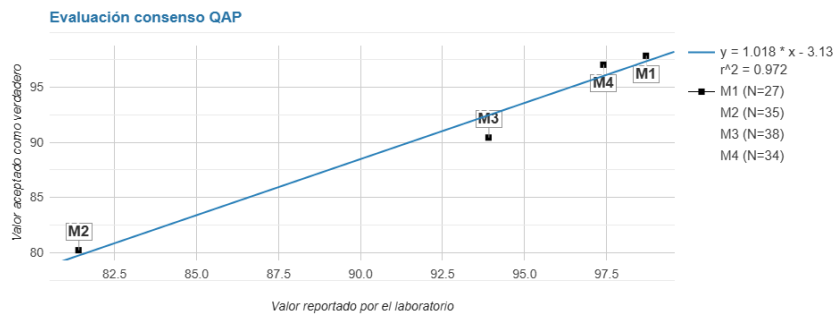
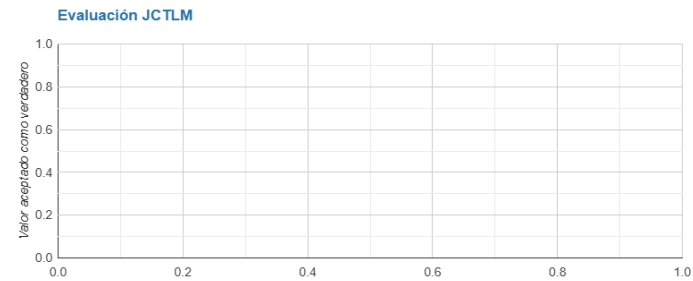
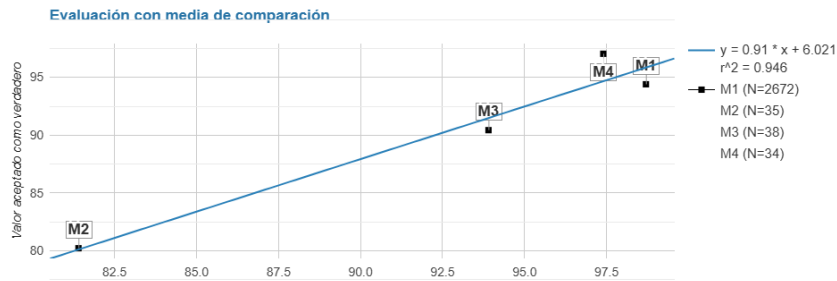
Metodología: Electrical impedance | Reactivo: Roche | Material: No declarado

V.A.V

Material	1	2	3	4
Muestra	PL2118 [M1]	DF5021 [M2]	DS1222 [M3]	DS1223 [M4]
Valor reportado por el laboratorio	98.7	81.4	93.9	97.4
Evaluación con media de comparación	94.41	80.22	90.44	97.05
JCTLM	N/A	N/A	N/A	N/A
Participantes QAP	97.86	80.22	90.44	97.05
Participantes QAP misma metodología	97.79	80.3	90.11	96.7

Interpretación color evaluación con media de comparación: ■ WRR mensual ■ WWR acumulada ■ Inserto ■ Consenso

### Gráficas de correlación



### Volumen plaquetario medio (fL)

Analizador: Sysmex XP-300 | Generación vitros: N/A

Metodología: Electrical impedance | Reactivo: Roche | Material: No declarado

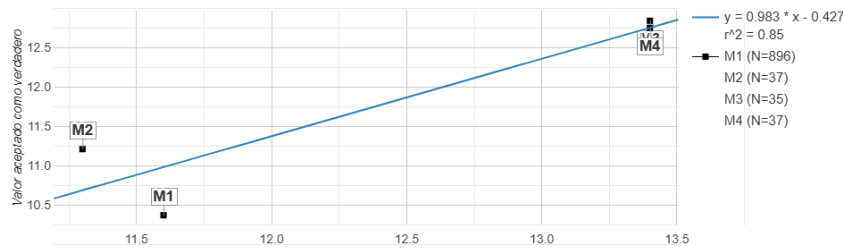
V.A.V

Material	1	2	3	4
Muestra	PL2118 [M1]	DF5021 [M2]	DS1222 [M3]	DS1223 [M4]
Valor reportado por el laboratorio	11.6	11.3	13.4	13.4
Evaluación con media de comparación	10.37	11.21	12.84	12.75
JCTLM	N/A	N/A	N/A	N/A
Participantes QAP	11.27	11.21	12.84	12.75
Participantes QAP misma metodología	11.46	11.36	13.06	12.63

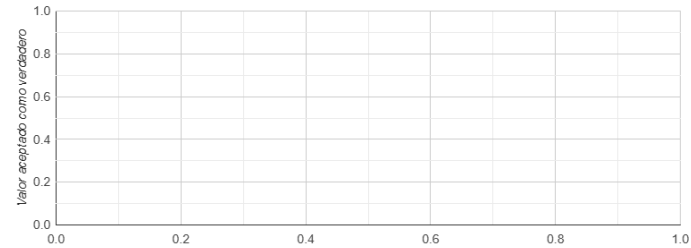
Interpretación color evaluación con media de comparación: ■ WRR mensual ■ WWR acumulada ■ Inserto ■ Consenso

### Gráficas de correlación

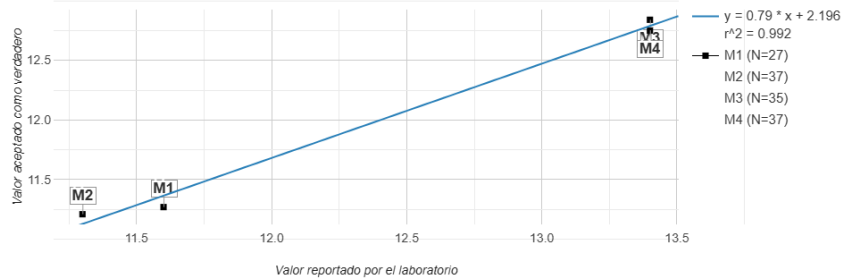
Evaluación con media de comparación



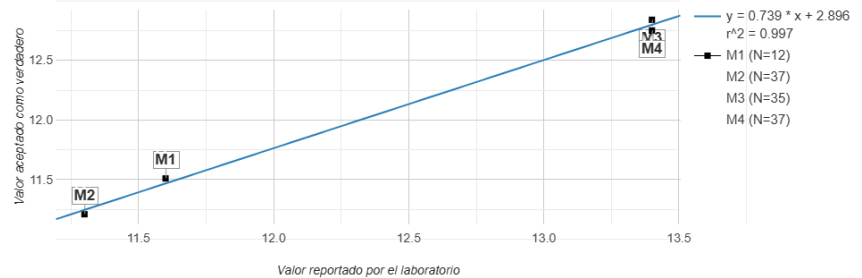
Evaluación JCTLM



Evaluación consenso QAP



Evaluación consenso QAP misma metodología



<b>Observaciones:</b>	<b>Revisado por:</b>
	<b>Fecha:</b>

-- Final de reporte --

**Aprobado por:**  
**Coordinador QAP**  
**Programas QAP**

**Coordinador QAP:**  
**María Paula Mora Gamboa**  
**Correo: maria.mora@quik.com.co**