

"Quality Assurance Program"

Programa de Aseguramiento de la Calidad Analítica



www.quik.com.co

PROGRAMA DE ASEGURAMIENTO DE CALIDAD
QAP-H - Hematología

CENTRO ESPECIALIZADO DE DIAGNOSTICO MATERNO INFANTIL

Correo electrónico: coorlaboratoriocedmi@gmail.com

Dirección: Calle 14 A # 1E - 41 - Barrio Caobos

Ciudad: Cúcuta Norte de Santander

País: Colombia

Contacto: Iveth Maquilon

Teléfono: 3166170781

IDENTIFICACIÓN DEL LABORATORIO: 100186

Código de reporte: QAP-H-100186-31-1

Ronda: 31

Muestra: 1

Código de la muestra: RB1332

Tipo de muestra: Líquido- Eritrocitos humanos estabilizados

Fecha generación: 22 / junio / 2021

Identificación Laboratorio:	100186
Ronda:	31
Muestra:	1
Código Muestra:	RB1332
Fecha reporte:	2021-06-15
Estado:	Evaluación original

1. TÉRMINOS GENERALES

Confidencialidad:

Quik SAS como organización certificada ISO 27001:2013 ¹, y en cumplimiento al numeral 4.10 de ISO 17043:2010 ², garantiza la confidencialidad del presente reporte. La divulgación del presente informe se realizará únicamente al contacto autorizado por cada laboratorio. En caso de que la autoridad competente requiera información contenida en los reportes, será comunicado al participante involucrado con autorización expresa del mismo.

- (1) Sistema de gestión de la seguridad de la información y en cumplimiento con el numeral.
- (2) Requisitos generales para los ensayos de aptitud

Homogeneidad y estabilidad:

Quik SAS certifica la homogeneidad y estabilidad suficiente de los ítems incluidos en los ensayos a través de una rigurosa selección de los materiales de cada programa, garantizando las condiciones adecuadas en la cadena de transporte y a través de verificaciones con métodos estadísticos.

Subcontrataciones:

La planificación, el diseño estadístico, la operación y la generación de los informes son realizados por Quik SAS. Los materiales utilizados para los programas de laboratorio clínico son contratados con Bio-Rad Laboratories Inc. y para los programas de patología anatómica con la fundación Santa Fé de Bogotá

Identificación Laboratorio:	100186
Ronda:	31
Muestra:	1
Código Muestra:	RB1332
Fecha reporte:	2021-06-15
Estado:	Evaluación original

2. EVALUACIÓN CON MEDIA DE COMPARACIÓN

1 IT	2 NOT	3 Mensurando	4 Analizador	5 Método	6 VRL	7 U-LAB	8 M-C	9 U-MC	10 DE-C	11 T-C	12 Zs	13 VAL	14 COMP
1	☒	Ancho de distribución del eritrocito	Micros ES-60	Calculado	14.6	%	17,59	%	1,97	Consenso	-1,52	Satisfactorio	Todos los laboratorios
2	☒	Concentración de hemoglobina corpuscular media	Micros ES-60	Calculado	33	g/dL	33,51	g/dL	1,61	Consenso	-0,32	Satisfactorio	Todos los laboratorios
3	☒	Hematocrito	Micros ES-60	Calculado	17.8	%	18,64	%	1,2	Acumulada	-0,7	Satisfactorio	Método
4	☒	Hemoglobina	Micros ES-60	Photometric	5.9	g/dL	6,21	g/dL	0,17	Consenso	-1,82	Satisfactorio	Todos los laboratorios
5	☒	Hemoglobina corpuscular media	Micros ES-60	Calculado	25.6	pg/cell	26,24	pg/cell	0,85	Consenso	-0,75	Satisfactorio	Todos los laboratorios
6	☒	PDW (Ancho de distribución de plaquetas)	Micros ES-60	Calculado	16.3	%	27,87	%	20,56	Consenso	-0,56	Satisfactorio	Todos los laboratorios
7	☒	Recuento de glóbulos blancos	Micros ES-60	Electrical impedance	3.90	K/uL	3,71	K/uL	0,25	Acumulada	0,75	Satisfactorio	Método
8	☒	Recuento de glóbulos rojos	Micros ES-60	Electrical impedance	2.30	M/uL	2,39	M/uL	0,08	Acumulada	-1,15	Satisfactorio	Método
9	☒	Recuento de plaquetas	Micros ES-60	Electrical impedance	87	K/uL	38,64	K/uL	5,79	Acumulada	8,35	No satisfactorio	Método
10	☒	Volumen corpuscular medio	Micros ES-60	Calculado	78	fL	78,55	fL	3,63	Consenso	-0,15	Satisfactorio	Todos los laboratorios
11	☒	Volumen plaquetario medio	Micros ES-60	Calculado	7.7	fL	9,09	fL	0,54	Consenso	-2,57	Alarma	Todos los laboratorios

IT: Item	NOT: Notificaciones	VRL: Valor reportado por el laboratorio	U-LAB: Unidades de laboratorio	U-MC: Unidades Originales de la media de comparación
M-C: Media del grupo de comparación	DE-C: Desviación estándar del grupo de comparación	T-C: Tipo de consenso	Zs: Z-score	VAL: Valoración
				COMP: Comparador

Satisfactorio si su resultado está entre +/- 2 Z-score.	Alarma si su resultado está entre 2 y 3 Z-score.	No satisfactorio si su resultado es mayor a 3 Z-score.	 Tardío	<input checked="" type="checkbox"/> Ausente	 Revalorado
---	--	--	---	--	---



**Quality Assurance Program
PROGRAMA DE ASEGURAMIENTO EXTERNO
QAP-H - Hematología**

Identificación Laboratorio:	100186
Ronda:	31
Muestra:	1
Código Muestra:	RB1332
Fecha reporte:	2021-06-15
Estado:	Evaluación original

3. EVALUACIÓN CON VALOR OBTENIDO CON EL MÉTODO TRAZABLE A MATERIAL Y/O MÉTODO AVALADO POR EL JCTLM

1 Item	2 Mensurando	3 VRL	4 U-LAB	5 V.A.V.	6 U-V.A.V.	7 M-REF	8 D%	9 ETmp%	10 Límites aceptación Bajo Alto	11 Valoración
1	Hemoglobina	5.9	g/dL	6.000	g/dL	Ver sección 5: Informe de trazabilidad metrológica	-1,67	4	5,76 6,24	Satisfactorio

VRL: Valor reportado por el laboratorio	U-V.A.V.: Unidades del valor aceptado como verdadero
U-LAB: Unidades de laboratorio	M-REF: Método de referencia
	D%: Diferencia porcentual %

Satisfactorio: El resultado reportado por el laboratorio NO supera la diferencia porcentual del ETmp comparado con V.A.V	No satisfactorio: El resultado reportado por el laboratorio SI supera la diferencia porcentual del ETmp comparado con V.A.V	ETmp Error Total máximo permisible * Fuente CAP	V.A.V. Valor aceptado como verdadero
--	---	---	---

Identificación Laboratorio:	100186
Ronda:	31
Muestra:	1
Código Muestra:	RB1332
Fecha reporte:	2021-06-15
Estado:	Evaluación original

4. EVALUACIÓN CON MEDIA DE COMPARACIÓN Y CON V.A.V (VALOR ACEPTADO COMO VERDADERO)

Ancho de distribución del eritrocito

14.6 %

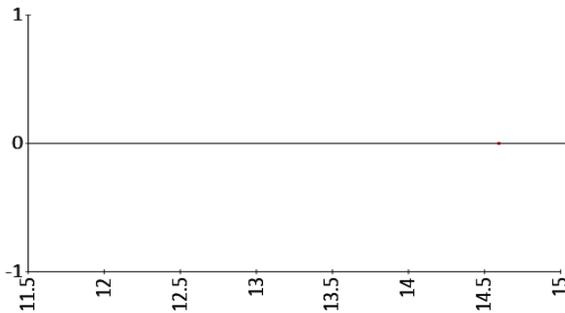
Calculado

3% ETmp

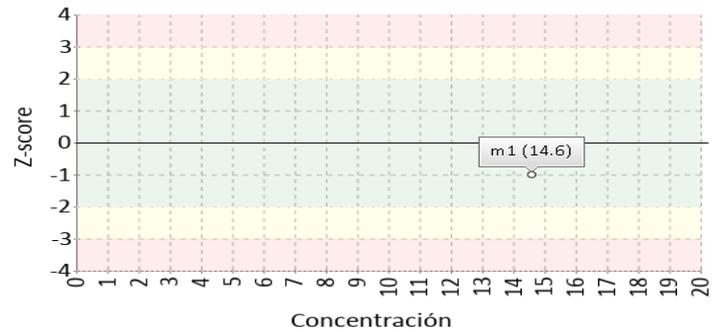
1 Fuente de comparación	2 V.A.V.	3 D.E.	4 n/N	5 Incertidumbre	6 Diferencia%	7 Z-score	8 Valoración
RL-MMT-JCTLM ¹	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
Media de comparación internacional	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
Todos los participantes de QAP	17,59	1,97	30	13,65 a 21,53	-17	-1,52	Satisfactorio
Participantes QAP misma metodología	17,59	1,97	30	13,66 a 21,53	-17,01	-1,52	Satisfactorio

(1) RL-MMT-JCTLM: Resultado de laboratorio que trabaja con material y método trazable a los avalados por el JCTLM

Gráfica Etmp (Diferencia VS Concentración)



Gráfica Z-score vs concentración



Concentración de hemoglobina corpuscular media

33 g/dL

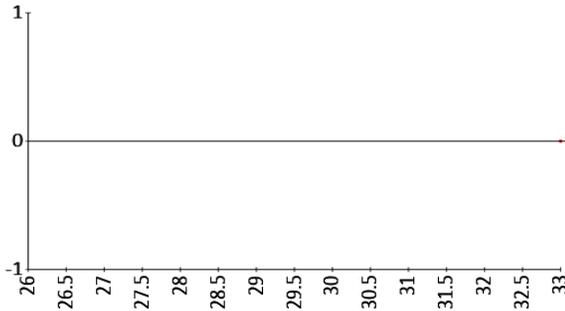
Calculado

3% ETmp

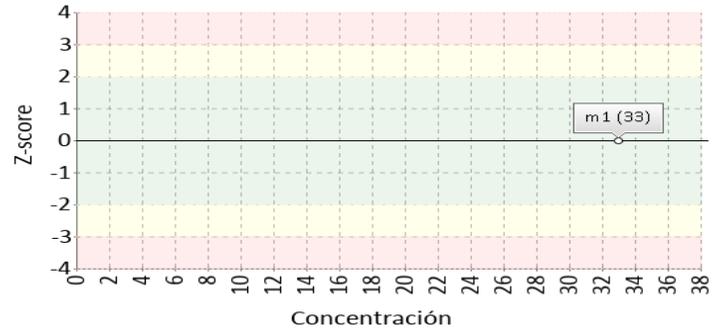
1 Fuente de comparación	2 V.A.V.	3 D.E.	4 n/N	5 Incertidumbre	6 Diferencia%	7 Z-score	8 Valoración
RL-MMT-JCTLM ¹	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
Media de comparación internacional	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
Todos los participantes de QAP	33,51	1,61	31	30,29 a 36,73	-1,52	-0,32	Satisfactorio
Participantes QAP misma metodología	33,43	1,65	32	30,13 a 36,72	-1,27	-0,26	Satisfactorio

(1) RL-MMT-JCTLM: Resultado de laboratorio que trabaja con material y método trazable a los avalados por el JCTLM

Gráfica Etmp (Diferencia VS Concentración)



Gráfica Z-score vs concentración



Identificación Laboratorio:	100186
Ronda:	31
Muestra:	1
Código Muestra:	RB1332
Fecha reporte:	2021-06-15
Estado:	Evaluación original

4. EVALUACIÓN CON MEDIA DE COMPARACIÓN Y CON V.A.V (VALOR ACEPTADO COMO VERDADERO)

Hematocrito

17.8 %

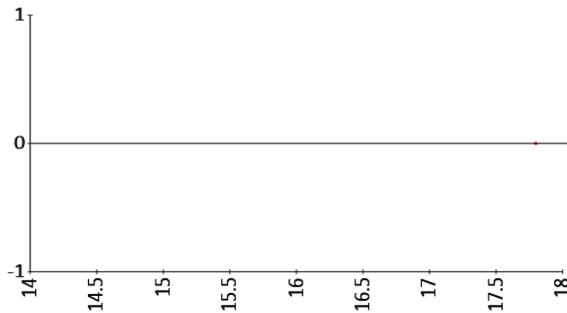
Calculado

6% ETmp

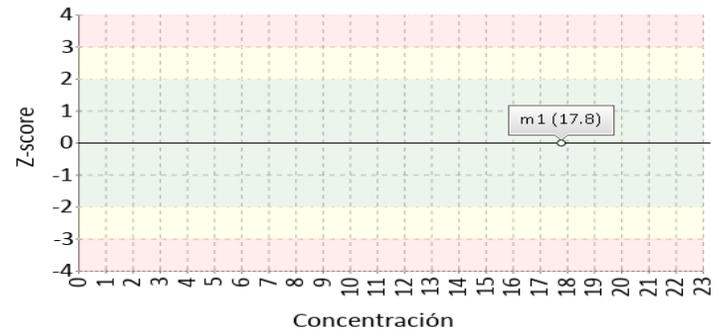
1 Fuente de comparación	2 V.A.V.	3 D.E.	4 n/N	5 Incertidumbre	6 Diferencia%	7 Z-score	8 Valoración
RL-MMT-JCTLM ¹	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
Media de comparación internacional	18,64	1,2	66	16,24 a 21,04	-4,51	-0,7	Satisfactorio
Todos los participantes de QAP	18,6	1,04	32	16,52 a 20,68	-4,3	-0,77	Satisfactorio
Participantes QAP misma metodología	18,6	1,04	32	16,52 a 20,68	-4,3	-0,77	Satisfactorio

(1) RL-MMT-JCTLM: Resultado de laboratorio que trabaja con material y método trazable a los avalados por el JCTLM

Gráfica Etmp (Diferencia VS Concentración)



Gráfica Z-score vs concentración



Hemoglobina

5.9 g/dL

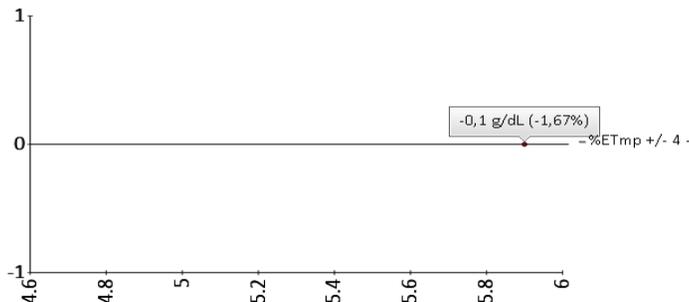
Photometric

4% ETmp

1 Fuente de comparación	2 V.A.V.	3 D.E.	4 n/N	5 Incertidumbre	6 Diferencia%	7 Z-score	8 Valoración
RL-MMT-JCTLM ¹	6.000	N/A	N/A	N/A	-1,67	N/A	Satisfactorio
Media de comparación internacional	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
Todos los participantes de QAP	6,21	0,17	30	5,87 a 6,55	-4,99	-1,82	Satisfactorio
Participantes QAP misma metodología	6,19	0,17	21	5,85 a 6,53	-4,69	-1,71	Satisfactorio

(1) RL-MMT-JCTLM: Resultado de laboratorio que trabaja con material y método trazable a los avalados por el JCTLM

Gráfica Etmp (Diferencia VS Concentración)



Gráfica Z-score vs concentración



4. EVALUACIÓN CON MEDIA DE COMPARACIÓN Y CON V.A.V (VALOR ACEPTADO COMO VERDADERO)

Hemoglobina corpuscular media

25.6 pg/cell

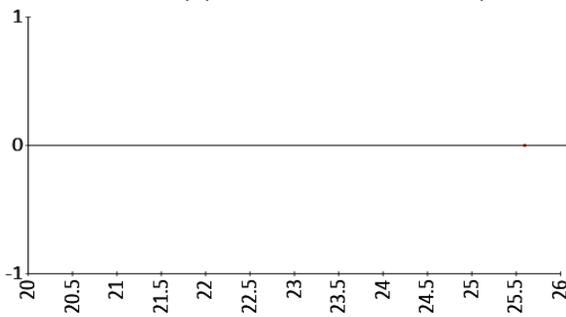
Calculado

3% ETmp

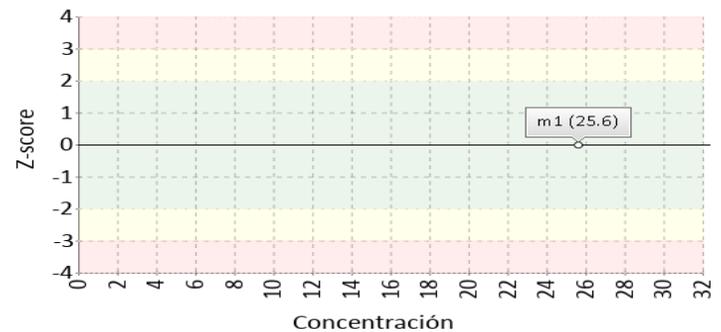
1 Fuente de comparación	2 V.A.V.	3 D.E.	4 n/N	5 Incertidumbre	6 Diferencia%	7 Z-score	8 Valoración
RL-MMT-JCTLM ¹	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
Media de comparación internacional	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
Todos los participantes de QAP	26,24	0,85	30	24,54 a 27,94	-2,44	-0,75	Satisfactorio
Participantes QAP misma metodología	26,24	0,84	31	24,57 a 27,91	-2,43	-0,76	Satisfactorio

(1) RL-MMT-JCTLM: Resultado de laboratorio que trabaja con material y método trazable a los avalados por el JCTLM

Gráfica Etmp (Diferencia VS Concentración)



Gráfica Z-score vs concentración



PDW (Ancho de distribución de plaquetas)

16.3 %

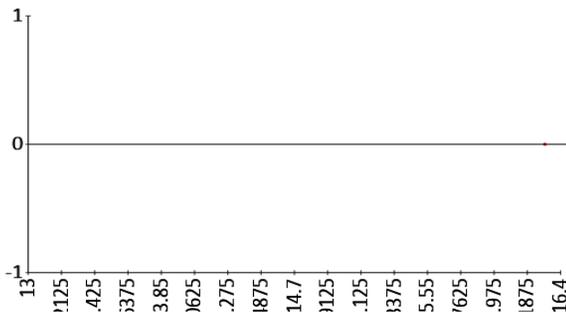
Calculado

-- % ETmp

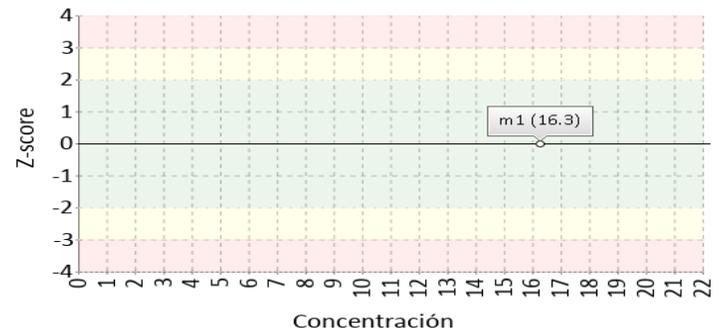
1 Fuente de comparación	2 V.A.V.	3 D.E.	4 n/N	5 Incertidumbre	6 Diferencia%	7 Z-score	8 Valoración
RL-MMT-JCTLM ¹	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
Media de comparación internacional	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
Todos los participantes de QAP	27,87	20,56	3	-13,25 a 68,99	-41,51	-0,56	Satisfactorio
Participantes QAP misma metodología	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A

(1) RL-MMT-JCTLM: Resultado de laboratorio que trabaja con material y método trazable a los avalados por el JCTLM

Gráfica Etmp (Diferencia VS Concentración)



Gráfica Z-score vs concentración



4. EVALUACIÓN CON MEDIA DE COMPARACIÓN Y CON V.A.V (VALOR ACEPTADO COMO VERDADERO)

Recuento de glóbulos blancos

3.90 K/uL

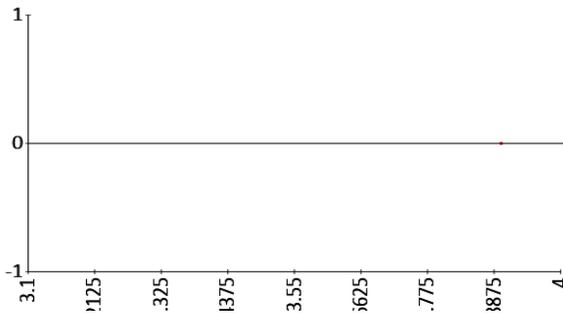
Electrical impedance

15% ETmp

1 Fuente de comparación	2 V.A.V.	3 D.E.	4 n/N	5 Incertidumbre	6 Diferencia%	7 Z-score	8 Valoración
RL-MMT-JCTLM ¹	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
Media de comparación internacional	3,71	0,25	66	3,2 a 4,22	5,12	0,75	Satisfactorio
Todos los participantes de QAP	3,61	0,26	30	3,1 a 4,12	8,01	1,13	Satisfactorio
Participantes QAP misma metodología	3,57	0,21	28	3,14 a 4	9,16	1,53	Satisfactorio

(1) RL-MMT-JCTLM: Resultado de laboratorio que trabaja con material y método trazable a los avalados por el JCTLM

Gráfica Etmp (Diferencia VS Concentración)



Gráfica Z-score vs concentración



Recuento de glóbulos rojos

2.30 M/uL

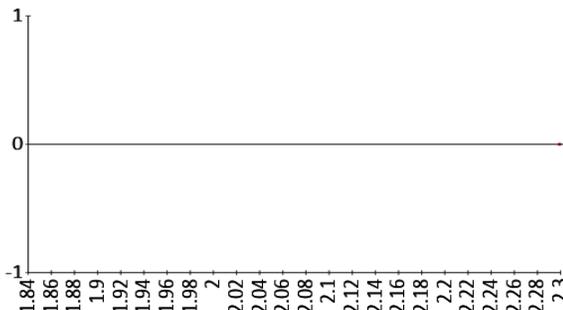
Electrical impedance

6% ETmp

1 Fuente de comparación	2 V.A.V.	3 D.E.	4 n/N	5 Incertidumbre	6 Diferencia%	7 Z-score	8 Valoración
RL-MMT-JCTLM ¹	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
Media de comparación internacional	2,39	0,08	66	2,23 a 2,55	-3,77	-1,15	Satisfactorio
Todos los participantes de QAP	2,36	0,05	30	2,26 a 2,47	-2,64	-1,21	Satisfactorio
Participantes QAP misma metodología	2,36	0,05	29	2,26 a 2,46	-2,54	-1,18	Satisfactorio

(1) RL-MMT-JCTLM: Resultado de laboratorio que trabaja con material y método trazable a los avalados por el JCTLM

Gráfica Etmp (Diferencia VS Concentración)



Gráfica Z-score vs concentración



4. EVALUACIÓN CON MEDIA DE COMPARACIÓN Y CON V.A.V (VALOR ACEPTADO COMO VERDADERO)

Recuento de plaquetas

87 K/uL

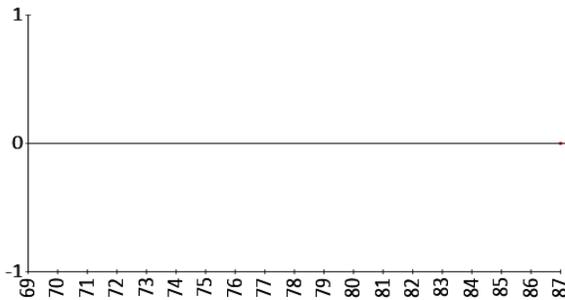
Electrical impedance

25% ETmp

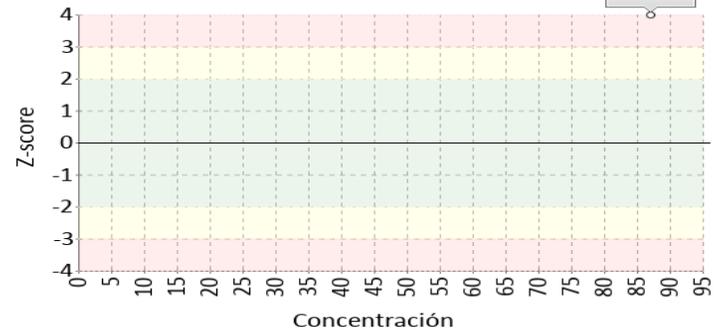
1 Fuente de comparación	2 V.A.V.	3 D.E.	4 n/N	5 Incertidumbre	6 Diferencia%	7 Z-score	8 Valoración
RL-MMT-JCTLM ¹	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
Media de comparación internacional	38,64	5,79	66	27,06 a 50,22	125,16	8,35	No satisfactorio
Todos los participantes de QAP	41,91	8,56	30	24,79 a 59,03	107,59	5,27	No satisfactorio
Participantes QAP misma metodología	42,17	8,59	29	25 a 59,34	106,3	5,22	No satisfactorio

(1) RL-MMT-JCTLM: Resultado de laboratorio que trabaja con material y método trazable a los avalados por el JCTLM

Gráfica Etmp (Diferencia VS Concentración)



Gráfica Z-score vs concentración



Volumen corpuscular medio

78 fL

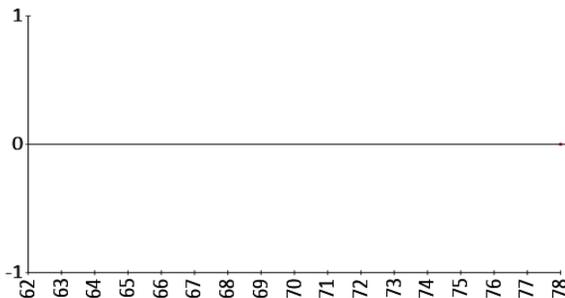
Calculado

3% ETmp

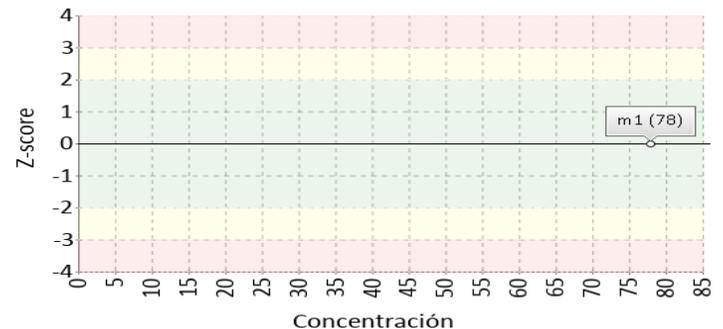
1 Fuente de comparación	2 V.A.V.	3 D.E.	4 n/N	5 Incertidumbre	6 Diferencia%	7 Z-score	8 Valoración
RL-MMT-JCTLM ¹	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
Media de comparación internacional	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
Todos los participantes de QAP	78,55	3,63	32	71,29 a 85,81	-0,7	-0,15	Satisfactorio
Participantes QAP misma metodología	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A

(1) RL-MMT-JCTLM: Resultado de laboratorio que trabaja con material y método trazable a los avalados por el JCTLM

Gráfica Etmp (Diferencia VS Concentración)



Gráfica Z-score vs concentración



4. EVALUACIÓN CON MEDIA DE COMPARACIÓN Y CON V.A.V (VALOR ACEPTADO COMO VERDADERO)

Volumen plaquetario medio

7.7 fL

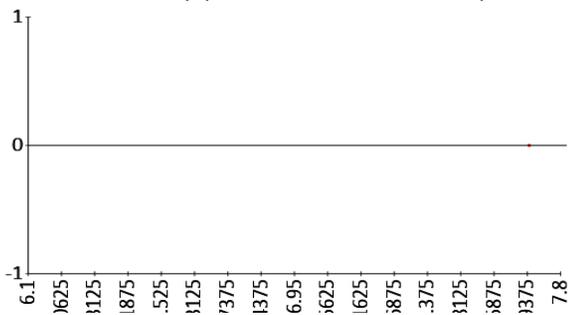
Calculado

3% ETmp

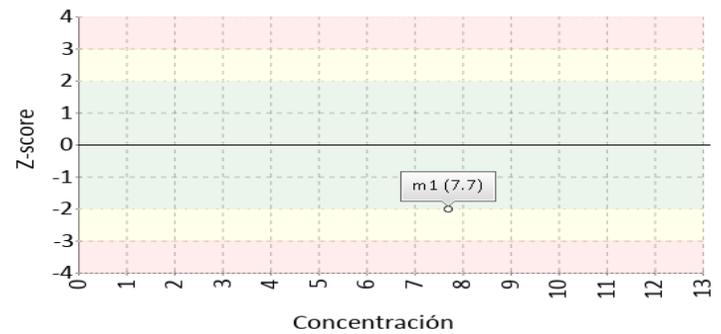
1 Fuente de comparación	2 V.A.V.	3 D.E.	4 n/N	5 Incertidumbre	6 Diferencia%	7 Z-score	8 Valoración
RL-MMT-JCTLM ¹	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
Media de comparación internacional	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
Todos los participantes de QAP	9,09	0,54	31	8,01 a 10,17	-15,29	-2,57	Alarma
Participantes QAP misma metodología	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A

(1) RL-MMT-JCTLM: Resultado de laboratorio que trabaja con material y método trazable a los avalados por el JCTLM

Gráfica Etmp (Diferencia VS Concentración)



Gráfica Z-score vs concentración



Identificación Laboratorio:	100186
Ronda:	31
Muestra:	1
Código Muestra:	RB1332
Fecha reporte:	2021-06-15
Estado:	Evaluación original

5. INFORME DE TRAZABILIDAD METROLÓGICA

1	2	3	4	5	6	7	8
Ítem	Mensurando	Analizador	Metodología declarada por el fabricante	Metodología de referencia avalada por el JCTLM	Material trazable declarado por el fabricante	Material de referencia avalado por el JCTLM	Estado de trazabilidad
1	Ancho de distribución del eritrocito	Micros ES-60	Calculado		No declarado		No trazable
2	Concentración de hemoglobina corpuscular media	Micros ES-60	Calculado		No declarado		No trazable
3	Hematocrito	Micros ES-60	Calculado		No declarado		No trazable
4	Hemoglobina	Micros ES-60	Photometric	38	No declarado		No trazable
5	Hemoglobina corpuscular media	Micros ES-60	Calculado		No declarado		No trazable
6	PDW (Ancho de distribución de plaquetas)	Micros ES-60	Calculado		No declarado		No trazable
7	Recuento de glóbulos blancos	Micros ES-60	Electrical impedance		No declarado		No trazable
8	Recuento de glóbulos rojos	Micros ES-60	Electrical impedance		No declarado		No trazable
9	Recuento de plaquetas	Micros ES-60	Electrical impedance		No declarado		No trazable
10	Volumen corpuscular medio	Micros ES-60	Calculado		No declarado		No trazable
11	Volumen plaquetario medio	Micros ES-60	Calculado		No declarado		No trazable

Nomenclatura método
38: Spectroscopy after reaction with KCN

Nomenclatura materiales

6. RESUMEN DE RONDA

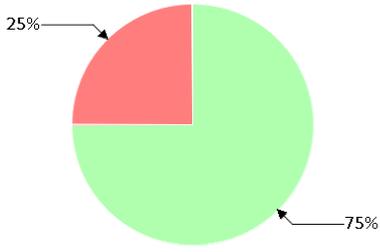
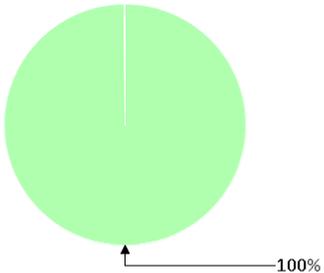
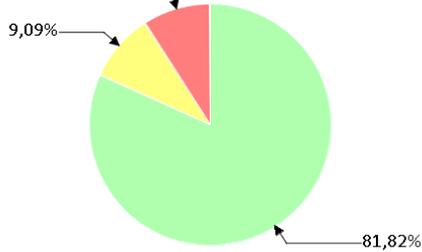
Ítem	Mensurando	Muestra 1			Muestra 2		
		Dif% con RL-MMT-JCTLM	Z-S WWR	Z Score participantes QAP	Dif% con RL-MMT-JCTLM	Z-S WWR	Z Score participantes QAP
1	Ancho de distribución del eritrocito	N/A	N/A	-1,52			
2	Concentración de hemoglobina corpuscular media	N/A	N/A	-0,32			
3	Hematocrito	N/A	-0,7	-0,77			
4	Hemoglobina	-1,67	N/A	-1,82			
5	Hemoglobina corpuscular media	N/A	N/A	-0,75			
6	PDW (Ancho de distribución de plaquetas)	N/A	N/A	-0,56			
7	Recuento de glóbulos blancos	N/A	0,75	1,13			
8	Recuento de glóbulos rojos	N/A	-1,15	-1,21			
9	Recuento de plaquetas	N/A	8,35	5,27			
10	Volumen corpuscular medio	N/A	N/A	-0,15			
11	Volumen plaquetario medio	N/A	N/A	-2,57			
Notificaciones		🔔 11 🗑️ 0 ✎️ 0			🔔 0 🗑️ 0 ✎️ 0		

V.A.V - La diferencia porcentual es inferior o igual al error total máximo permisible.	V.A.V. - La diferencia porcentual es superior al error total máximo permisible.	Satisfactorio si su resultado está entre +/- 2 Z-score.	Alarma si su resultado está entre 2 y 3 Z-score.	No satisfactorio si su resultado es mayor a 3 Z-score.	N/A No aplica	 Tardío	<input checked="" type="checkbox"/> Ausente	 Revalorado
--	---	---	--	--	----------------------	--	---	--

Identificación Laboratorio:	100186
Ronda:	31
Muestra:	1
Código Muestra:	RB1332
Fecha reporte:	2021-06-15
Estado:	Evaluación original

7. INDICADORES DE COMPETENCIA TÉCNICA

7.1. DESEMPEÑO PARA LA MUESTRA 1

EVALUACIÓN CON MEDIA DE COMPARACIÓN			EVALUACIÓN CON RL-MMT-JCTLM.		EVALUACIÓN PARTICIPANTES QAP																								
			<table border="1"> <tr> <td>Satisfactorio</td> <td>Alarma</td> <td>No satisfactorio</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>0</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>75%</td> <td>0%</td> <td>25%</td> </tr> </table>	Satisfactorio	Alarma	No satisfactorio	3	0	1	75%	0%	25%	<table border="1"> <tr> <td>Satisfactorio</td> <td>No satisfactorio</td> </tr> <tr> <td>1</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>100%</td> <td>0%</td> </tr> </table>	Satisfactorio	No satisfactorio	1	0	100%	0%	<table border="1"> <tr> <td>Satisfactorio</td> <td>Alarma</td> <td>No satisfactorio</td> </tr> <tr> <td>9</td> <td>1</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>81,82%</td> <td>9,09%</td> <td>9,09%</td> </tr> </table>	Satisfactorio	Alarma	No satisfactorio	9	1	1	81,82%	9,09%	9,09%
Satisfactorio	Alarma	No satisfactorio																											
3	0	1																											
75%	0%	25%																											
Satisfactorio	No satisfactorio																												
1	0																												
100%	0%																												
Satisfactorio	Alarma	No satisfactorio																											
9	1	1																											
81,82%	9,09%	9,09%																											

Observaciones:	Revisado por:
	Fecha:

-- Final de reporte --

Aprobado por
Aída Porras. MSc. PhD
Coordinadora programas QAP