



INFORME DE FIN DE RONDA  
Programa de aseguramiento de la calidad  
QAP-Q Química sanguínea  
Ronda 49  
2023-07-28 - 2024-03-29

**100209 Laboratorio Clínico Colmédicos IPS SAS. Cali sede Santa Mónica**

E-mail: [coordinacionlaboratorio.cali@colmedicos.com](mailto:coordinacionlaboratorio.cali@colmedicos.com)  
Dirección: CALLE 26 N 6N-55, SANTA MONICA RESIDENCIAL  
Ciudad: Cali Valle del Cauca  
País: Colombia  
Contacto: Mary Andreina Rosario  
Teléfono: 311 893 5940

*Maria Paula Mora E.*

Laboratorio:	100209
Ronda:	49
Fecha generación:	2024/04/25
Página:	2 de 11

### ALT (ALAT/GPT) (U/L)

Analizador: Roche Cobas c111 | Generación vitros: N/A

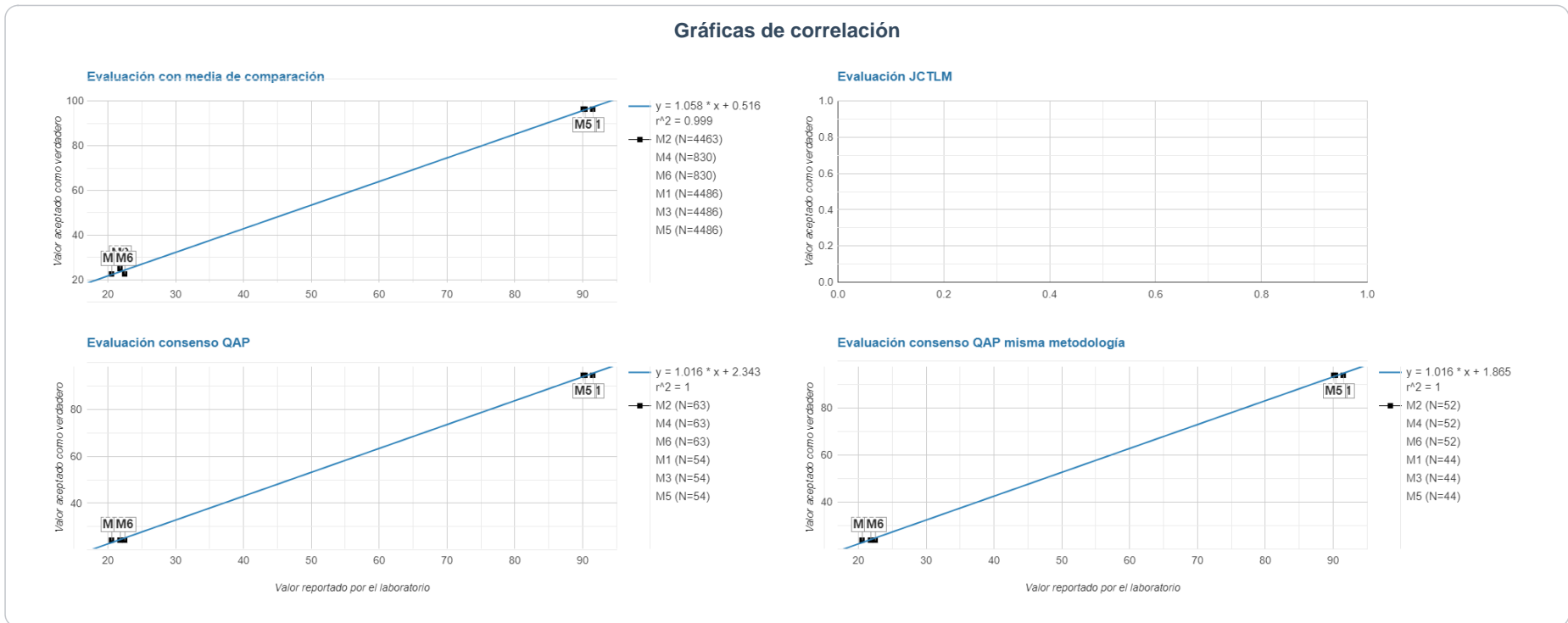
Metodología: UV without P5P | Reactivo: Roche | Material: No declarado

V.A.V

Material	1			2		
Muestra	MJ2732 [M2]	MJ2734 [M4]	MJ2736 [M6]	MJ2731 [M1]	MJ2733 [M3]	MJ2735 [M5]
Valor reportado por el laboratorio	21.79	20.54	22.48	91.49	90.34	90.09
Evaluación con media de comparación	24.93	22.56	22.56	96.39	96.39	96.39
JCTLM	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
Participantes QAP	24.67	24.32	23.8	93.48	94.43	94.46
Participantes QAP misma metodología	23.43	23.72	23.81	92.94	93.47	94

Interpretación color evaluación con media de comparación: ■ WRR mensual ■ WWR acumulada ■ Inserto ■ Consenso

### Gráficas de correlación



Laboratorio:	100209
Ronda:	49
Fecha generación:	2024/04/25
Página:	3 de 11

### AST (ASAT/GOT) (U/L)

Analizador: Roche Cobas c111 | Generación vitros: N/A

Metodología: UV without P5P | Reactivo: Roche | Material: No declarado

V.A.V

Material	1			2		
Muestra	MJ2732 [M2]	MJ2734 [M4]	MJ2736 [M6]	MJ2731 [M1]	MJ2733 [M3]	MJ2735 [M5]
Valor reportado por el laboratorio	40.98	42.56	41.71	177.32	187.82	192.33
Evaluación con media de comparación	42.64	41.02	41.02	192	192	192
JCTLM	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
Participantes QAP	44.69	43.75	42.69	196.09	186.78	189.9
Participantes QAP misma metodología	42.35	42.5	42.07	185.9	186.03	191.04

Interpretación color evaluación con media de comparación:

■ WRR mensual

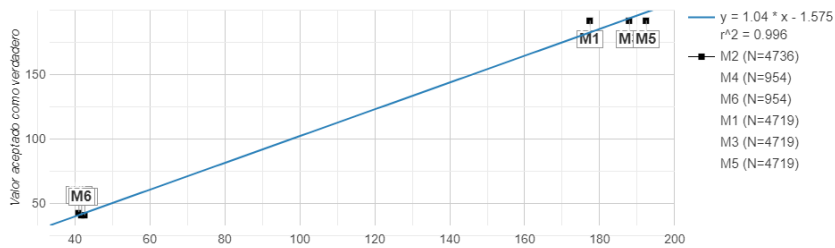
■ WWR acumulada

■ Inserto

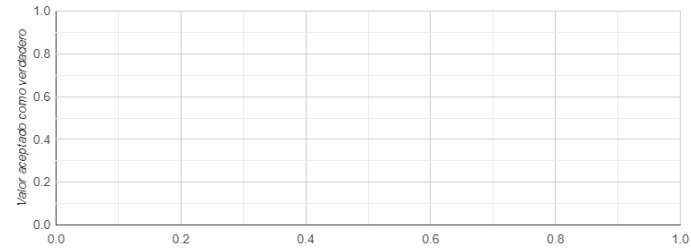
■ Consenso

### Gráficas de correlación

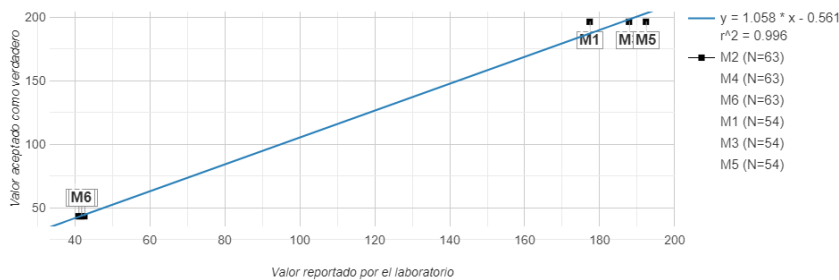
Evaluación con media de comparación



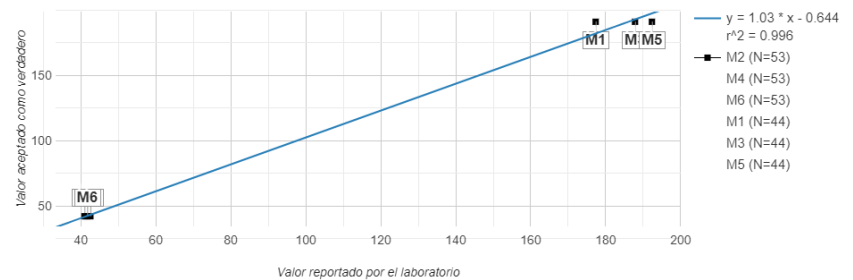
Evaluación JCTLM



Evaluación consenso QAP



Evaluación consenso QAP misma metodología



Laboratorio:	100209
Ronda:	49
Fecha generación:	2024/04/25
Página:	4 de 11

### Colesterol HDL (mg/dL)

Analizador: Roche Cobas c111 | Generación vitros: N/A

Metodología: Direct Enzymatic Colorimetric | Reactivo: HDLC4 | Material: No declarado

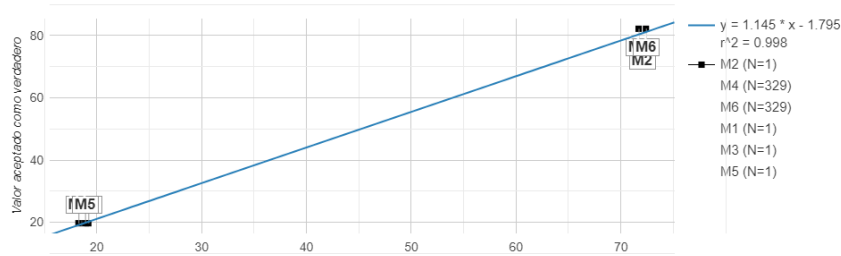
V.A.V

Material	1			2		
	Muestra	MJ2732 [M2]	MJ2734 [M4]	MJ2736 [M6]	MJ2731 [M1]	MJ2733 [M3]
Valor reportado por el laboratorio	72.01	71.69	72.39	19.19	18.25	18.88
Evaluación con media de comparación	77.8	82.15	82.15	19.7	19.7	19.7
JCTLM	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
Participantes QAP	79.42	76.05	76.19	21.47	18.43	19.02
Participantes QAP misma metodología	75.2	73.9	74.59	18.79	18.34	19.15

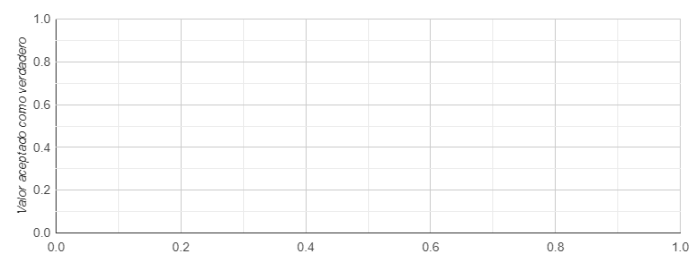
Interpretación color evaluación con media de comparación: ■ WRR mensual ■ WWR acumulada ■ Inserto ■ Consenso

### Gráficas de correlación

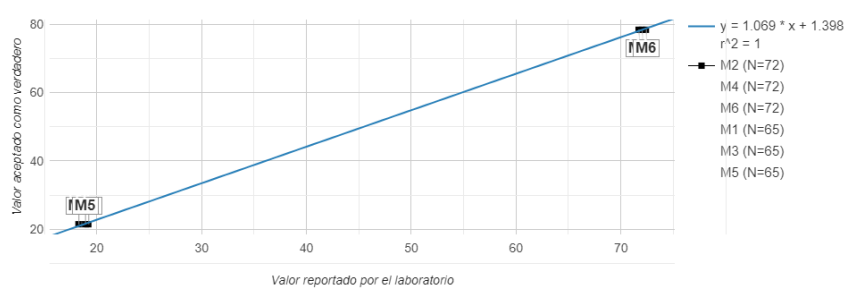
Evaluación con media de comparación



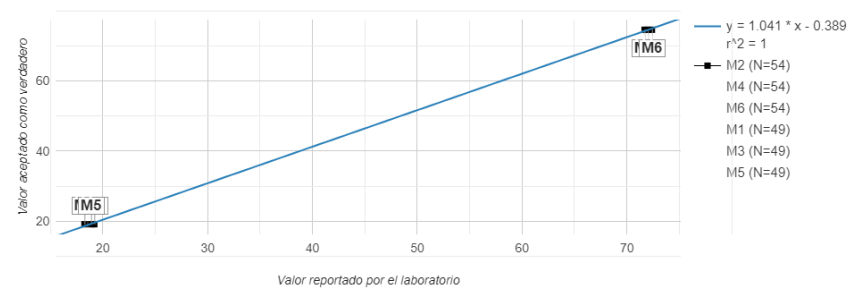
Evaluación JCTLM



Evaluación consenso QAP



Evaluación consenso QAP misma metodología



Laboratorio:	100209
Ronda:	49
Fecha generación:	2024/04/25
Página:	5 de 11

### Colesterol LDL (mg/dL)

Analizador: Roche Cobas c111 | Generación vitros: N/A

Metodología: Calculado | Reactivo: Roche | Material: No declarado

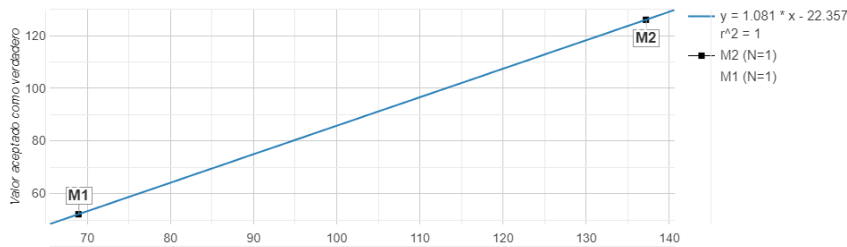
V.A.V

Material	1			2		
Muestra	MJ2732 [M2]	MJ2734 [M4]	MJ2736 [M6]	MJ2731 [M1]	MJ2733 [M3]	MJ2735 [M5]
Valor reportado por el laboratorio	137.18	N/A	N/A	68.94	N/A	N/A
Evaluación con media de comparación	126	N/A	N/A	52.2	N/A	N/A
JCTLM	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
Participantes QAP	133.55	N/A	N/A	67.06	N/A	N/A
Participantes QAP misma metodología	136.92	N/A	N/A	73.58	N/A	N/A

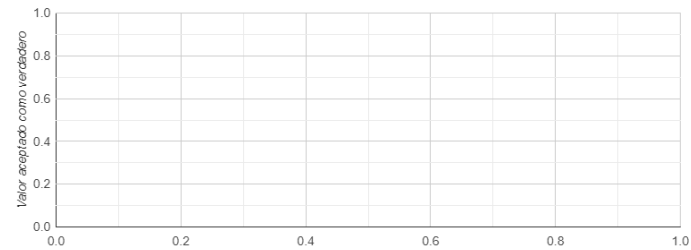
Interpretación color evaluación con media de comparación: ■ WRR mensual ■ WWR acumulada ■ Inserto ■ Consenso

### Gráficas de correlación

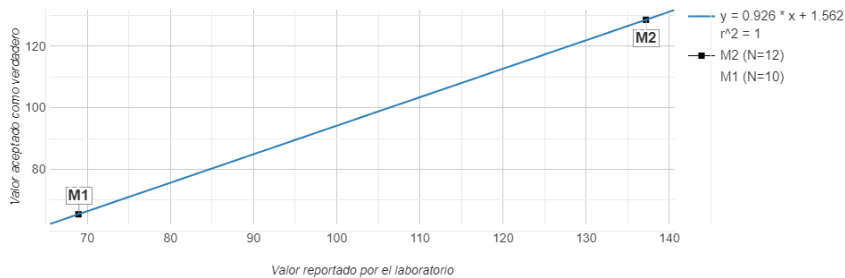
Evaluación con media de comparación



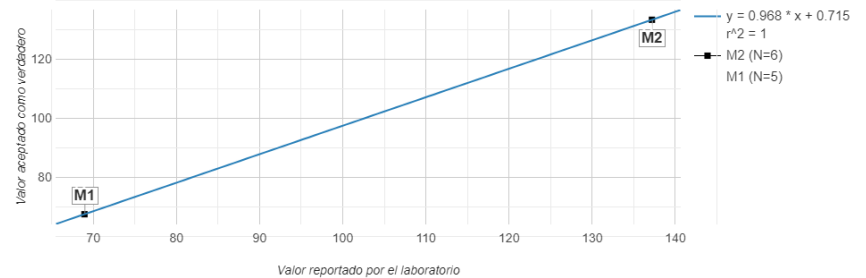
Evaluación JCTLM



Evaluación consenso QAP



Evaluación consenso QAP misma metodología



### Colesterol Total (mg/dL)

Analizador: Roche Cobas c111 | Generación vitros: N/A

Metodología: Cholesterol oxidase, esterase, peroxidase | Reactivo: CHOL2 | Material: No declarado

V.A.V

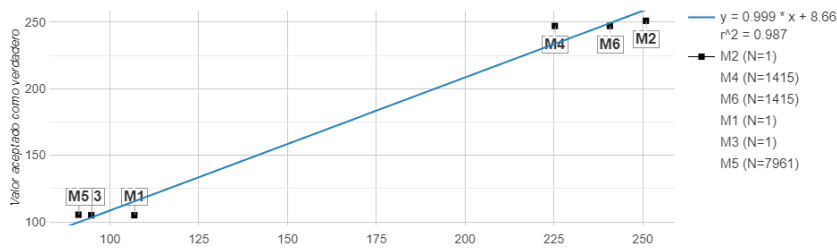
Material	1			2		
Muestra	MJ2732 [M2]	MJ2734 [M4]	MJ2736 [M6]	MJ2731 [M1]	MJ2733 [M3]	MJ2735 [M5]
Valor reportado por el laboratorio	250.92	225.27	240.77	106.86	94.74	91.13
Evaluación con media de comparación	251	247.1	247.1	105	105	105.4
JCTLM	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
Participantes QAP	249.19	248.17	246.97	104.96	105	103.22
Participantes QAP misma metodología	248.19	247.74	246.97	103.8	100.57	104.41

Interpretación color evaluación con media de comparación:

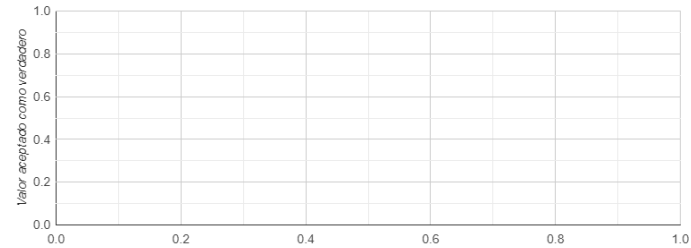
■ WRR mensual 
 ■ WWR acumulada 
 ■ Inserto 
 ■ Consenso

### Gráficas de correlación

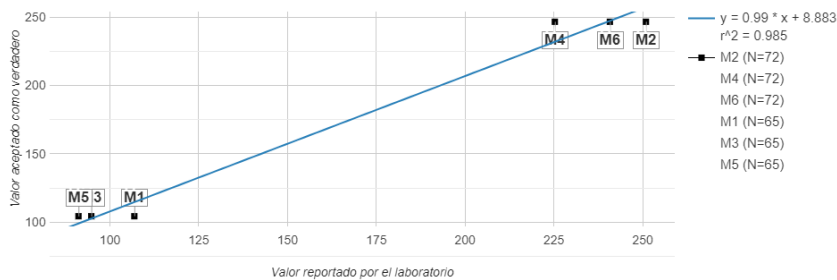
Evaluación con media de comparación



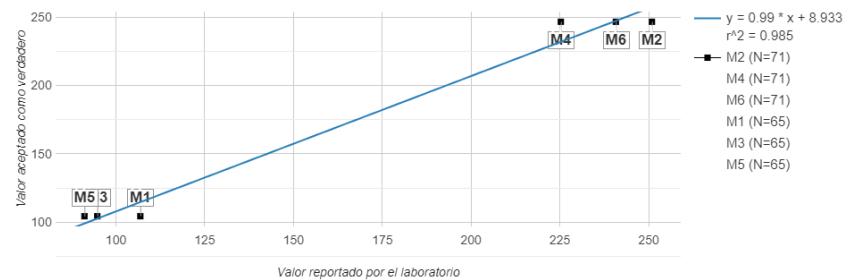
Evaluación JCTLM



Evaluación consenso QAP



Evaluación consenso QAP misma metodología



Laboratorio:	100209
Ronda:	49
Fecha generación:	2024/04/25
Página:	7 de 11

### Creatinina (mg/dL)

Analizador: Roche Cobas c111 | Generación vitros: N/A

Metodología: Enzymatic | Reactivo: CREP2 | Material: No declarado

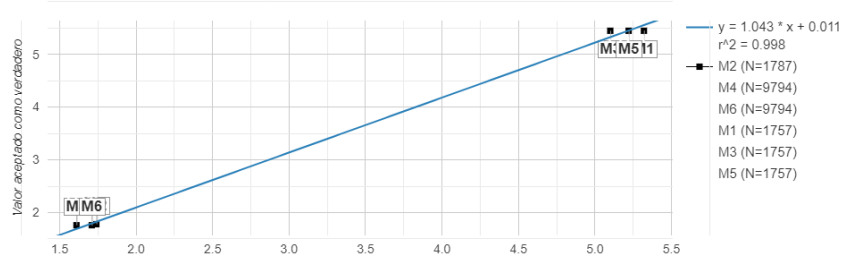
V.A.V

Material	1			2		
	Muestra	MJ2732 [M2]	MJ2734 [M4]	MJ2736 [M6]	MJ2731 [M1]	MJ2733 [M3]
Valor reportado por el laboratorio	1.74	1.61	1.71	5.32	5.10	5.22
Evaluación con media de comparación	1.78	1.76	1.76	5.45	5.45	5.45
JCTLM	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
Participantes QAP	1.81	1.75	1.73	5.4	5.38	5.34
Participantes QAP misma metodología	1.72	1.71	1.7	5.33	5.34	5.33

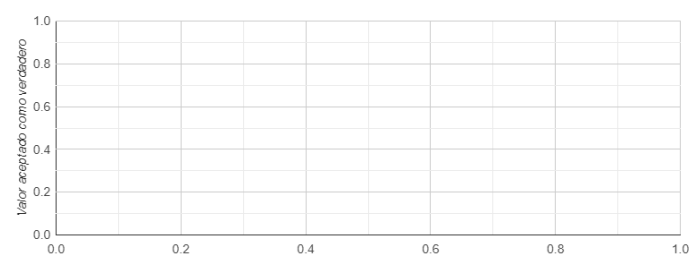
Interpretación color evaluación con media de comparación: ■ WRR mensual ■ WWR acumulada ■ Inserto ■ Consenso

### Gráficas de correlación

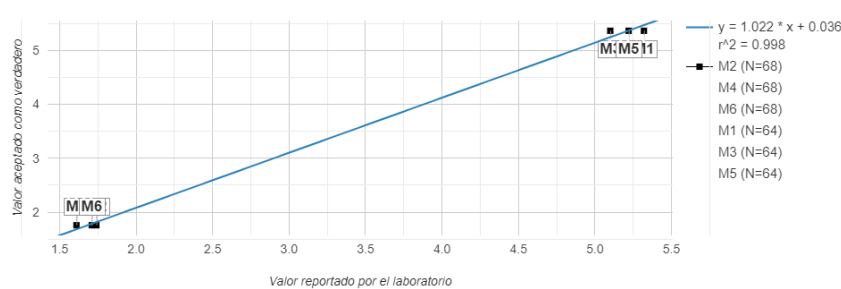
Evaluación con media de comparación



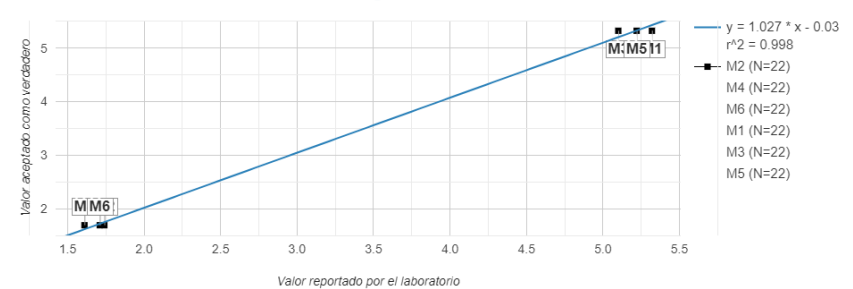
Evaluación JCTLM



Evaluación consenso QAP



Evaluación consenso QAP misma metodología



Laboratorio:	100209
Ronda:	49
Fecha generación:	2024/04/25
Página:	8 de 11

## Glucosa (mg/dL)

Analizador: Roche Cobas c111 | Generación vitros: N/A

Metodología: Hexokinase | Reactivo: GLUC2 | Material: No declarado

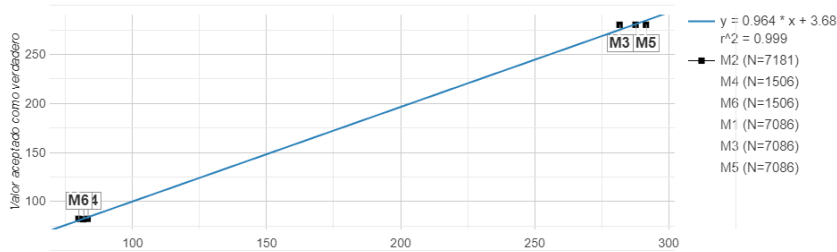
V.A.V

Material	1			2		
	MJ2732 [M2]	MJ2734 [M4]	MJ2736 [M6]	MJ2731 [M1]	MJ2733 [M3]	MJ2735 [M5]
Valor reportado por el laboratorio	81.61	83.21	79.79	287.66	281.70	291.54
Evaluación con media de comparación	81.9	82.3	82.3	280.3	280.3	280.3
JCTLM	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
Participantes QAP	82.15	82.09	81.98	281.63	280.24	281.23
Participantes QAP misma metodología	80.67	80.96	81.1	283.79	282.77	282.97

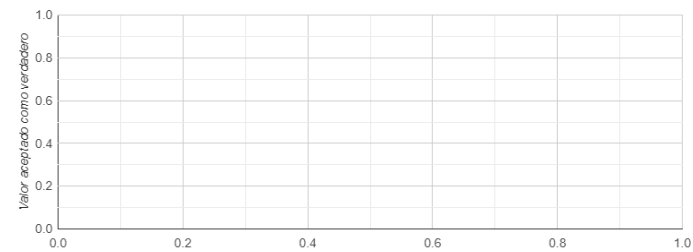
Interpretación color evaluación con media de comparación: ■ WRR mensual ■ WWR acumulada ■ Inserto ■ Consenso

### Gráficas de correlación

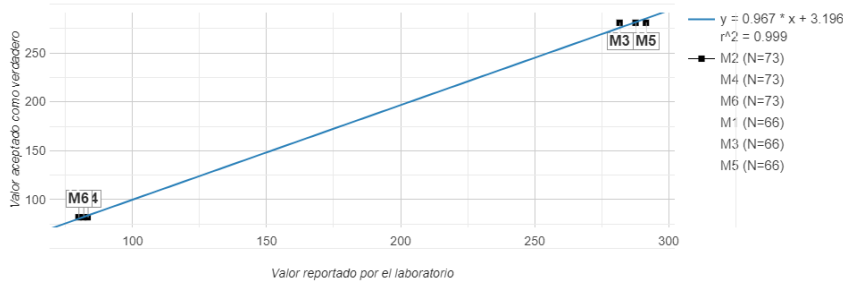
Evaluación con media de comparación



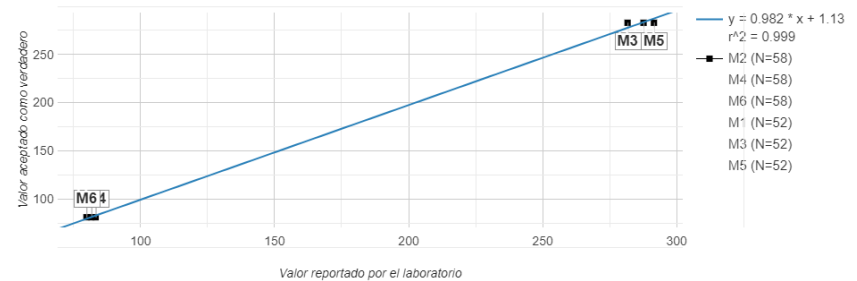
Evaluación JCTLM



Evaluación consenso QAP



Evaluación consenso QAP misma metodología





Laboratorio:	100209
Ronda:	49
Fecha generación:	2024/04/25
Página:	9 de 11

## Nitrógeno Uréico (mg/dL)

Analizador: Roche Cobas c111 | Generación vitros: N/A

Metodología: Urease, UV | Reactivo: Roche | Material: No declarado

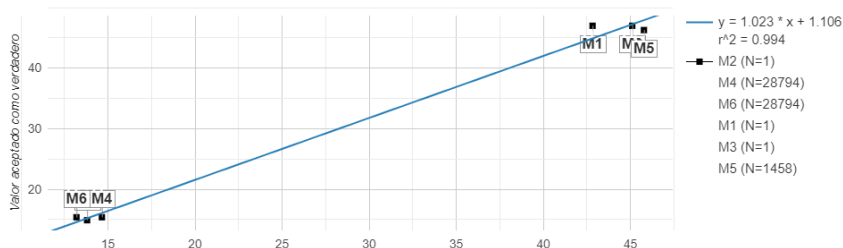
V.A.V

Material	1			2		
	Muestra	MJ2732 [M2]	MJ2734 [M4]	MJ2736 [M6]	MJ2731 [M1]	MJ2733 [M3]
Valor reportado por el laboratorio	13.8	14.65	13.19	42.83	45.11	45.78
Evaluación con media de comparación	14.9	15.39	15.39	47	47	46.29
JCTLM	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
Participantes QAP	14.99	14.89	14.87	42.81	44.19	44.43
Participantes QAP misma metodología	14.25	14.71	14.65	43.86	43.68	44.85

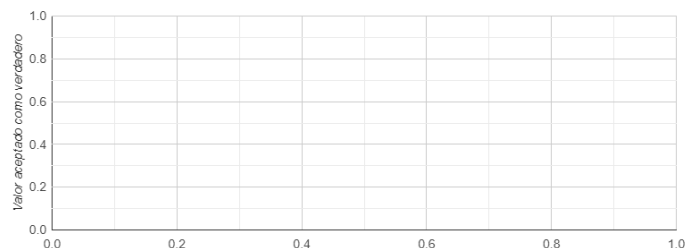
Interpretación color evaluación con media de comparación: ■ WRR mensual ■ WWR acumulada ■ Inserto ■ Consenso

### Gráficas de correlación

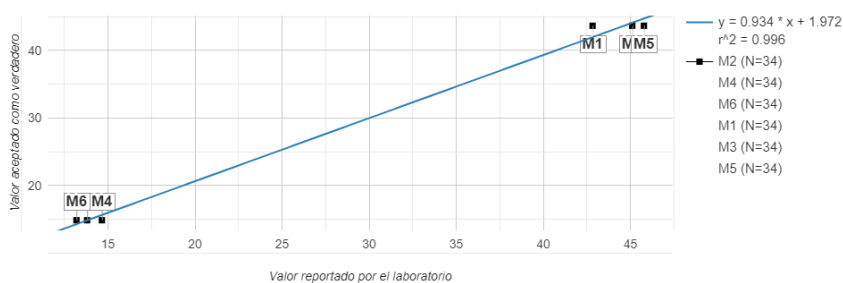
Evaluación con media de comparación



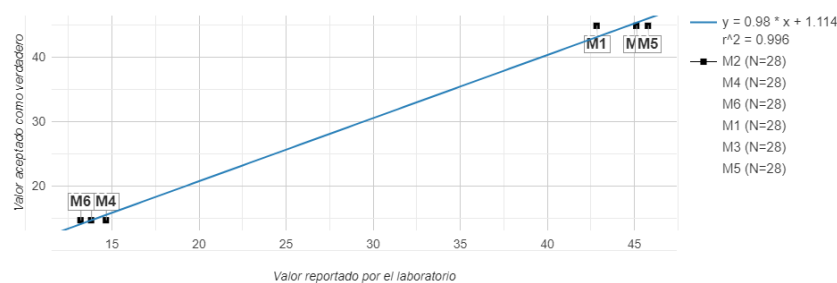
Evaluación JCTLM



Evaluación consenso QAP



Evaluación consenso QAP misma metodología



Laboratorio:	100209
Ronda:	49
Fecha generación:	2024/04/25
Página:	10 de 11

## Triglicéridos (mg/dL)

Analizador: Roche Cobas c111 | Generación vitros: N/A

Metodología: Enzymatic, end point | Reactivo: TRIGL | Material: No declarado

V.A.V

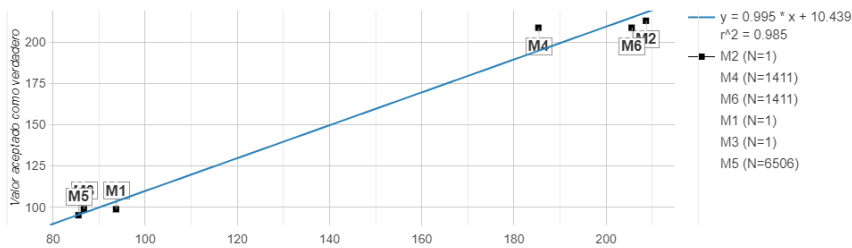
Material	1			2		
Muestra	MJ2732 [M2]	MJ2734 [M4]	MJ2736 [M6]	MJ2731 [M1]	MJ2733 [M3]	MJ2735 [M5]
Valor reportado por el laboratorio	208.66	185.32	205.56	93.67	86.69	85.52
Evaluación con media de comparación	213	208.8	208.8	98.9	98.9	95.26
JCTLM	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
Participantes QAP	204.37	203.97	204.21	93.29	93.09	92.31
Participantes QAP misma metodología	200.75	205.59	205.13	90.9	90.87	92.2

Interpretación color evaluación con media de comparación:

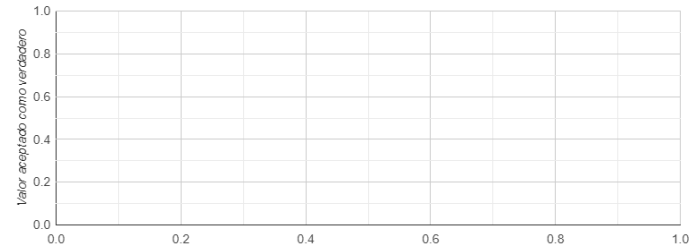
■ WRR mensual 
 ■ WWR acumulada 
 ■ Inserto 
 ■ Consenso

### Gráficas de correlación

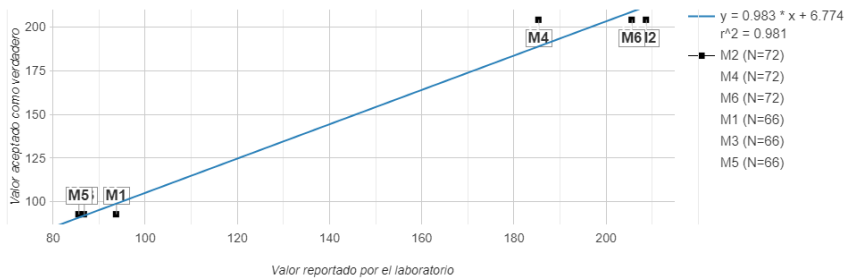
Evaluación con media de comparación



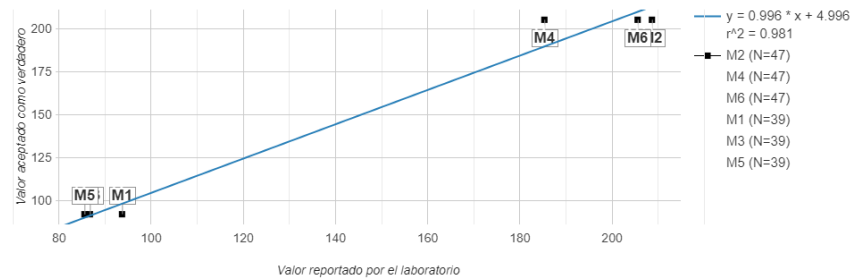
Evaluación JCTLM



Evaluación consenso QAP



Evaluación consenso QAP misma metodología



Laboratorio:	100209
Ronda:	49
Fecha generación:	2024/04/25
Página:	11 de 11

## Urea (mg/dL)

Analizador: Roche Cobas c111 | Generación vitros: N/A

Metodología: Urease, UV | Reactivo: UREAL | Material: No declarado

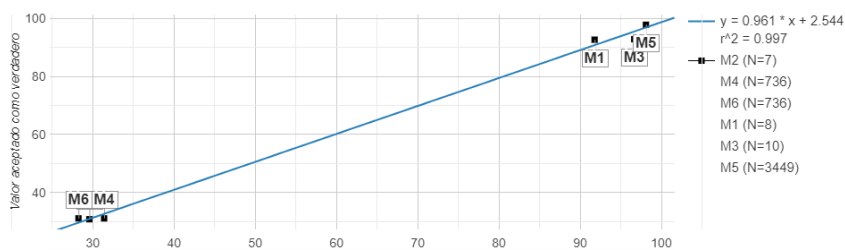
V.A.V

Material	1			2		
	Muestra	MJ2732 [M2]	MJ2734 [M4]	MJ2736 [M6]	MJ2731 [M1]	MJ2733 [M3]
Valor reportado por el laboratorio	29.58	31.40	28.24	91.78	96.66	98.10
Evaluación con media de comparación	N/A	31.16	31.16	N/A	N/A	97.75
JCTLM	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
Participantes QAP	30.86	30.59	30.7	92.62	92.8	94.05
Participantes QAP misma metodología	30.34	30.66	30.7	93.78	93.49	94.87

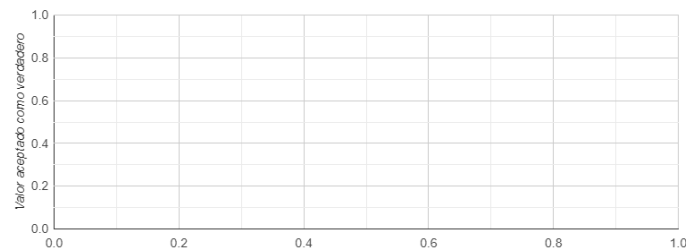
Interpretación color evaluación con media de comparación: ■ WRR mensual ■ WWR acumulada ■ Inserto ■ Consenso

### Gráficas de correlación

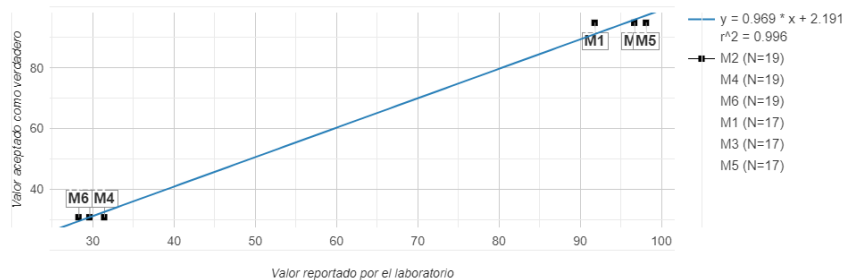
Evaluación con media de comparación



Evaluación JCTLM



Evaluación consenso QAP



Evaluación consenso QAP misma metodología

