



INFORME DE FIN DE RONDA
Programa de aseguramiento de la calidad
QAP-Q Química sanguínea
Ronda 42
2022-03-25 - 2023-01-27

100184 Laboratorio Rehabilitar IPS Nueva Popayán

E-mail: mppabonc@gmail.com / rehabilitarlaboratorio@gmail.com
Dirección: Carrera 11 # 13N - 51 Santa Clara
Ciudad: Popayán Cauca
País: Colombia
Contacto: Maria del Pilar Pabón
Teléfono: 3006344227

Maria Paula Mora E.

Laboratorio:	100184
Ronda:	42
Fecha generación:	2023/11/28
Página:	2 de 29

Ácido Úrico (mg/dL)

Analizador: BA - 400 | Generación vitros: N/A

Metodología: Uricase, UV | Reactivo: Biosystems | Material: No declarado

V.A.V

Material	1	2	3	4		
Muestra	AB1245 [M1]	AB2839 [M2]	AB2648 [M5]	AB5046 [M3]	AB2630 [M4]	AB8627 [M6]
Valor reportado por el laboratorio	4.59	8.55	4.85	4.82	9.51	9.58
Evaluación con media de comparación	4.72	9.07	4.66	4.66	9.97	9.97
JCTLM	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
Participantes QAP	4.96	8.94	4.71	4.67	9.38	9.42
Participantes QAP misma metodología	5.14	8.29	4.87	4.91	9.11	9.26

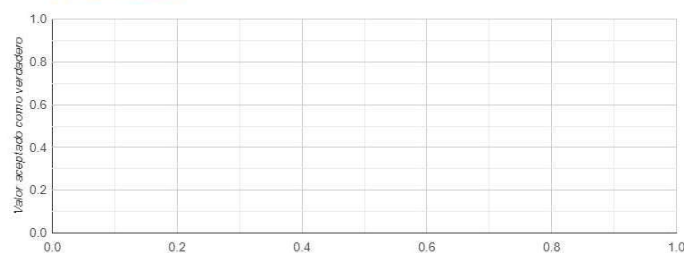
Interpretación color evaluación con media de comparación: ■ WRR mensual ■ WWR acumulada ■ Inserto ■ Consenso

Gráficas de correlación

Evaluación con media de comparación



Evaluación JCTLM



Evaluación consenso QAP



Evaluación consenso QAP misma metodología



Albúmina (g/dL)

Analizador: BA - 400 | Generación vitros: N/A

Metodología: Bromcresol green (BCG) | Reactivo: Biosystems | Material: No declarado

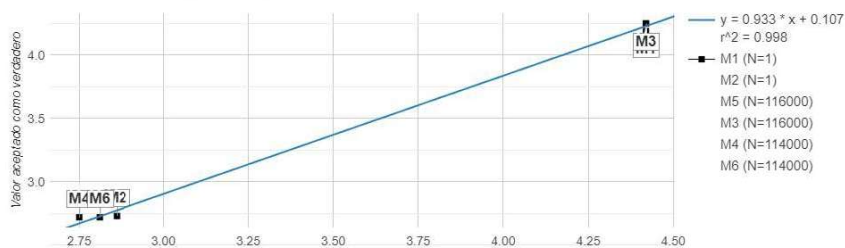
V.A.V

Material	1	2	3	4		
Muestra	AB1245 [M1]	AB2839 [M2]	AB2648 [M5]	AB5046 [M3]	AB2630 [M4]	AB8627 [M6]
Valor reportado por el laboratorio	4.42	2.86	4.42	4.42	2.75	2.81
Evaluación con media de comparación	4.19	2.73	4.25	4.25	2.72	2.72
JCTLM	4.2	2.7	4.2	4.2	2.7	2.7
Participantes QAP	4.27	2.76	4.46	4.46	2.8	2.8
Participantes QAP misma metodología	4.33	2.8	4.44	4.44	2.85	2.84

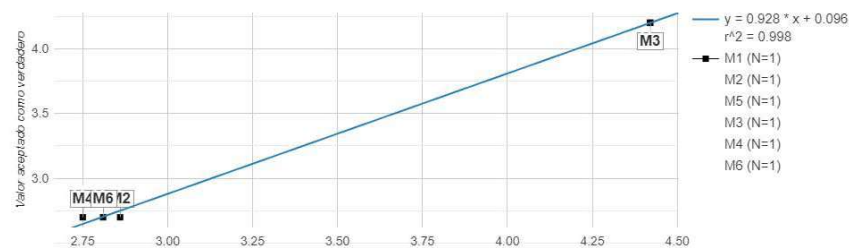
Interpretación color evaluación con media de comparación: ■ WRR mensual ■ WWR acumulada ■ Inserto ■ Consenso

Gráficas de correlación

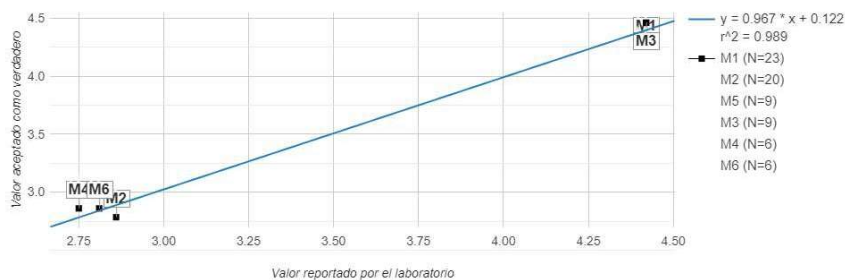
Evaluación con media de comparación



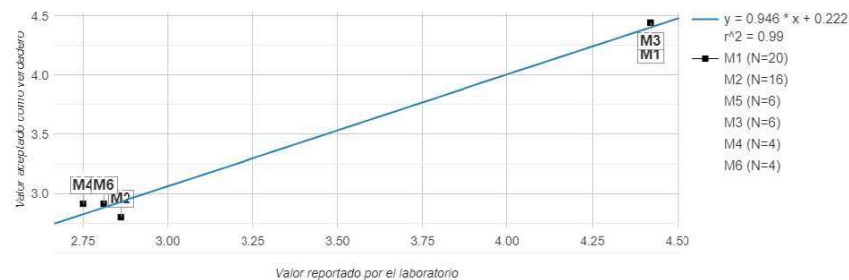
Evaluación JCTLM



Evaluación consenso QAP



Evaluación consenso QAP misma metodología



ALT (ALAT/GPT) (U/L)

Analizador: BA - 400 | Generación vitros: N/A

Metodología: UV without P5P | Reactivo: Biosystems | Material: No declarado

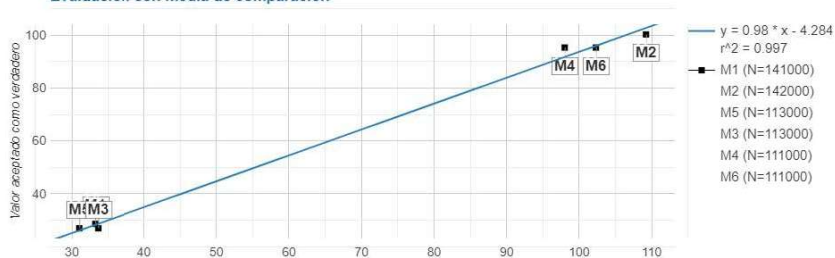
V.A.V

Material	1	2	3	4		
Muestra	AB1245 [M1]	AB2839 [M2]	AB2648 [M5]	AB5046 [M3]	AB2630 [M4]	AB8627 [M6]
Valor reportado por el laboratorio	33.2	109.2	31	33.6	98	102.3
Evaluación con media de comparación	28.61	100.3	26.94	26.94	95.33	95.33
JCTLM	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
Participantes QAP	28.38	97.64	28.83	28.06	91.89	91.35
Participantes QAP misma metodología	28.18	97.67	27.55	27.48	99.1	93.41

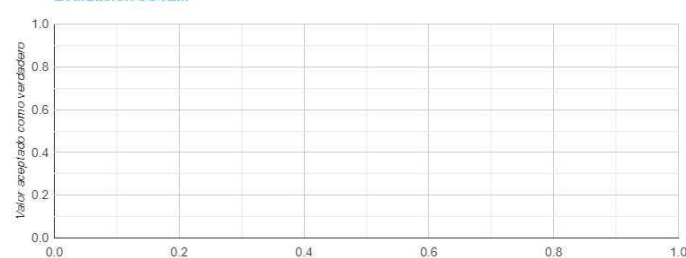
Interpretación color evaluación con media de comparación: ■ WRR mensual ■ WWR acumulada ■ Inserto ■ Consenso

Gráficas de correlación

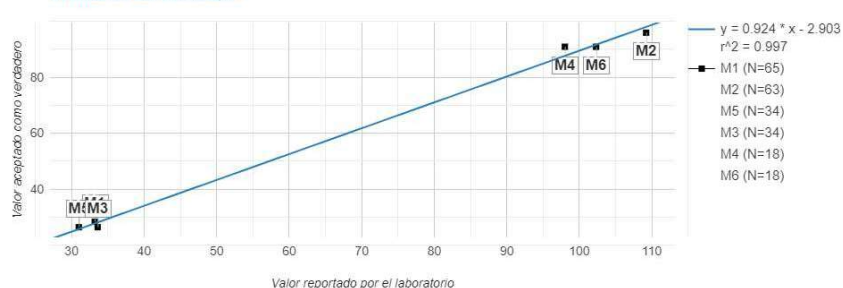
Evaluación con media de comparación



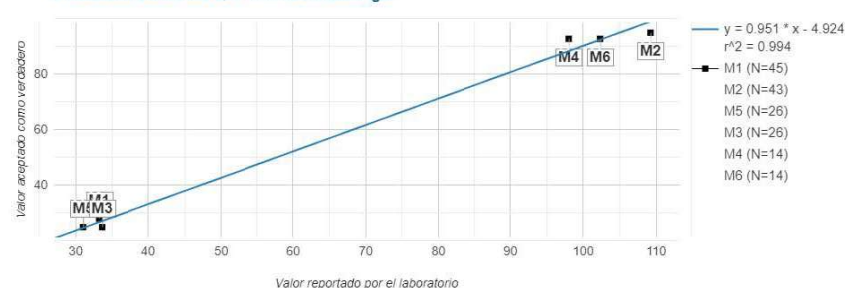
Evaluación JCTLM



Evaluación consenso QAP



Evaluación consenso QAP misma metodología



Amilasa (U/L)

Analizador: BA - 400 | Generación vitros: N/A

Metodología: CNP-triose/CNPG3 | Reactivo: Biosystems | Material: No declarado

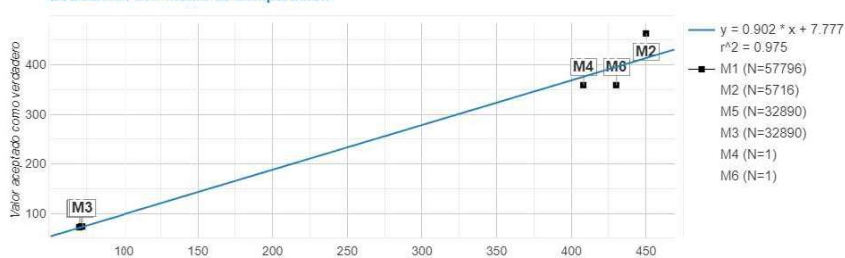
V.A.V

Material	1	2	3	4		
Muestra	AB1245 [M1]	AB2839 [M2]	AB2648 [M5]	AB5046 [M3]	AB2630 [M4]	AB8627 [M6]
Valor reportado por el laboratorio	70	450	71	72	408	430
Evaluación con media de comparación	71.97	463.4	73.65	73.65	359	359
JCTLM	78	443	77	77	409	409
Participantes QAP	68.01	461.75	79.2	72.55	479.63	467.22
Participantes QAP misma metodología	68.93	514.75	81.87	78.8	618.5	555.67

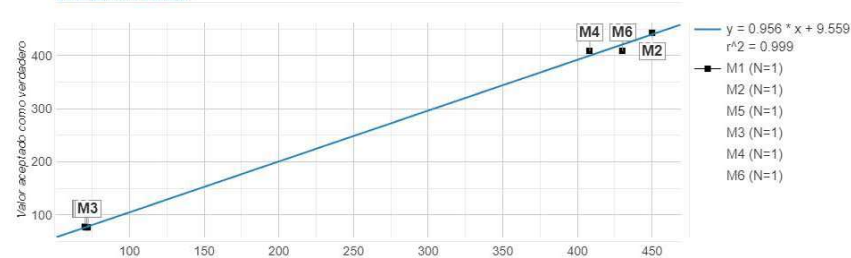
Interpretación color evaluación con media de comparación: ■ WRR mensual ■ WWR acumulada ■ Inserto ■ Consenso

Gráficas de correlación

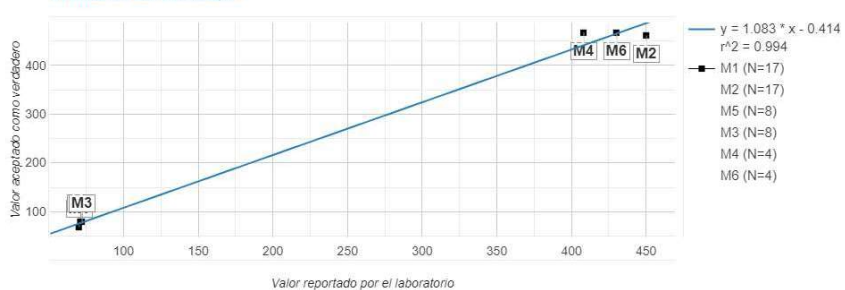
Evaluación con media de comparación



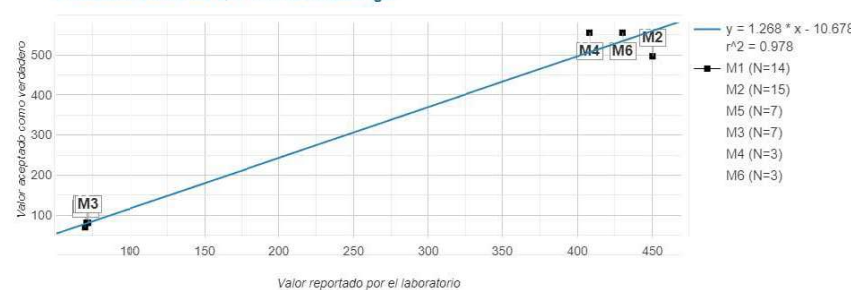
Evaluación JCTLM



Evaluación consenso QAP



Evaluación consenso QAP misma metodología



AST (ASAT/GOT) (U/L)

Analizador: BA - 400 | Generación vitros: N/A

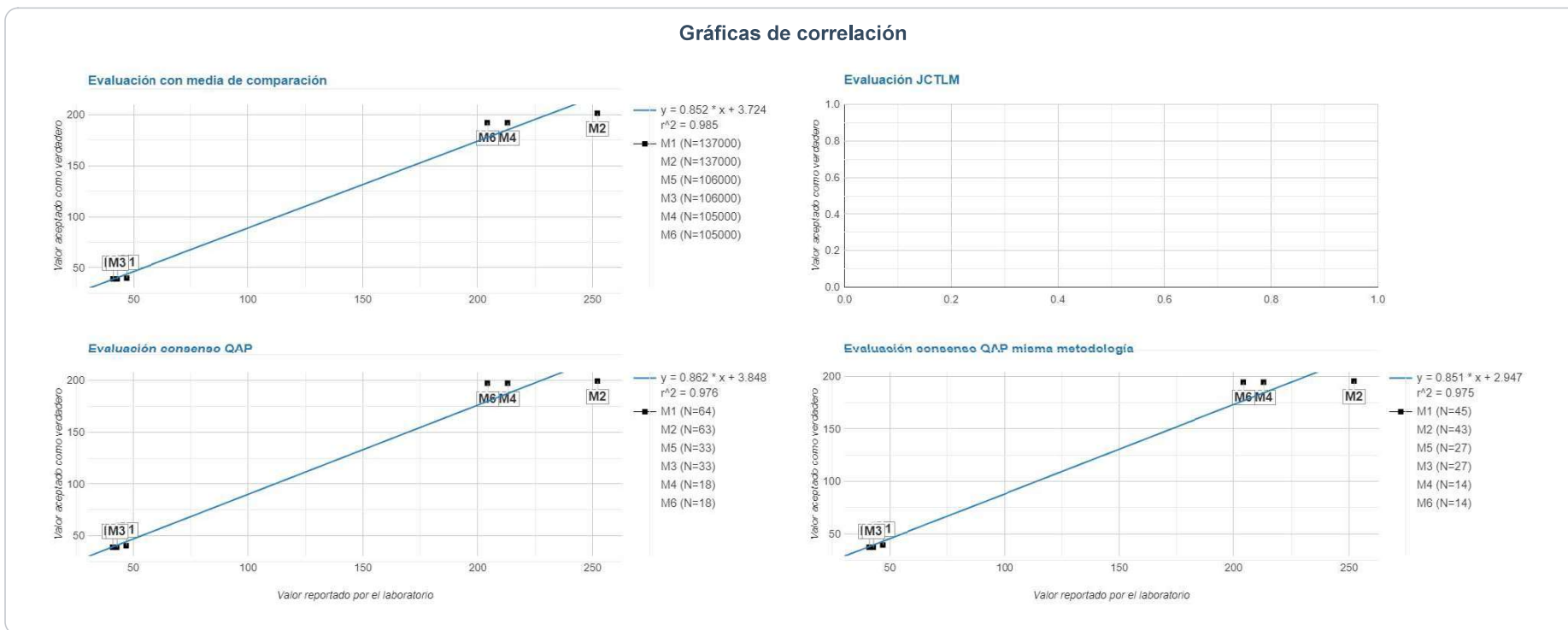
Metodología: UV without P5P | Reactivo: Biosystems | Material: No declarado

V.A.V

Material	1	2	3	4		
Muestra	AB1245 [M1]	AB2839 [M2]	AB2648 [M5]	AB5046 [M3]	AB2630 [M4]	AB8627 [M6]
Valor reportado por el laboratorio	46.9	252.1	41	42.8	213	204.2
Evaluación con media de comparación	39.74	201.5	39	39	192.2	192.2
JCTLM	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
Participantes QAP	40.42	202.09	41.75	40.3	207.42	198.27
Participantes QAP misma metodología	39.96	201.24	40.27	39.81	207	195.32

Interpretación color evaluación con media de comparación: ■ WRR mensual ■ WWR acumulada ■ Inserto ■ Consenso

Gráficas de correlación



Bilirrubina Directa (mg/dL)

Analizador: BA - 400 | Generación vitros: N/A

Metodología: DPD | Reactivo: Biosystems | Material: No declarado

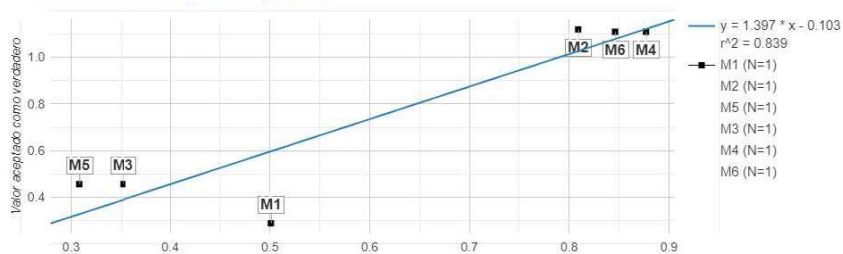
V.A.V

Material	1	2	3	4		
Muestra	AB1245 [M1]	AB2839 [M2]	AB2648 [M5]	AB5046 [M3]	AB2630 [M4]	AB8627 [M6]
Valor reportado por el laboratorio	0.501	0.809	0.308	0.352	0.877	0.846
Evaluación con media de comparación	0.29	1.12	0.46	0.46	1.11	1.11
JCTLM	0.46	1.11	0.42	0.42	1.14	1.14
Participantes QAP	0.43	1.23	0.34	0.41	0.88	0.88
Participantes QAP misma metodología	0.41	1.1	0.35	0.38	0.88	0.86

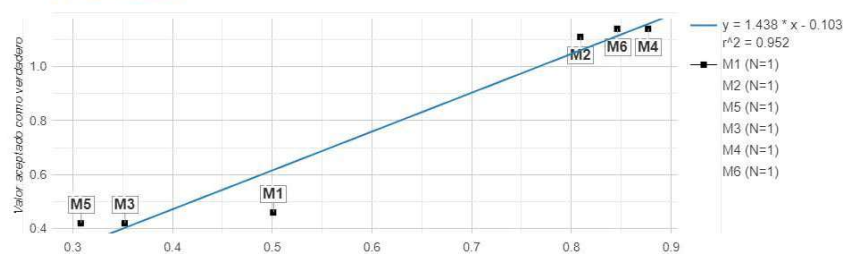
Interpretación color evaluación con media de comparación: ■ WRR mensual ■ WWR acumulada ■ Inserto ■ Consenso

Gráficas de correlación

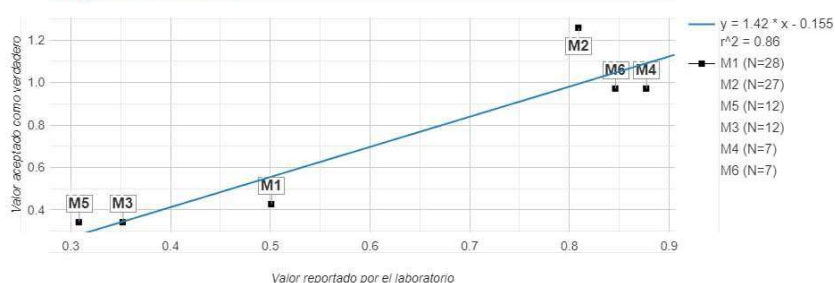
Evaluación con media de comparación



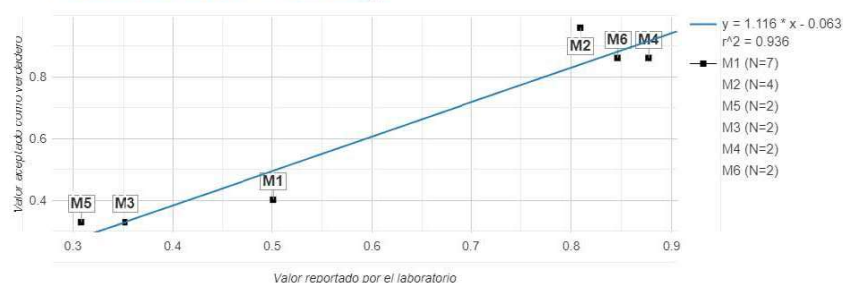
Evaluación JCTLM



Evaluación consenso QAP



Evaluación consenso QAP misma metodología



Bilirrubina Indirecta (mg/dL)

Analizador: BA - 400 | Generación vitros: N/A

Metodología: Calculado | Reactivo: Biosystems | Material: No declarado

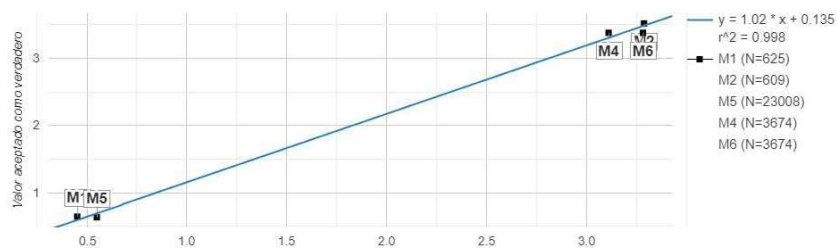
V.A.V

Material	1	2	3	4		
Muestra	AB1245 [M1]	AB2839 [M2]	AB2648 [M5]	AB5046 [M3]	AB2630 [M4]	AB8627 [M6]
Valor reportado por el laboratorio	0.449	3.287	0.546	N/A	3.11	3.282
Evaluación con media de comparación	0.64	3.52	0.63	N/A	3.38	3.38
JCTLM	0.45	3.24	0.51	N/A	3.06	3.06
Participantes QAP	0.62	3.46	0.58	N/A	3.48	3.44
Participantes QAP misma metodología	0.6	3.54	0.55	N/A	3.11	3.2

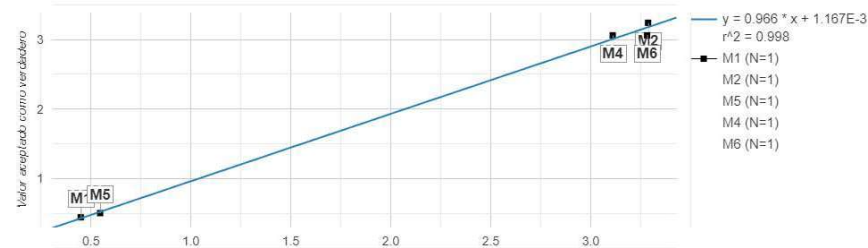
Interpretación color evaluación con media de comparación: ■ WRR mensual ■ WWR acumulada ■ Inserto ■ Consenso

Gráficas de correlación

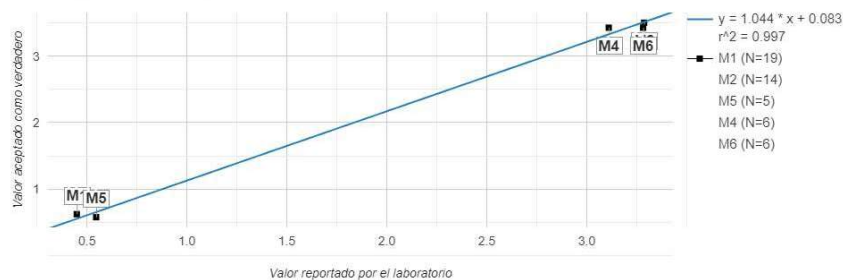
Evaluación con media de comparación



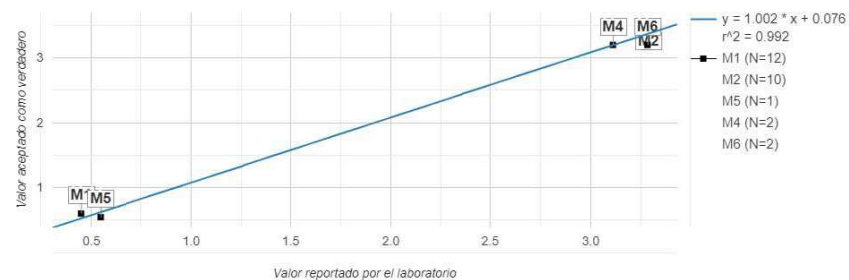
Evaluación JCTLM



Evaluación consenso QAP



Evaluación consenso QAP misma metodología



Bilirrubina Total (mg/dL)

Analizador: BA - 400 | Generación vitros: N/A

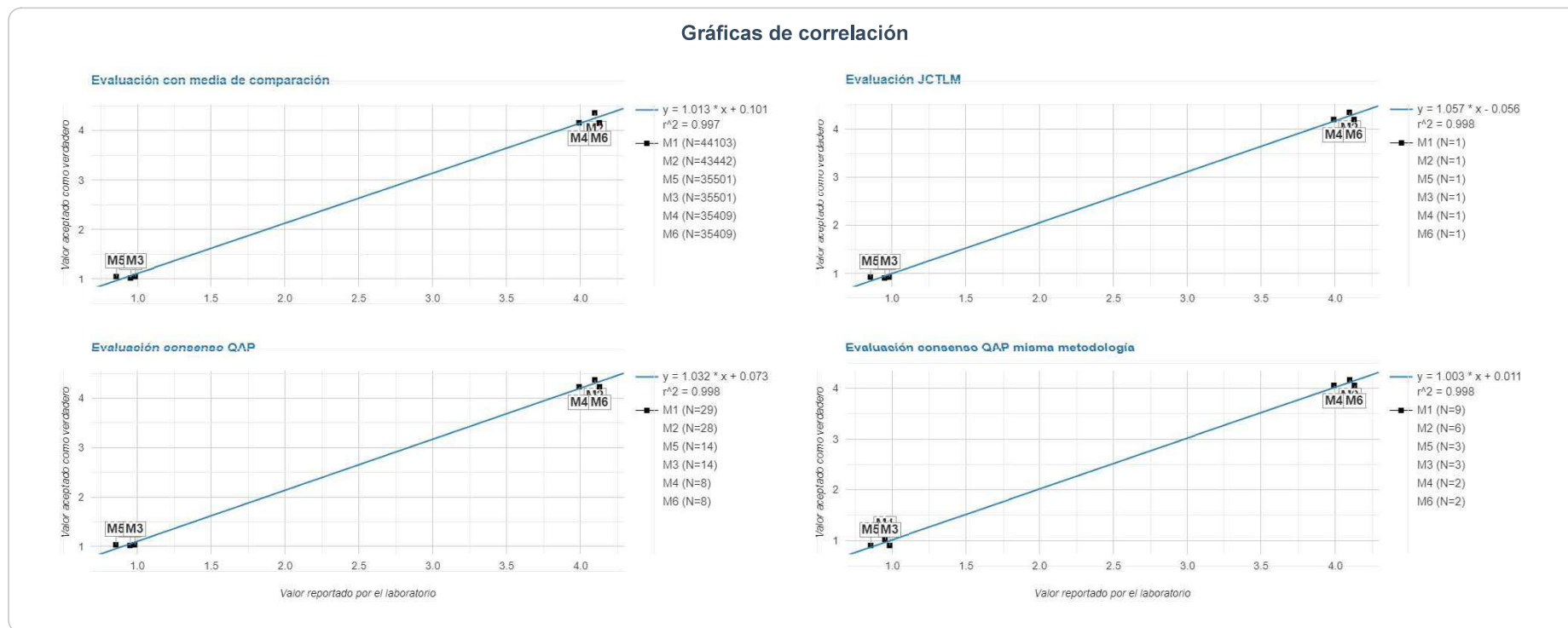
Metodología: DPD | Reactivo: Biosystems | Material: No declarado

V.A.V

Material	1	2	3	4		
Muestra	AB1245 [M1]	AB2839 [M2]	AB2648 [M5]	AB5046 [M3]	AB2630 [M4]	AB8627 [M6]
Valor reportado por el laboratorio	0.950	4.096	0.854	0.981	3.99	4.128
Evaluación con media de comparación	1.02	4.36	1.05	1.05	4.16	4.16
JCTLM	0.91	4.35	0.93	0.93	4.2	4.2
Participantes QAP	1.03	4.31	1.03	1.04	4.13	4.13
Participantes QAP misma metodología	0.99	4.2	0.9	0.93	3.99	4.06

Interpretación color evaluación con media de comparación: ■ WRR mensual ■ WWR acumulada ■ Inserto ■ Consenso

Gráficas de correlación



Laboratorio:	100184
Ronda:	42
Fecha generación:	2023/11/28
Página:	10 de 29

Calcio (mg/dL)

Analizador: BA - 400 | Generación vitros: N/A

Metodología: Arsenazo III | Reactivo: Biosystems | Material: No declarado

V.A.V

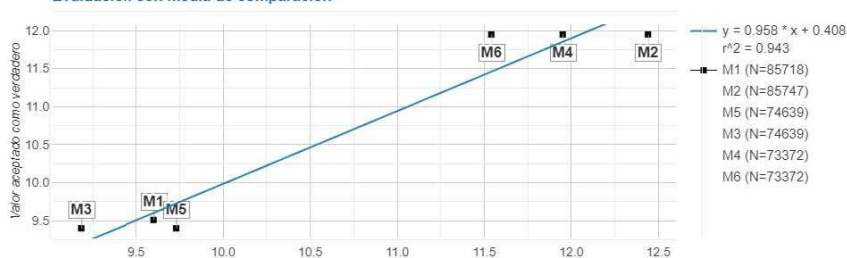
Material	1	2	3	4		
Muestra	AB1245 [M1]	AB2839 [M2]	AB2648 [M5]	AB5046 [M3]	AB2630 [M4]	AB8627 [M6]
Valor reportado por el laboratorio	9.60	12.44	9.73	9.18	11.95	11.54
Evaluación con media de comparación	9.51	11.95	9.4	9.4	11.95	11.95
JCTLM	9.43	11.58	9.14	9.14	11.84	11.84
Participantes QAP	9.25	11.8	8.99	9.07	11.7	11.66
Participantes QAP misma metodología	9.33	11.64	9.4	9.24	11.95	11.75

Interpretación color evaluación con media de comparación:

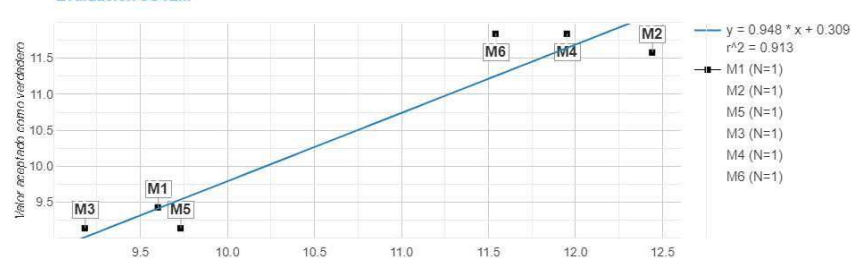
■ WRR mensual
 ■ WWR acumulada
 ■ Inserto
 ■ Consenso

Gráficas de correlación

Evaluación con media de comparación



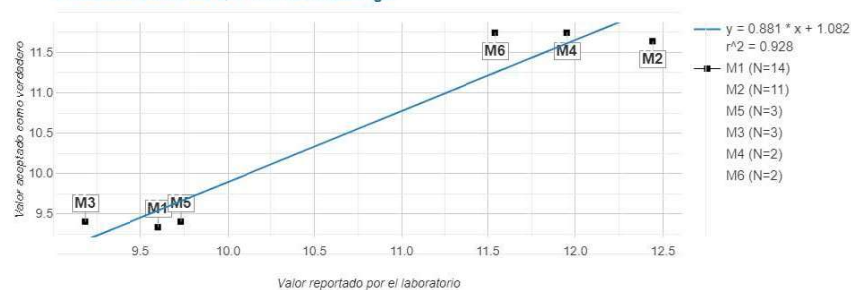
Evaluación JCTLM



Evaluación consenso QAP



Evaluación consenso QAP misma metodología



CK (Creatine Kinase) (U/L)

Analizador: BA - 400 | Generación vitros: N/A

Metodología: NAC Activated - IFCC REF | Reactivo: Biosystems | Material: No declarado

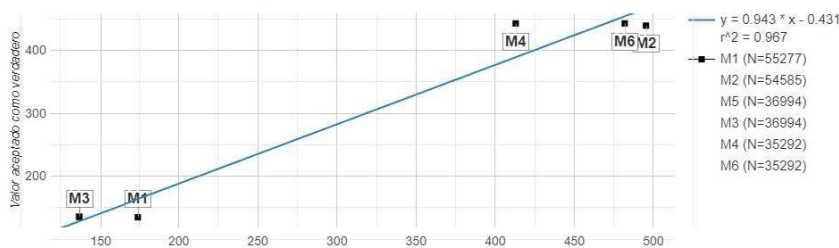
V.A.V

Material	1	2	3	4		
Muestra	AB1245 [M1]	AB2839 [M2]	AB2648 [M5]	AB5046 [M3]	AB2630 [M4]	AB8627 [M6]
Valor reportado por el laboratorio	174.1	495.4	136.5	136.5	413	481.94
Evaluación con media de comparación	134.7	439.4	135.4	135.4	442.9	442.9
JCTLM	133.52	444.14	133.92	133.92	451.59	451.59
Participantes QAP	117.84	428.07	134.16	133.58	413	447.47
Participantes QAP misma metodología	140.77	453.49	136.67	136.75	413	447.47

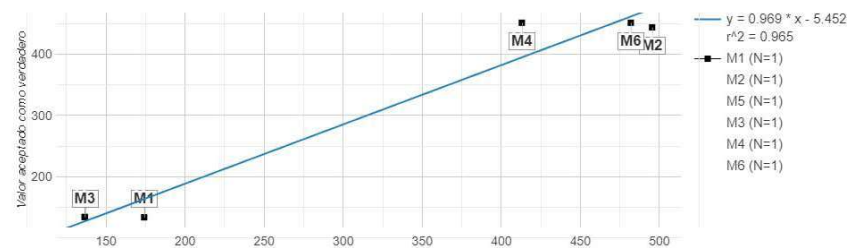
Interpretación color evaluación con media de comparación: ■ WRR mensual ■ WWR acumulada ■ Inserto ■ Consenso

Gráficas de correlación

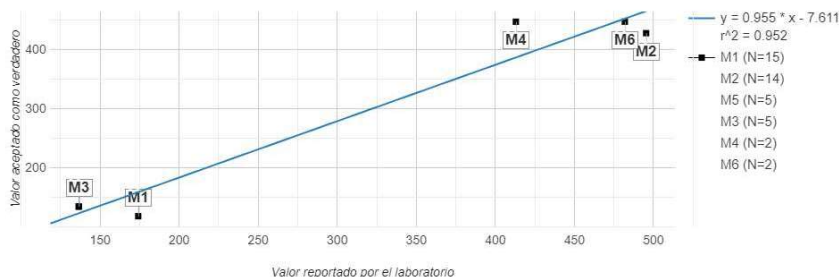
Evaluación con media de comparación



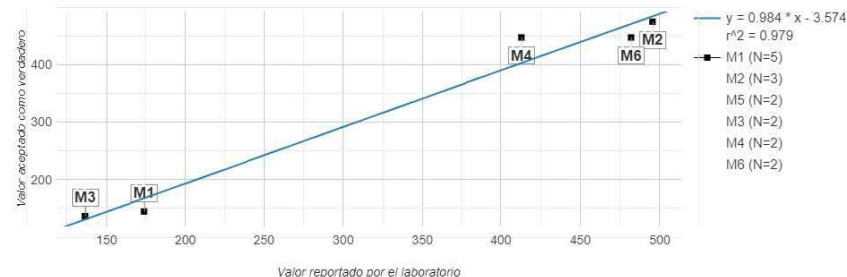
Evaluación JCTLM



Evaluación consenso QAP



Evaluación consenso QAP misma metodología



Laboratorio:	100184
Ronda:	42
Fecha generación:	2023/11/28
Página:	12 de 29

Cloro (mmol/L)

Analizador: BA - 400 | Generación vitros: N/A

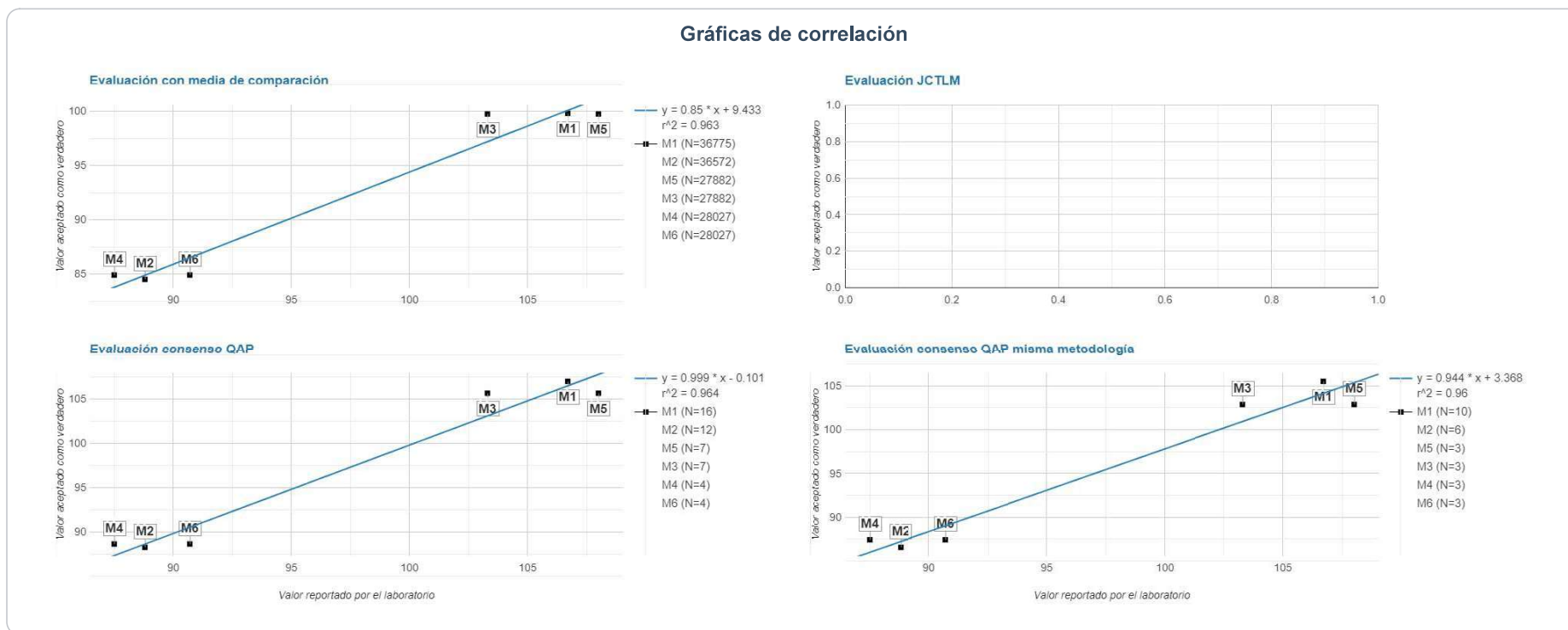
Metodología: ISE direct | Reactivo: Biosystems | Material: No declarado

V.A.V

Material	1	2	3	4		
Muestra	AB1245 [M1]	AB2839 [M2]	AB2648 [M5]	AB5046 [M3]	AB2630 [M4]	AB8627 [M6]
Valor reportado por el laboratorio	106.7	88.8	108	103.3	87.5	90.7
Evaluación con media de comparación	99.81	84.5	99.75	99.75	84.9	84.9
JCTLM	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
Participantes QAP	107.47	88.24	105.66	105.83	87.93	88.63
Participantes QAP misma metodología	105.51	86.57	102.87	103.3	85.8	87.43

Interpretación color evaluación con media de comparación: ■ WRR mensual ■ WWR acumulada ■ Inserto ■ Consenso

Gráficas de correlación



Colesterol HDL (mg/dL)

Analizador: BA - 400 | Generación vitros: N/A

Metodología: Direct measure | Reactivo: Biosystems | Material: No declarado

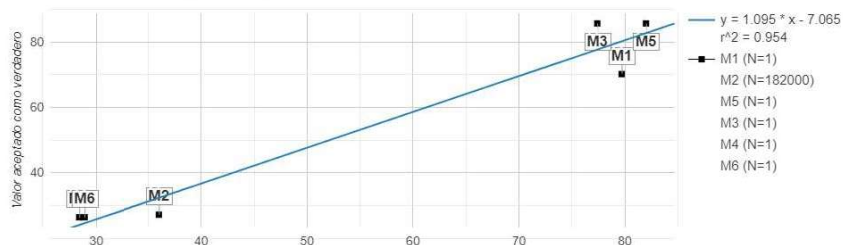
V.A.V

Material	1	2	3	4		
Muestra	AB1245 [M1]	AB2839 [M2]	AB2648 [M5]	AB5046 [M3]	AB2630 [M4]	AB8627 [M6]
Valor reportado por el laboratorio	79.7	36	82	77.4	28.4	28.9
Evaluación con media de comparación	70.2	27.2	85.7	85.7	26.4	26.4
JCTLM	75.6	31.4	83.8	83.8	28.4	28.4
Participantes QAP	61.63	26.25	63.01	61.7	23.17	22.51
Participantes QAP misma metodología	74.92	30.48	76.8	74.2	28.7	28.77

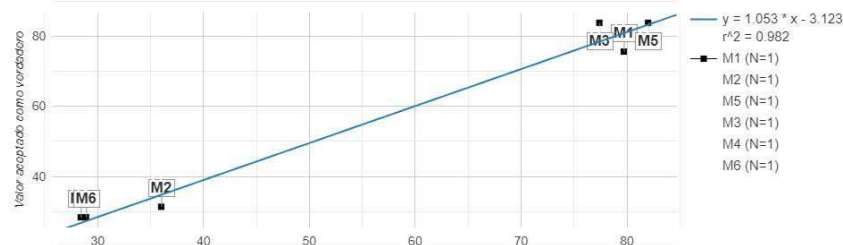
Interpretación color evaluación con media de comparación: ■ WRR mensual ■ WWR acumulada ■ Inserto ■ Consenso

Gráficas de correlación

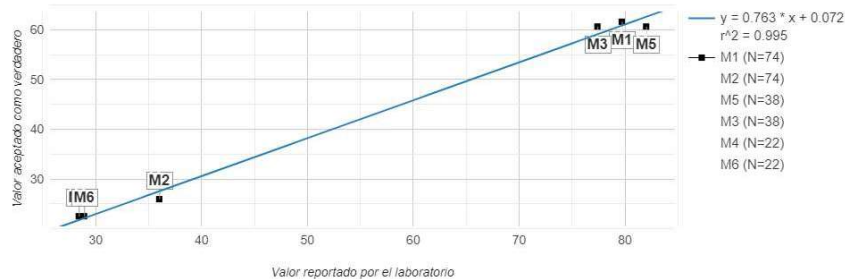
Evaluación con media de comparación



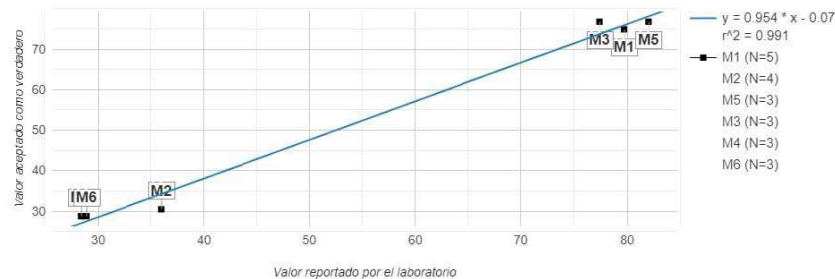
Evaluación JCTLM



Evaluación consenso QAP



Evaluación consenso QAP misma metodología



Colesterol LDL (mg/dL)

Analizador: BA - 400 | Generación vitros: N/A

Metodología: Direct measure | Reactivo: Biosystems | Material: No declarado

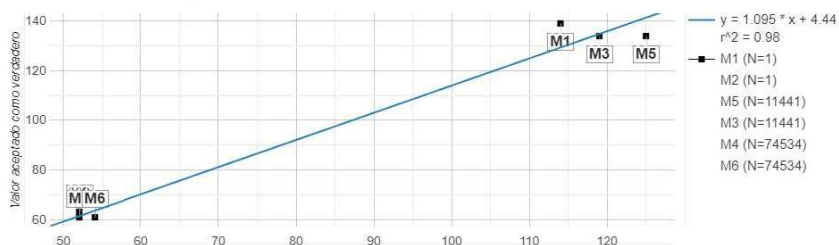
V.A.V

Material	1	2	3	4		
Muestra	AB1245 [M1]	AB2839 [M2]	AB2648 [M5]	AB5046 [M3]	AB2630 [M4]	AB8627 [M6]
Valor reportado por el laboratorio	114	52	125	119	52	54
Evaluación con media de comparación	139	63.1	133.9	133.9	60.88	60.88
JCTLM	133	59	127	N/A	60	60
Participantes QAP	129.3	54.85	142.78	149	56.15	55.43
Participantes QAP misma metodología	130.02	56.43	142.78	149	56.15	55.43

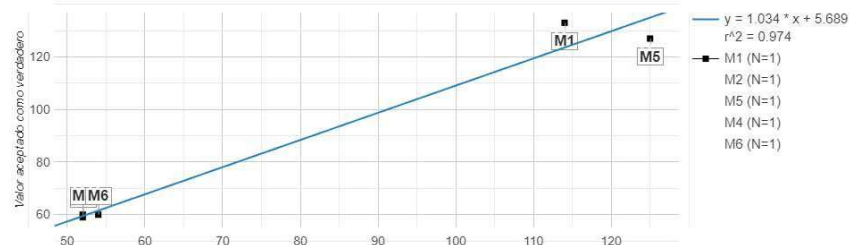
Interpretación color evaluación con media de comparación: ■ WRR mensual ■ WWR acumulada ■ Inserto ■ Consenso

Gráficas de correlación

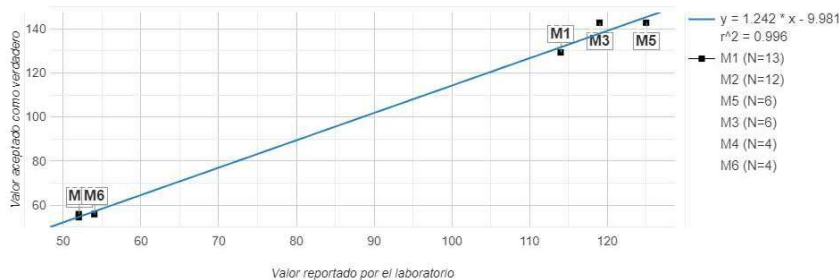
Evaluación con media de comparación



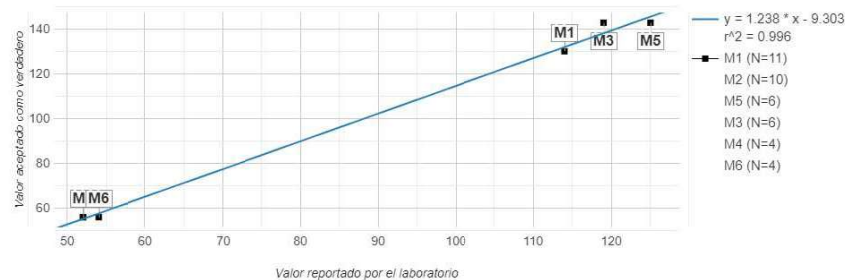
Evaluación JCTLM



Evaluación consenso QAP



Evaluación consenso QAP misma metodología



Colesterol Total (mg/dL)

Analizador: BA - 400 | Generación vitros: N/A

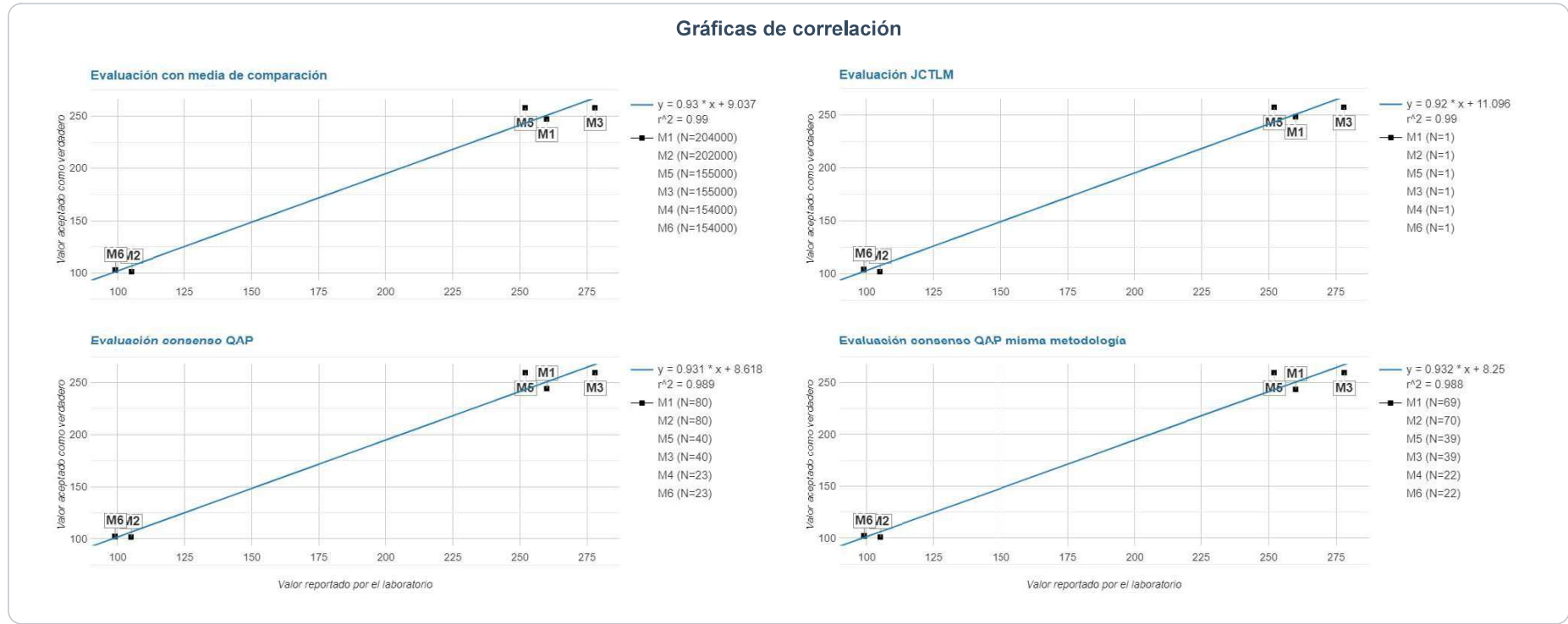
Metodología: Cholesterol oxidase, esterase, peroxidase | Reactivo: Biosystems | Material: No declarado

V.A.V

Material	1	2	3	4		
Muestra	AB1245 [M1]	AB2839 [M2]	AB2648 [M5]	AB5046 [M3]	AB2630 [M4]	AB8627 [M6]
Valor reportado por el laboratorio	260	105	252	278	99	99
Evaluación con media de comparación	247.3	101.2	258.1	258.1	102.8	102.8
JCTLM	248	102	257	257	104	104
Participantes QAP	244.33	102.28	260.09	260.2	104.75	102.39
Participantes QAP misma metodología	246.86	105.43	263.51	269.8	105.25	104

Interpretación color evaluación con media de comparación: ■ WRR mensual ■ WWR acumulada ■ Inserto ■ Consenso

Gráficas de correlación



Creatinina (mg/dL)

Analizador: BA - 400 | Generación vitros: N/A

Metodología: Alkaline picrate method | Reactivo: Biosystems | Material: No declarado

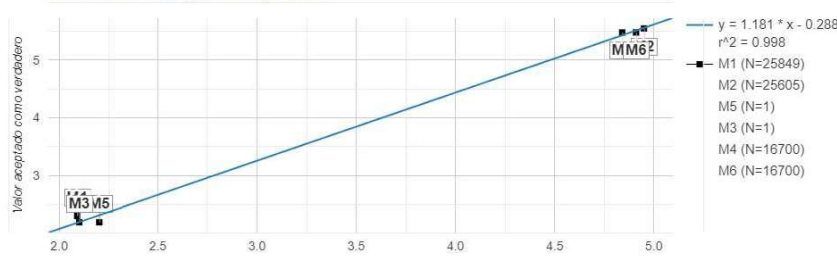
V.A.V

Material	1	2	3	4		
Muestra	AB1245 [M1]	AB2839 [M2]	AB2648 [M5]	AB5046 [M3]	AB2630 [M4]	AB8627 [M6]
Valor reportado por el laboratorio	2.09	4.95	2.2	2.10	4.84	4.91
Evaluación con media de comparación	2.3	5.55	2.19	2.19	5.48	5.48
JCTLM	1.72	5.25	1.71	1.71	5.07	5.07
Participantes QAP	1.92	5.33	1.97	1.9	5.46	5.29
Participantes QAP misma metodología	1.94	5.24	2.04	1.96	4.84	4.88

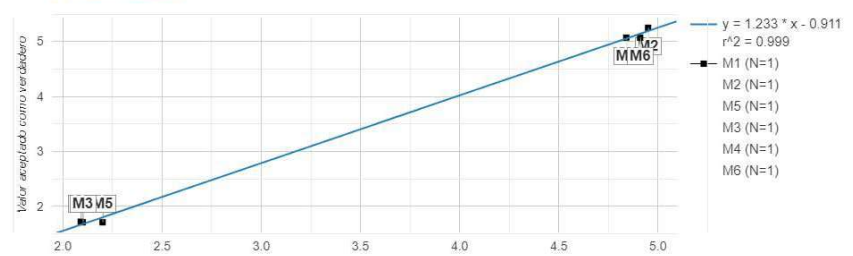
Interpretación color evaluación con media de comparación: ■ WRR mensual ■ WWR acumulada ■ Inserto ■ Consenso

Gráficas de correlación

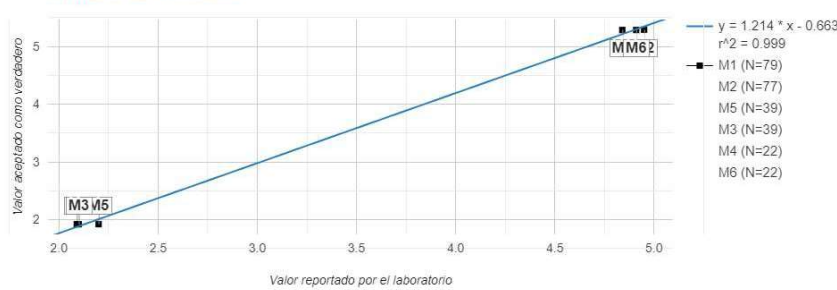
Evaluación con media de comparación



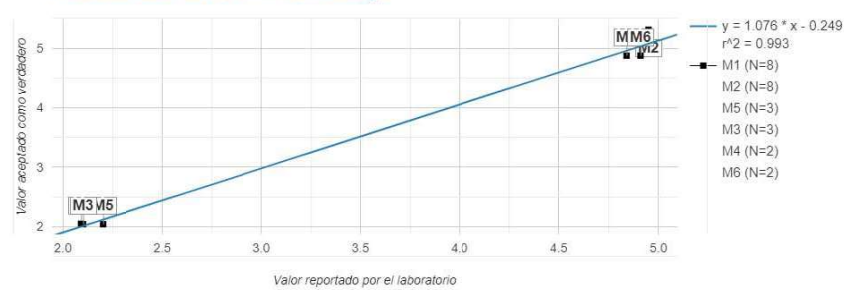
Evaluación JCTLM



Evaluación consenso QAP



Evaluación consenso QAP misma metodología



Fosfatasa Alcalina (U/L)

Analizador: BA - 400 | Generación vitros: N/A

Metodología: PNPP, AMP Buffer | Reactivo: Biosystems | Material: No declarado

V.A.V

Material	1	2	3	4
Muestra	AB1245 [M1]	AB2839 [M2]	AB2648 [M5]	AB5046 [M3]
Valor reportado por el laboratorio	100	473	127	103
Evaluación con media de comparación	111	456	117	117
JCTLM	109	457.5	107.2	107.2
Participantes QAP	108.94	484.66	118.09	130.58
Participantes QAP misma metodología	108.02	481.94	113.12	111.8

Interpretación color evaluación con media de comparación:

■ WRR mensual

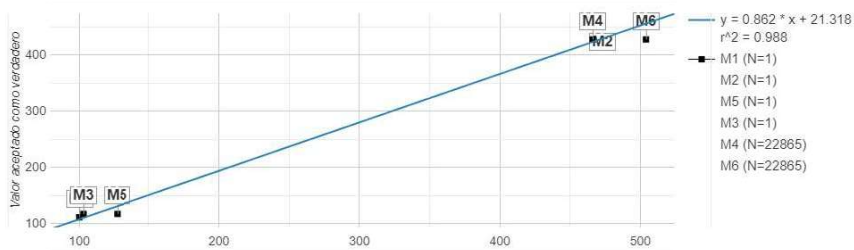
■ WWR acumulada

■ Inserto

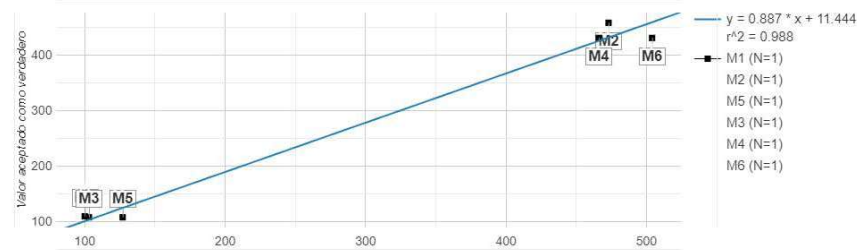
■ Consenso

Gráficas de correlación

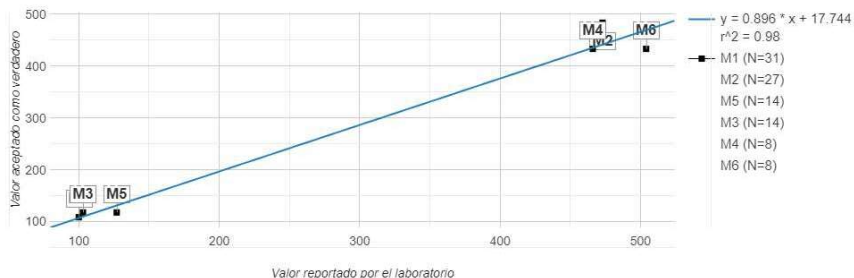
Evaluación con media de comparación



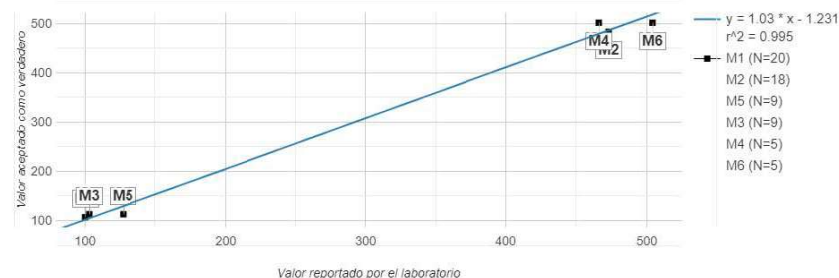
Evaluación JCTLM



Evaluación consenso QAP



Evaluación consenso QAP misma metodología



Fósforo (mg/dL)

Analizador: BA - 400 | Generación vitros: N/A

Metodología: Phosphomolybdate-UV | Reactivo: Biosystems | Material: No declarado

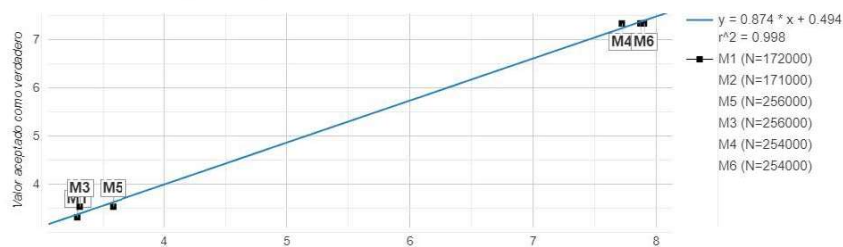
V.A.V

Material	1	2	3	4		
Muestra	AB1245 [M1]	AB2839 [M2]	AB2648 [M5]	AB5046 [M3]	AB2630 [M4]	AB8627 [M6]
Valor reportado por el laboratorio	3.29	7.87	3.58	3.31	7.72	7.90
Evaluación con media de comparación	3.31	7.34	3.53	3.53	7.34	7.34
JCTLM	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
Participantes QAP	3.36	7.3	3.43	3.4	7.56	7.67
Participantes QAP misma metodología	3.43	7.4	3.45	3.31	7.72	7.81

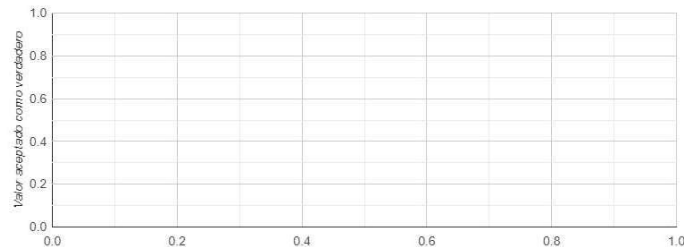
Interpretación color evaluación con media de comparación: ■ WRR mensual ■ WWR acumulada ■ Inserto ■ Consenso

Gráficas de correlación

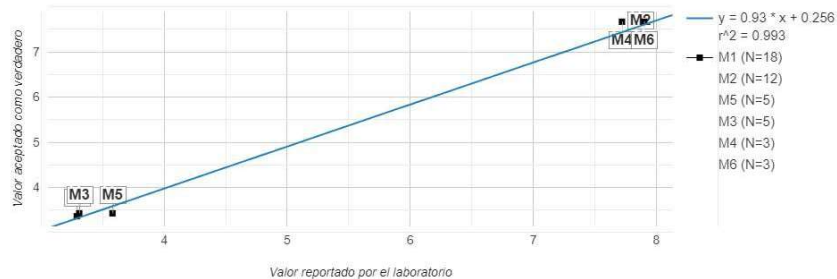
Evaluación con media de comparación



Evaluación JCTLM



Evaluación consenso QAP



Evaluación consenso QAP misma metodología



Gamma glutamiltransferasa (GGT) (U/L)

Analizador: BA - 400 | Generación vitros: N/A

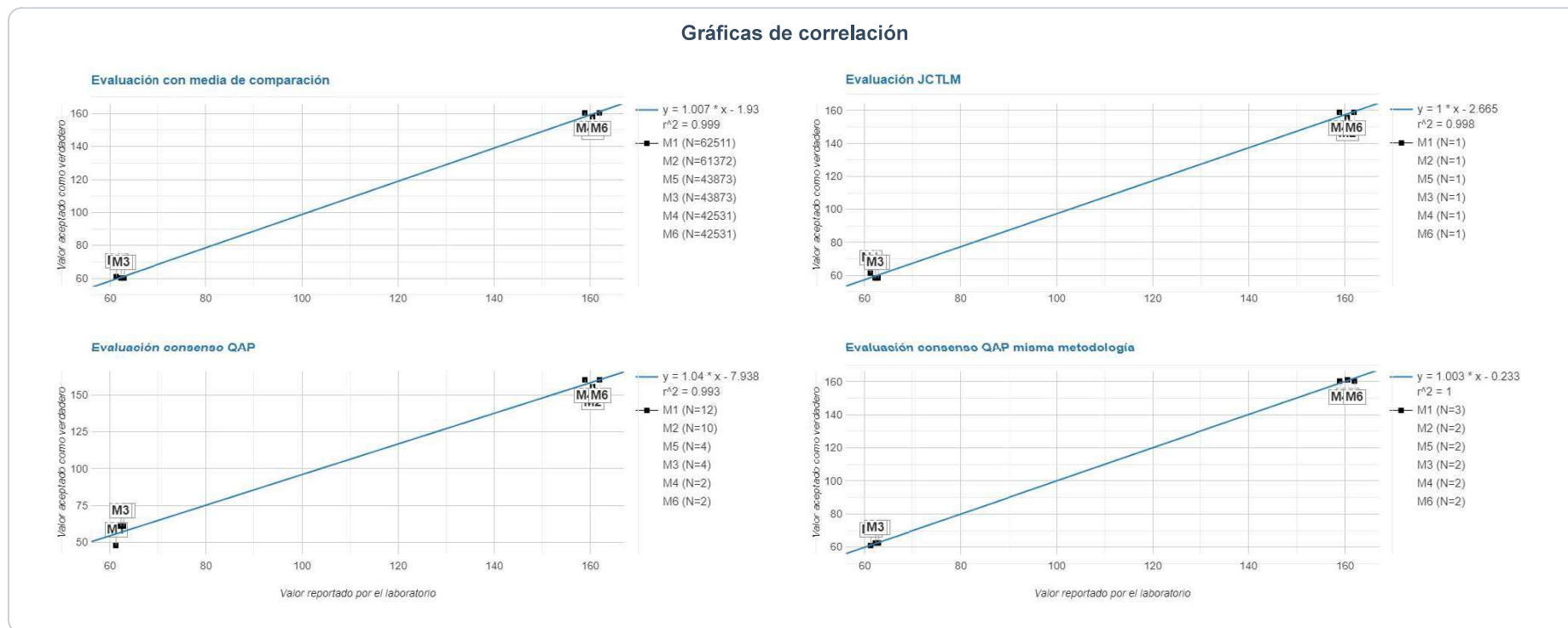
Metodología: G-Glutamin- Carboxy - Nitroanilida IFFC - Ref, proc., Calibrado | Reactivo: Biosystems | Material: No declarado

V.A.V

Material	1	2	3	4		
Muestra	AB1245 [M1]	AB2839 [M2]	AB2648 [M5]	AB5046 [M3]	AB2630 [M4]	AB8627 [M6]
Valor reportado por el laboratorio	61.2	160.5	62.8	62.2	158.87	161.92
Evaluación con media de comparación	61.09	158	60.25	60.25	160.4	160.4
JCTLM	61.4	155.8	58.4	58.4	158.9	158.9
Participantes QAP	57.39	155.73	61	60.4	158.87	160.4
Participantes QAP misma metodología	60.97	161.17	62.5	62.2	158.87	160.4

Interpretación color evaluación con media de comparación: ■ WRR mensual ■ WWR acumulada ■ Inserto ■ Consenso

Gráficas de correlación



Glucosa (mg/dL)

Analizador: BA - 400 | Generación vitros: N/A

Metodología: Glucose oxidase, hydrogen peroxide (Trinder) | Reactivo: Biosystems | Material: No declarado

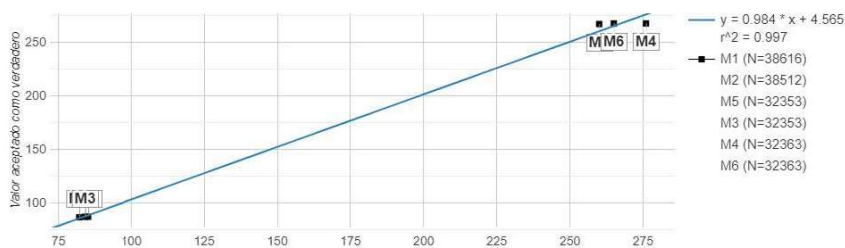
V.A.V

Material	1	2	3	4		
Muestra	AB1245 [M1]	AB2839 [M2]	AB2648 [M5]	AB5046 [M3]	AB2630 [M4]	AB8627 [M6]
Valor reportado por el laboratorio	82	260	85	84	276	265
Evaluación con media de comparación	86.26	267	86.79	86.79	267.6	267.6
JCTLM	79	288	80	80	282	282
Participantes QAP	79.7	270.58	81.27	80.02	266.06	268.22
Participantes QAP misma metodología	82.9	269.35	82.21	83.94	269.33	268.25

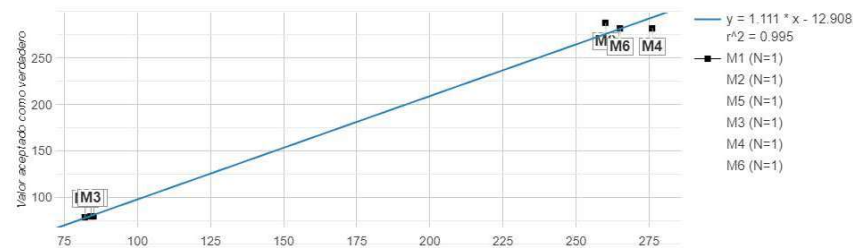
Interpretación color evaluación con media de comparación: ■ WRR mensual ■ WWR acumulada ■ Inserto ■ Consenso

Gráficas de correlación

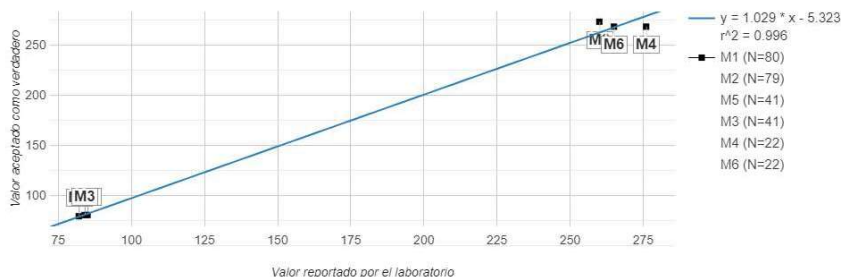
Evaluación con media de comparación



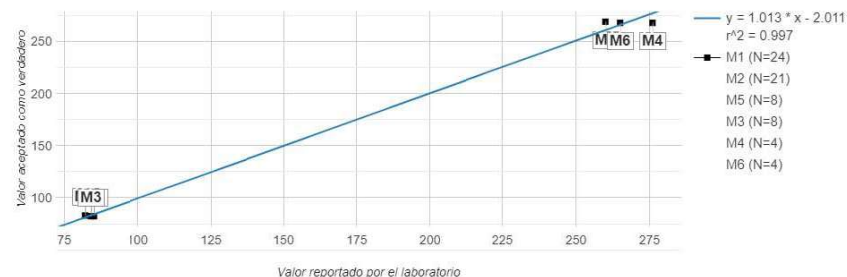
Evaluación JCTLM



Evaluación consenso QAP



Evaluación consenso QAP misma metodología



Hierro (ug/dL)

Analizador: BA - 400 | Generación vitros: N/A

Metodología: Ferrozine-deproteinization | Reactivo: Biosystems | Material: No declarado

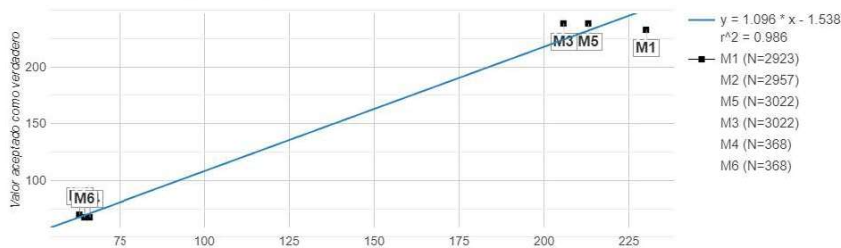
V.A.V

Material	1	2	3	4		
Muestra	AB1245 [M1]	AB2839 [M2]	AB2648 [M5]	AB5046 [M3]	AB2630 [M4]	AB8627 [M6]
Valor reportado por el laboratorio	230	63	213	205.7	66	64.5
Evaluación con media de comparación	232.7	69.77	238.3	238.3	67.46	67.46
JCTLM	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
Participantes QAP	240.02	66.02	233.17	222.33	66	65.25
Participantes QAP misma metodología	225.86	70.32	216.46	218.19	66	65.25

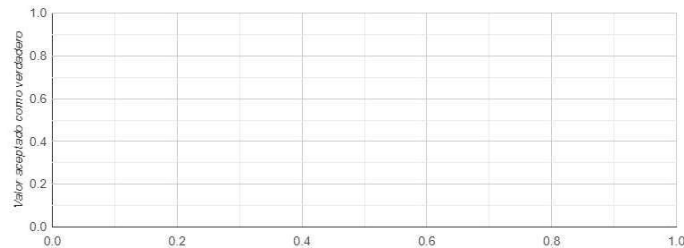
Interpretación color evaluación con media de comparación: ■ WRR mensual ■ WWR acumulada ■ Inserto ■ Consenso

Gráficas de correlación

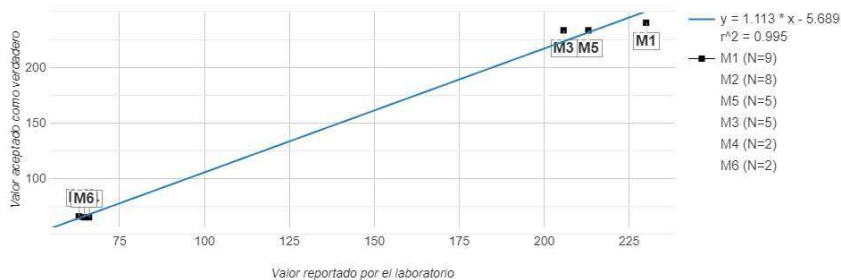
Evaluación con media de comparación



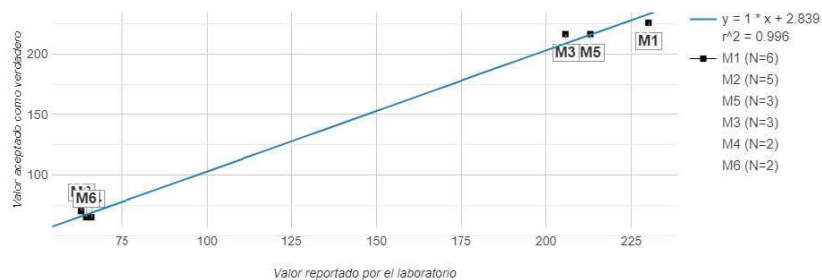
Evaluación JCTLM



Evaluación consenso QAP



Evaluación consenso QAP misma metodología



LD (Lactato Deshidrogenasa) (U/L)

Analizador: BA - 400 | Generación vitros: N/A

Metodología: Pyruvate to lactate | Reactivo: Biosystems | Material: No declarado

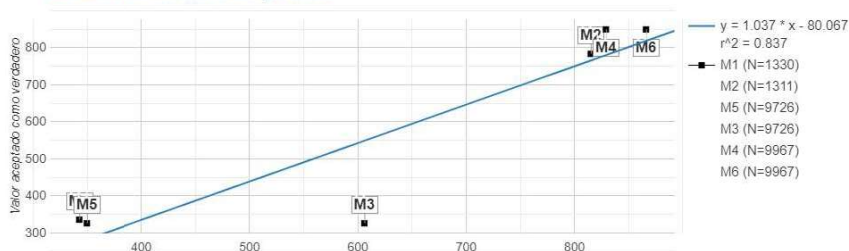
V.A.V

Material	1	2	3	4		
Muestra	AB1245 [M1]	AB2839 [M2]	AB2648 [M5]	AB5046 [M3]	AB2630 [M4]	AB8627 [M6]
Valor reportado por el laboratorio	342	815	349	606	829	866
Evaluación con media de comparación	335.5	783.3	325.7	325.7	849.3	849.3
JCTLM	170	375	168	168	410	410
Participantes QAP	279.21	571.34	262.55	284.22	568.84	643.13
Participantes QAP misma metodología	352.24	797.6	423.7	461.05	829	847.5

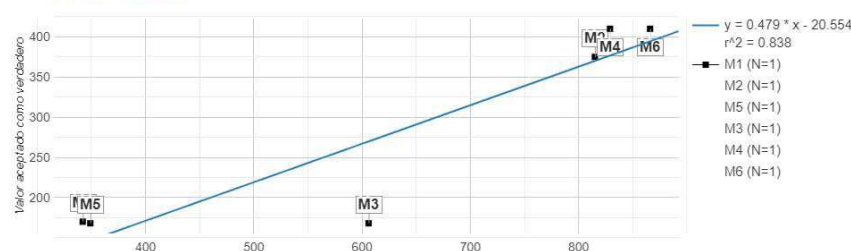
Interpretación color evaluación con media de comparación: ■ WRR mensual ■ WWR acumulada ■ Inserto ■ Consenso

Gráficas de correlación

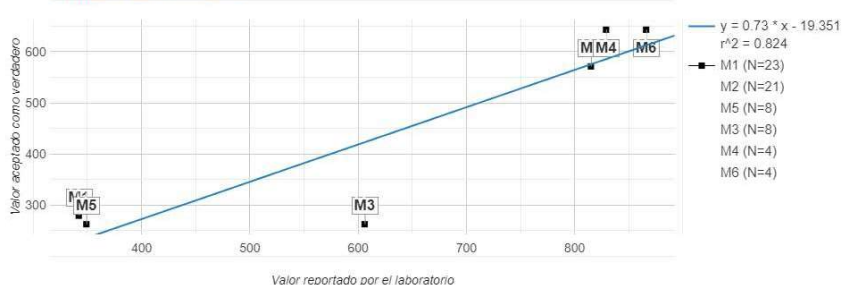
Evaluación con media de comparación



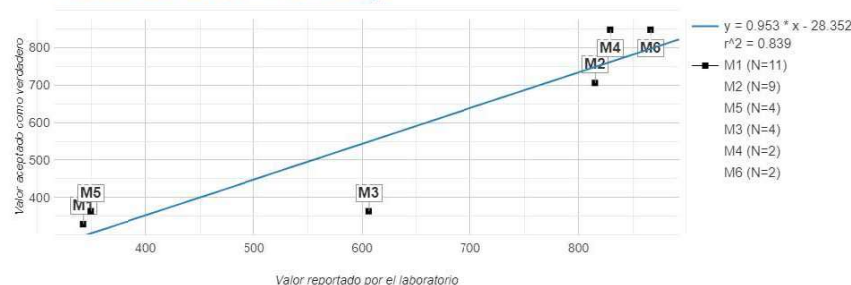
Evaluación JCTLM



Evaluación consenso QAP



Evaluación consenso QAP misma metodología



Magnesio (mg/dL)

Analizador: BA - 400 | Generación vitros: N/A

Metodología: Xylidyl blue | Reactivo: Biosystems | Material: No declarado

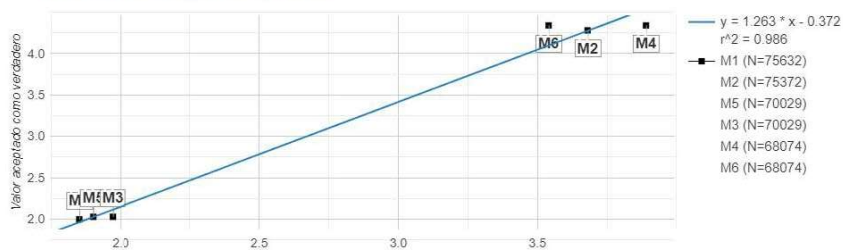
V.A.V

Material	1	2	3	4		
Muestra	AB1245 [M1]	AB2839 [M2]	AB2648 [M5]	AB5046 [M3]	AB2630 [M4]	AB8627 [M6]
Valor reportado por el laboratorio	1.85	3.68	1.90	1.97	3.89	3.54
Evaluación con media de comparación	2	4.28	2.03	2.03	4.34	4.34
JCTLM	1.93	4.31	1.93	1.93	4.43	4.43
Participantes QAP	1.95	4.11	1.87	1.93	4.19	3.97
Participantes QAP misma metodología	1.95	4.03	1.94	1.97	3.89	3.72

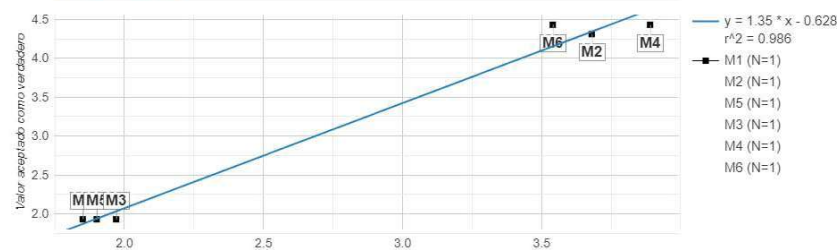
Interpretación color evaluación con media de comparación: ■ WRR mensual ■ WWR acumulada ■ Inserto ■ Consenso

Gráficas de correlación

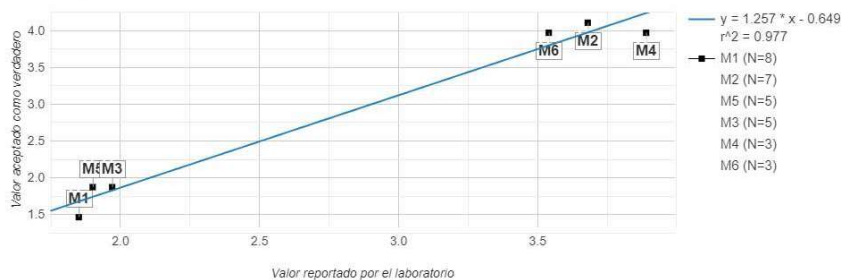
Evaluación con media de comparación



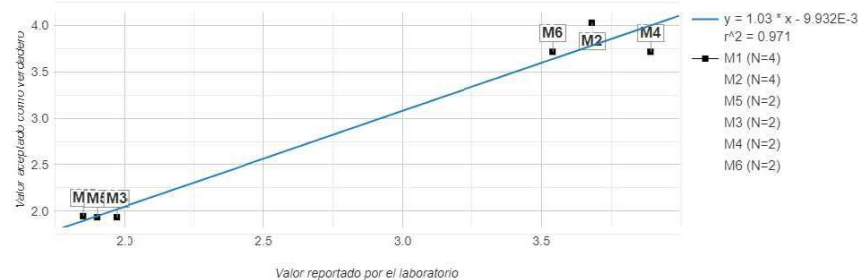
Evaluación JCTLM



Evaluación consenso QAP



Evaluación consenso QAP misma metodología



Laboratorio:	100184
Ronda:	42
Fecha generación:	2023/11/28
Página:	24 de 29

Nitrógeno Uréico (mg/dL)

Analizador: BA - 400 | Generación vitros: N/A

Metodología: Urease, UV | Reactivo: Biosystems | Material: No declarado

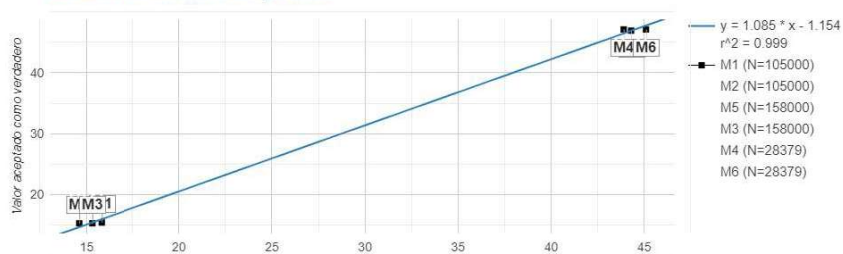
V.A.V

Material	1	2	3	4		
Muestra	AB1245 [M1]	AB2839 [M2]	AB2648 [M5]	AB5046 [M3]	AB2630 [M4]	AB8627 [M6]
Valor reportado por el laboratorio	15.8	44.3	14.6	15.3	43.9	45.1
Evaluación con media de comparación	15.43	46.92	15.31	15.31	47.12	47.12
JCTLM	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
Participantes QAP	14.96	43.81	15.07	15.4	43.12	43.45
Participantes QAP misma metodología	15.2	44.98	14.97	15.38	43.4	43.74

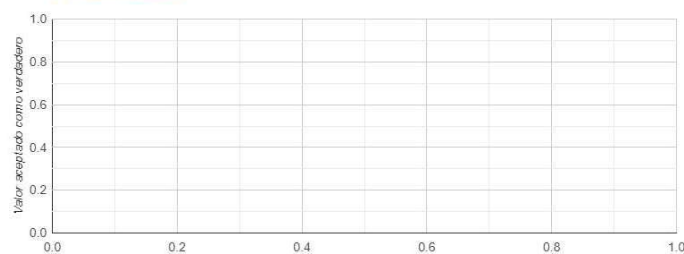
Interpretación color evaluación con media de comparación: ■ WRR mensual ■ WWR acumulada ■ Inserto ■ Consenso

Gráficas de correlación

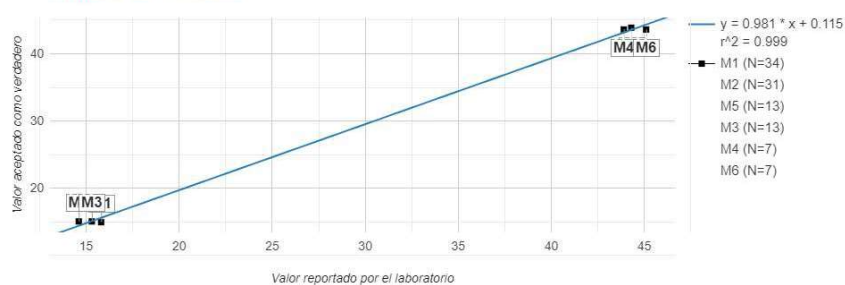
Evaluación con media de comparación



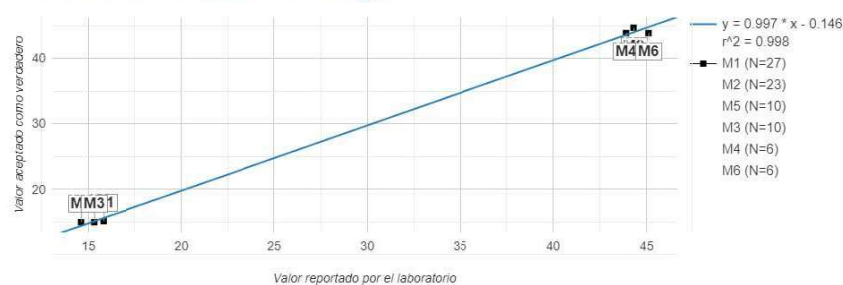
Evaluación JCTLM



Evaluación consenso QAP



Evaluación consenso QAP misma metodología



Laboratorio:	100184
Ronda:	42
Fecha generación:	2023/11/28
Página:	25 de 29

Potasio (mmol/L)

Analizador: BA - 400 | Generación vitros: N/A

Metodología: ISE direct | Reactivo: Biosystems | Material: No declarado

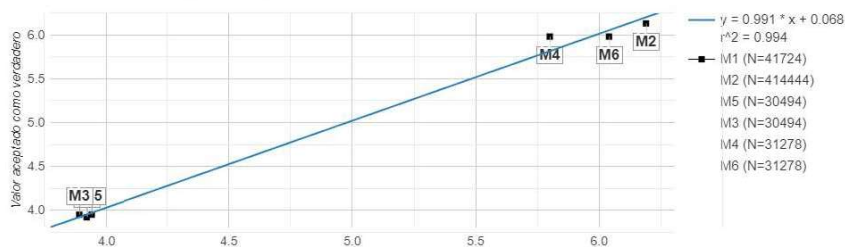
V.A.V

Material	1	2	3	4		
Muestra	AB1245 [M1]	AB2839 [M2]	AB2648 [M5]	AB5046 [M3]	AB2630 [M4]	AB8627 [M6]
Valor reportado por el laboratorio	3.92	6.19	3.94	3.89	5.80	6.04
Evaluación con media de comparación	3.92	6.13	3.95	3.95	5.98	5.98
JCTLM	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
Participantes QAP	3.82	6.09	3.89	3.89	5.93	5.96
Participantes QAP misma metodología	3.81	6.01	3.9	3.89	5.87	5.93

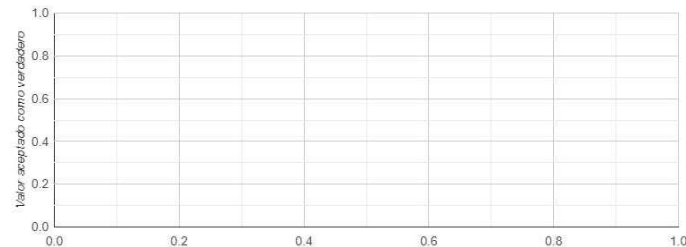
Interpretación color evaluación con media de comparación: ■ WRR mensual ■ WWR acumulada ■ Inserto ■ Consenso

Gráficas de correlación

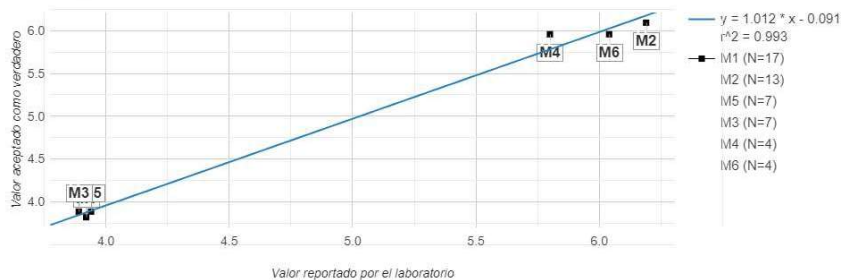
Evaluación con media de comparación



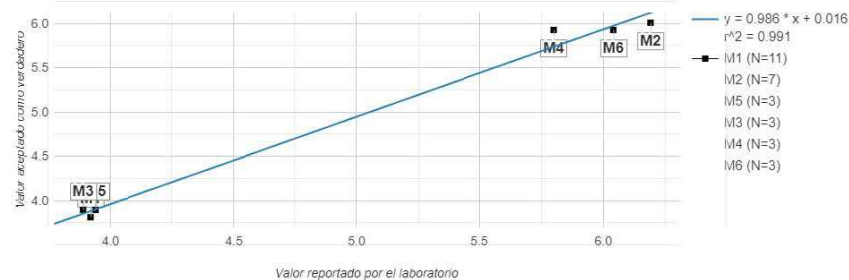
Evaluación JCTLM



Evaluación consenso QAP



Evaluación consenso QAP misma metodología



Proteínas totales (g/dL)

Analizador: BA - 400 | Generación vitros: N/A

Metodología: Biuret | Reactivo: Biosystems | Material: No declarado

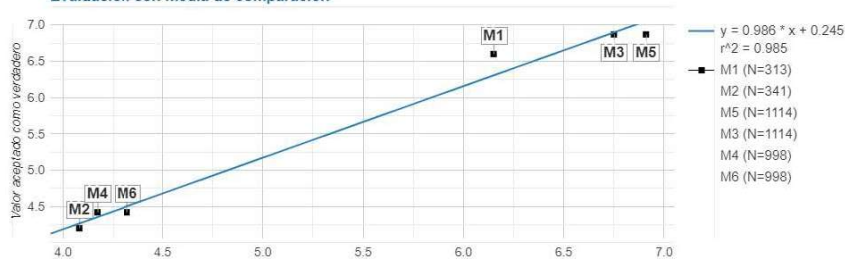
V.A.V

Material	1	2	3	4		
Muestra	AB1245 [M1]	AB2839 [M2]	AB2648 [M5]	AB5046 [M3]	AB2630 [M4]	AB8627 [M6]
Valor reportado por el laboratorio	6.15	4.08	6.91	6.75	4.17	4.32
Evaluación con media de comparación	6.6	4.2	6.87	6.87	4.42	4.42
JCTLM	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
Participantes QAP	6.33	4.15	6.78	6.96	4.12	4.17
Participantes QAP misma metodología	6.76	4.38	7.22	7.48	4.34	4.33

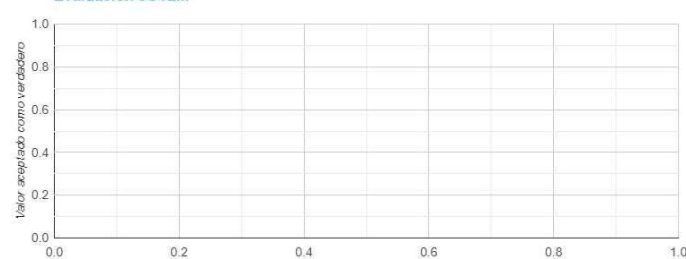
Interpretación color evaluación con media de comparación: ■ WRR mensual ■ WWR acumulada ■ Inserto ■ Consenso

Gráficas de correlación

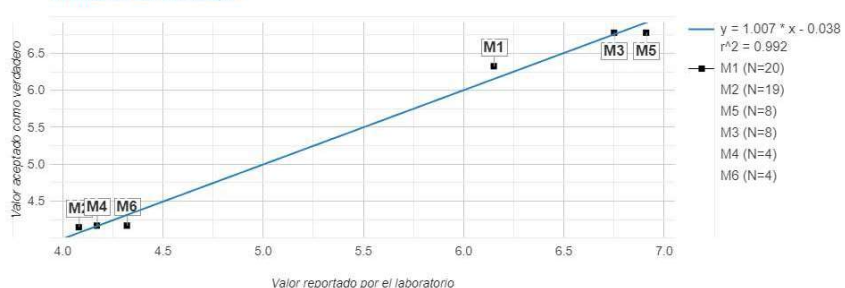
Evaluación con media de comparación



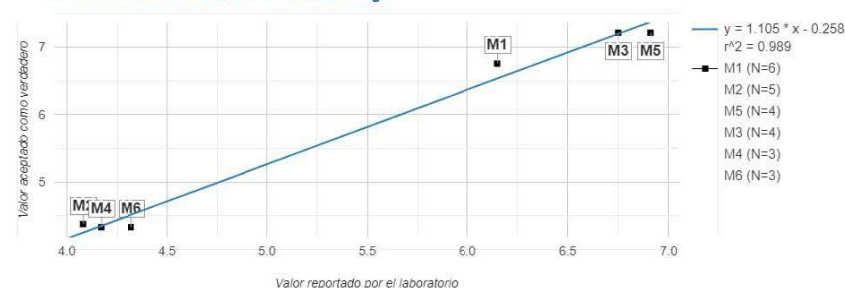
Evaluación JCTLM



Evaluación consenso QAP



Evaluación consenso QAP misma metodología



Sodio (mmol/L)

Analizador: BA - 400 | Generación vitros: N/A

Metodología: ISE direct | Reactivo: Biosystems | Material: No declarado

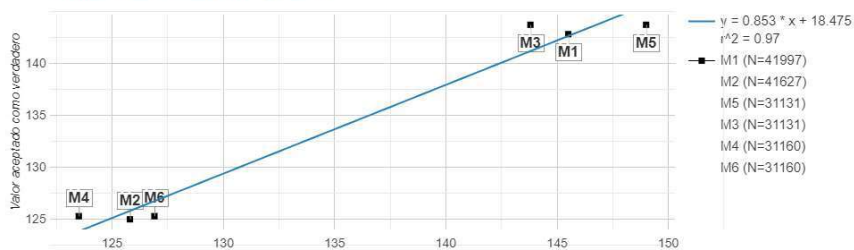
V.A.V

Material	1	2	3	4		
Muestra	AB1245 [M1]	AB2839 [M2]	AB2648 [M5]	AB5046 [M3]	AB2630 [M4]	AB8627 [M6]
Valor reportado por el laboratorio	145.5	125.8	149	143.8	123.5	126.9
Evaluación con media de comparación	142.8	125	143.7	143.7	125.3	125.3
JCTLM	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
Participantes QAP	142.96	123.4	143.51	143.33	124.6	125.18
Participantes QAP misma metodología	143.2	123.93	144.7	143.8	124.45	125.27

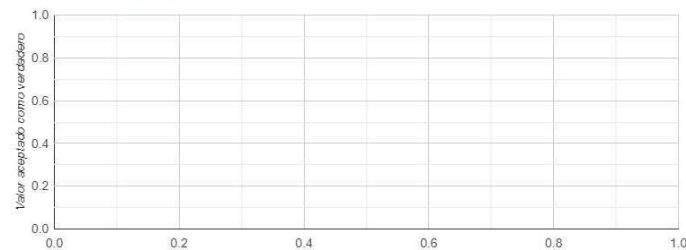
Interpretación color evaluación con media de comparación: ■ WRR mensual ■ WWR acumulada ■ Inserto ■ Consenso

Gráficas de correlación

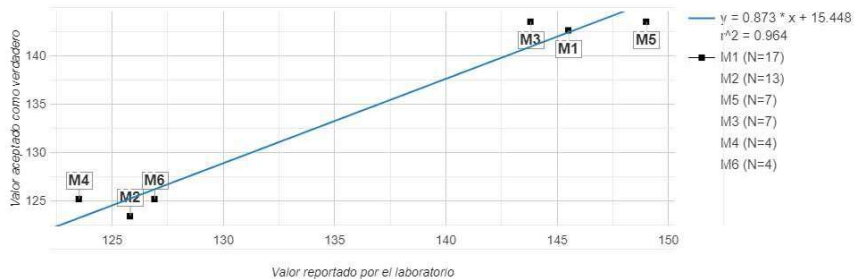
Evaluación con media de comparación



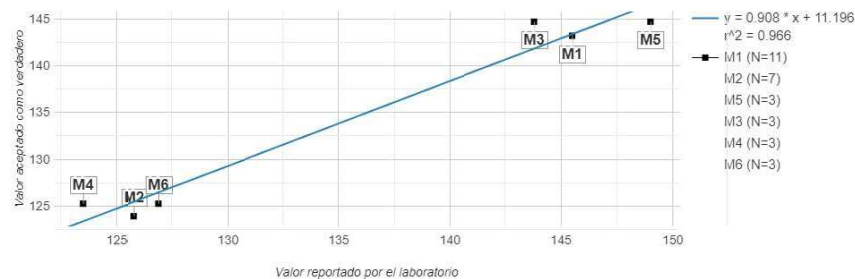
Evaluación JCTLM



Evaluación consenso QAP



Evaluación consenso QAP misma metodología



Laboratorio:	100184
Ronda:	42
Fecha generación:	2023/11/28
Página:	28 de 29

Triglicéridos (mg/dL)

Analizador: BA - 400 | Generación vitros: N/A

Metodología: GPO-PAP | Reactivo: Biosystems | Material: No declarado

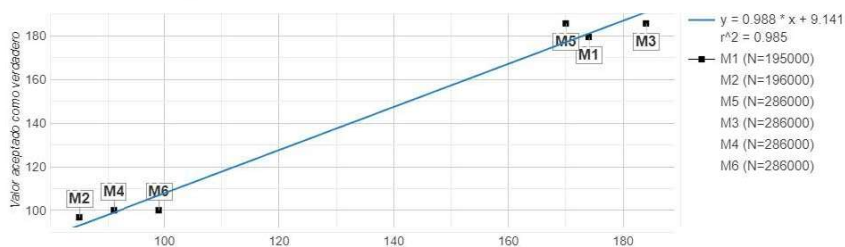
V.A.V

Material	1	2	3	4		
Muestra	AB1245 [M1]	AB2839 [M2]	AB2648 [M5]	AB5046 [M3]	AB2630 [M4]	AB8627 [M6]
Valor reportado por el laboratorio	174	85	170	184	91	99
Evaluación con media de comparación	179.5	96.87	185.7	185.7	100.1	100.1
JCTLM	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
Participantes QAP	178.66	96.83	186.18	187.31	101.87	98.57
Participantes QAP misma metodología	175.17	91.12	177	184	91	95

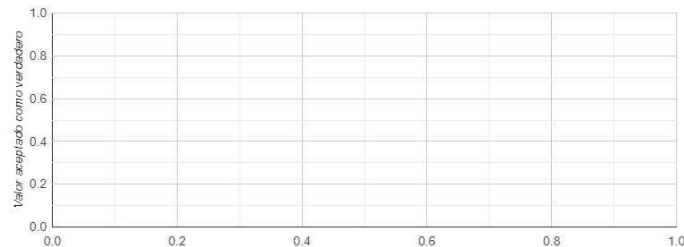
Interpretación color evaluación con media de comparación: ■ WRR mensual ■ WWR acumulada ■ Inserto ■ Consenso

Gráficas de correlación

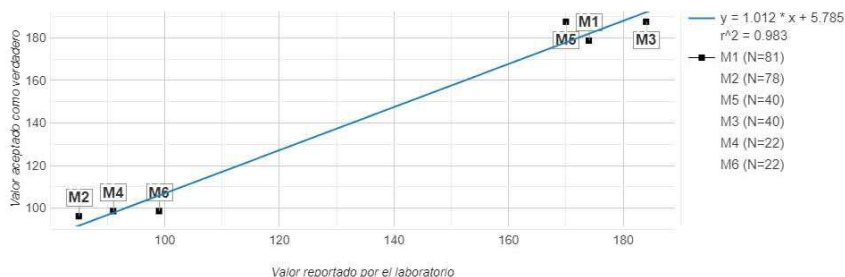
Evaluación con media de comparación



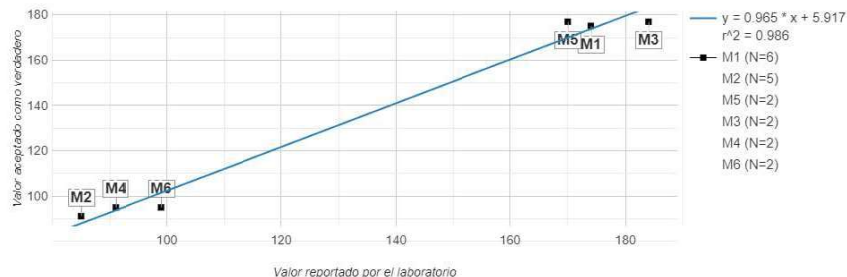
Evaluación JCTLM



Evaluación consenso QAP



Evaluación consenso QAP misma metodología



Laboratorio:	100184
Ronda:	42
Fecha generación:	2023/11/28
Página:	29 de 29

Urea (mg/dL)

Analizador: BA - 400 | Generación vitros: N/A

Metodología: Urease, UV | Reactivo: Biosystems | Material: No declarado

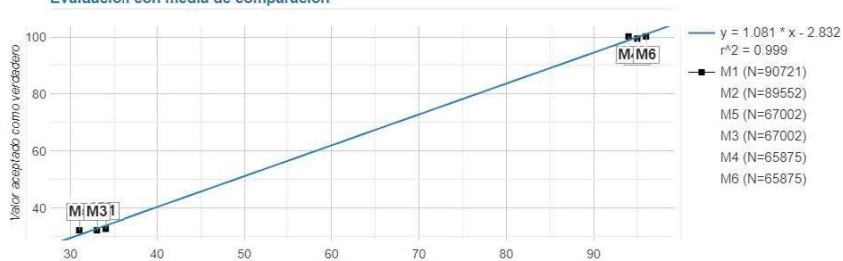
V.A.V

Material	1	2	3	4		
Muestra	AB1245 [M1]	AB2839 [M2]	AB2648 [M5]	AB5046 [M3]	AB2630 [M4]	AB8627 [M6]
Valor reportado por el laboratorio	34	95	31	33	94	96
Evaluación con media de comparación	32.8	99.42	32.29	32.29	100.2	100.2
JCTLM	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
Participantes QAP	33.15	93.89	32.38	34	91.92	92.94
Participantes QAP misma metodología	33.17	94.25	30.93	32.4	92.75	93.83

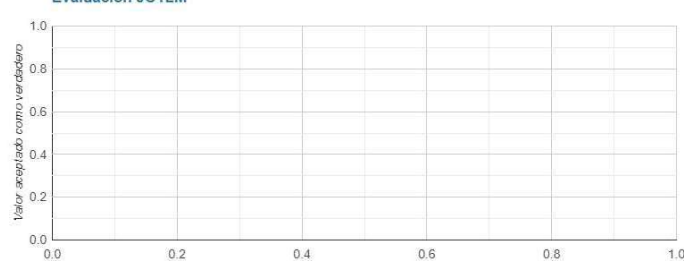
Interpretación color evaluación con media de comparación: ■ WRR mensual ■ WWR acumulada ■ Inserto ■ Consenso

Gráficas de correlación

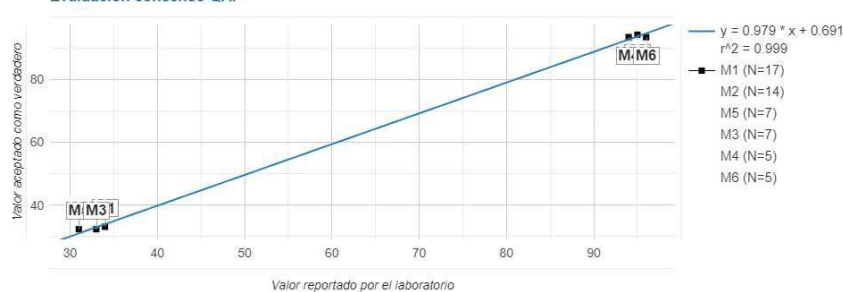
Evaluación con media de comparación



Evaluación JCTLM



Evaluación consenso QAP



Evaluación consenso QAP misma metodología

