

Interpretación

Concordante

No concordante

Discordancia menor

Fecha de generación: 2022-10-11 11:56

Laboratorio: 200100 - Quik SAS

COD. Patólogo	Caso clínico 1 CITNG-80	Caso clínico 2 CITNG-81	Caso clínico 3 CITNG-82	Caso clínico 4 CITNG-83
Valoración diagnóstica de referencia	1	2	3	4
QUIK-001	11	9	3	10
QUIK-002	5	6	3	4

Consenso de valoraciones

Caso clínico 1 - CITNG-80			
[7] Neoplasia folicular/Sospechoso de neoplasia folicular (Bethesda IV)	[11] Benigno (Bethesda II)	[5] Sospechoso para carcinoma papilar (Bethesda V)	[1] Positivo para carcinoma papilar (Bethesda VI)
2 (20%)	1 (10%)	5 (50%)	2 (20%)
Caso clínico 2 - CITNG-81			
[8] Sospechoso para neoplasia/carcinoma	[9] Negativo para carcinoma	[2] Positivo para neoplasia/carcinoma	
1 (10%)	1 (10%)	8 (80%)	
Caso clínico 3 - CITNG-82			
[9] Negativo para carcinoma	[3] Negativo para carcinoma, compatible con empiema		
1 (10%)	9 (90%)		
Caso clínico 4 - CITNG-83			
[4] Negativo para malignidad, positivo para microorganismos	[10] Sospechoso de malignidad, positivo para microorganismos		
8 (80%)	2 (20%)		

Convenciones para diagnósticos

[1] Positivo para carcinoma papilar (Bethesda VI) **[2]** Positivo para neoplasia/carcinoma **[3]** Negativo para carcinoma, compatible con empiema **[4]** Negativo para malignidad, positivo para microorganismos **[5]** Sospechoso para carcinoma papilar (Bethesda V) **[6]** Sospechoso para neoplasia/carcinoma **[7]** Neoplasia folicular/Sospechoso de neoplasia folicular (Bethesda IV) **[8]** Sospechoso para neoplasia/carcinoma **[9]** Negativo para carcinoma **[10]** Sospechoso de malignidad, positivo para microorganismos. **[11]** Benigno (Bethesda II)

- Final del reporte -
Página 1 de 1

Aprobado por:
Aida Porras. Magister en Biología. Doctor in management.
Coordinadora Programas QAP PAT