



INFORME DE FIN DE RONDA  
Programa de aseguramiento de la calidad  
QAP-H Hematología  
Ronda 33  
2021-10-29 - 2022-07-29

**100107 Laboratorio Clínico Colmédicos IPS SAS. Sede Medellín**

E-mail: [natalia.sanchez@colmedicos.com](mailto:natalia.sanchez@colmedicos.com)  
Dirección: CL 50 46 -36 P14 Edificio Furatena  
Ciudad: Medellín Antioquia  
País: Colombia  
Contacto: Natalia Sánchez  
Teléfono: Celular: 3138309077 Fijo: (4) 5100 500

### Ancho de distribución del eritrocito (%)

Analizador: Sysmex XP-300 | Generación vitros: N/A

Metodología: Calculado | Reactivo: Roche | Material: No declarado

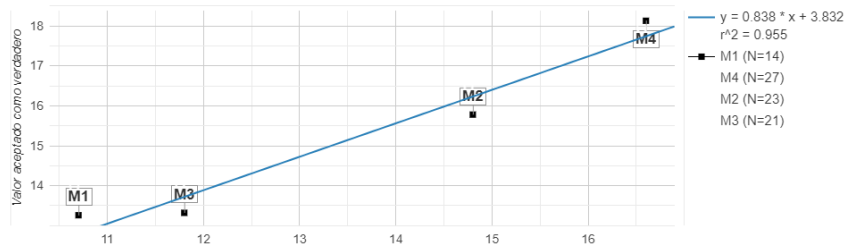
V.A.V

Material	1	2	3	4
Muestra	PL0797 [M1]	PL0812 [M4]	PL0799 [M2]	PL0810 [M3]
Valor reportado por el laboratorio	10.7	16.6	14.8	11.8
Evaluación con media de comparación	13.26	18.13	15.78	13.32
JCTLM	N/A	N/A	N/A	N/A
Participantes QAP	12.63	18.21	16.23	13.52
Participantes QAP misma metodología	12.63	18.21	16.23	13.52

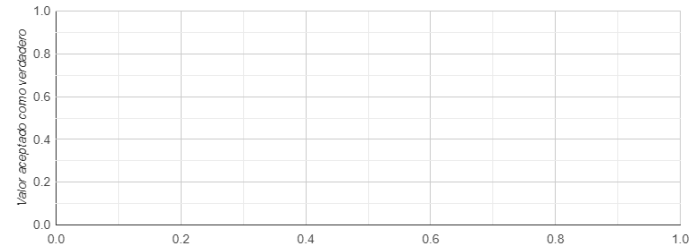
Interpretación color evaluación con media de comparación: ■ WRR mensual ■ WWR acumulada ■ Inserto ■ Consenso

### Gráficas de correlación

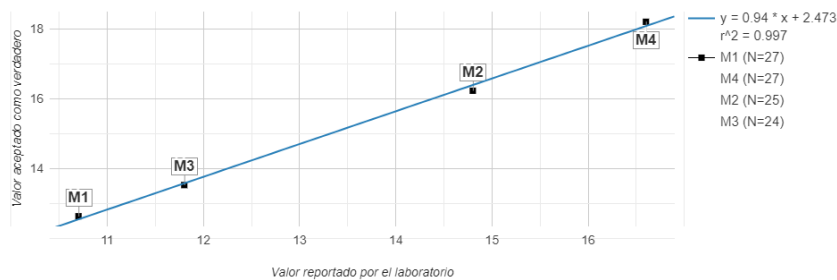
Evaluación con media de comparación



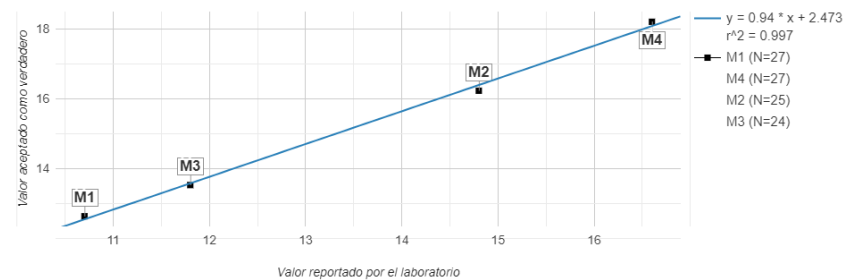
Evaluación JCTLM



Evaluación consenso QAP



Evaluación consenso QAP misma metodología



### Concentración de hemoglobina corpuscular media (g/dL)

Analizador: Sysmex XP-300 | Generación vitros: N/A

Metodología: Calculado | Reactivo: Roche | Material: No declarado

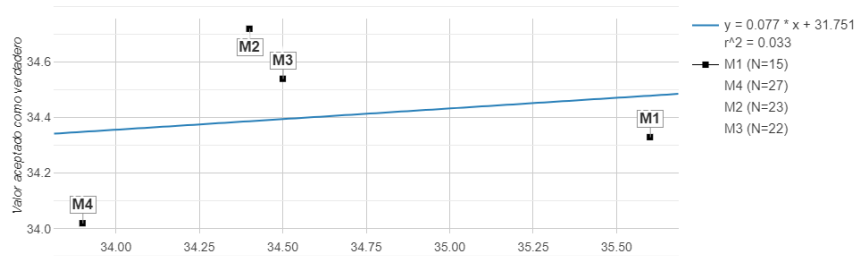
V.A.V

Material	1	2	3	4
Muestra	PL0797 [M1]	PL0812 [M4]	PL0799 [M2]	PL0810 [M3]
Valor reportado por el laboratorio	35.6	33.9	34.4	34.5
Evaluación con media de comparación	34.33	34.02	34.72	34.54
JCTLM	N/A	N/A	N/A	N/A
Participantes QAP	34.33	33.98	34.4	34.25
Participantes QAP misma metodología	34.33	33.98	34.4	34.25

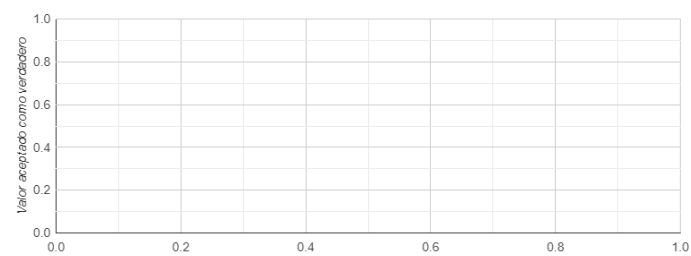
Interpretación color evaluación con media de comparación: ■ WRR mensual ■ WWR acumulada ■ Inserto ■ Consenso

#### Gráficas de correlación

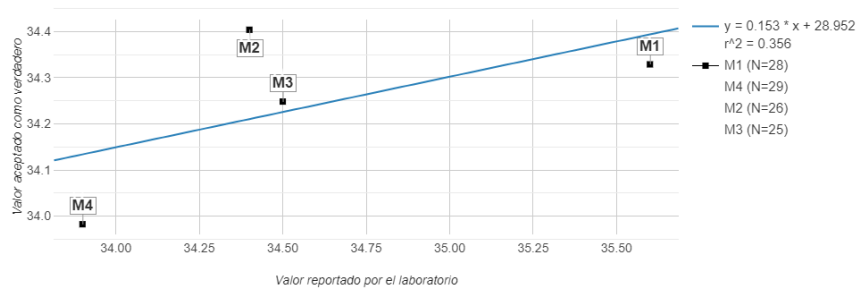
Evaluación con media de comparación



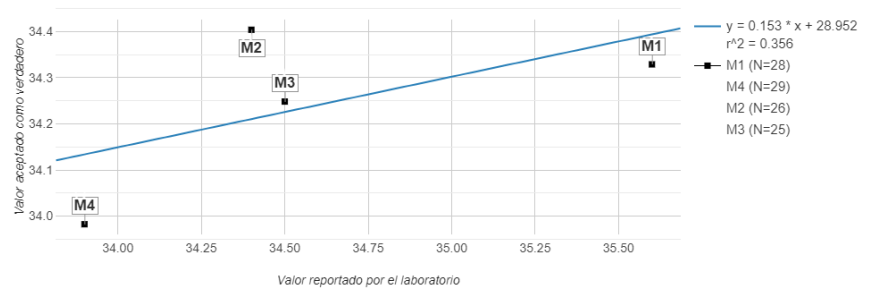
Evaluación JCTLM



Evaluación consenso QAP



Evaluación consenso QAP misma metodología



## Hematocrito (%)

Analizador: Sysmex XP-300 | Generación vitros: N/A

Metodología: Calculado | Reactivo: Roche | Material: No declarado

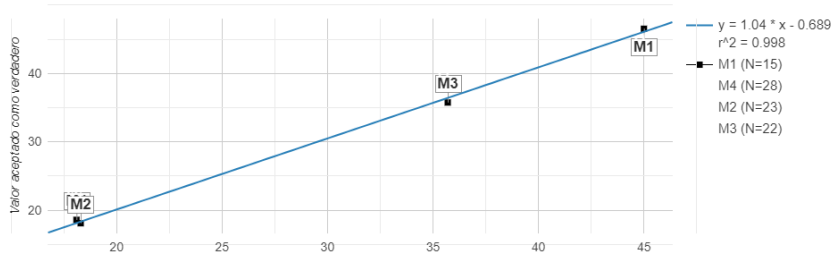
V.A.V

Material	1	2	3	4
Muestra	PL0797 [M1]	PL0812 [M4]	PL0799 [M2]	PL0810 [M3]
Valor reportado por el laboratorio	45.0	18.1	18.3	35.7
Evaluación con media de comparación	46.53	18.59	18.1	35.75
JCTLM	N/A	N/A	N/A	N/A
Participantes QAP	46.7	18.59	18.23	36.11
Participantes QAP misma metodología	46.7	18.64	18.23	36.11

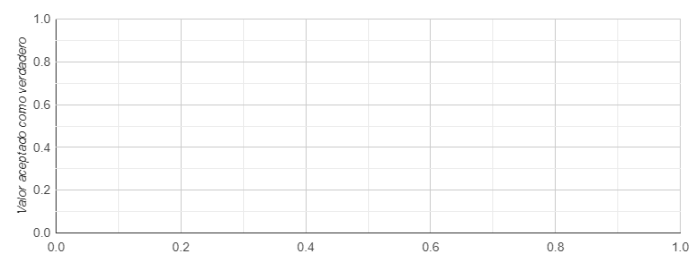
Interpretación color evaluación con media de comparación: ■ WRR mensual ■ WWR acumulada ■ Inserto ■ Consenso

### Gráficas de correlación

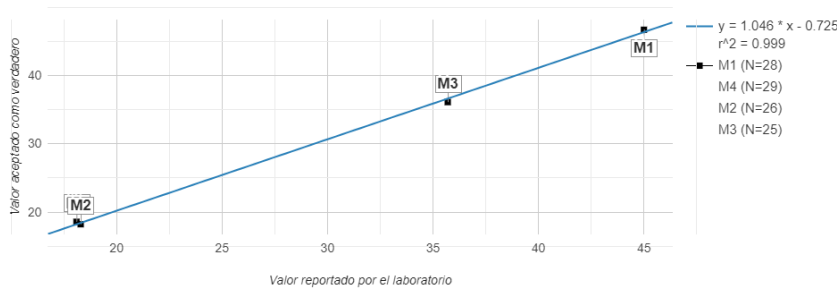
Evaluación con media de comparación



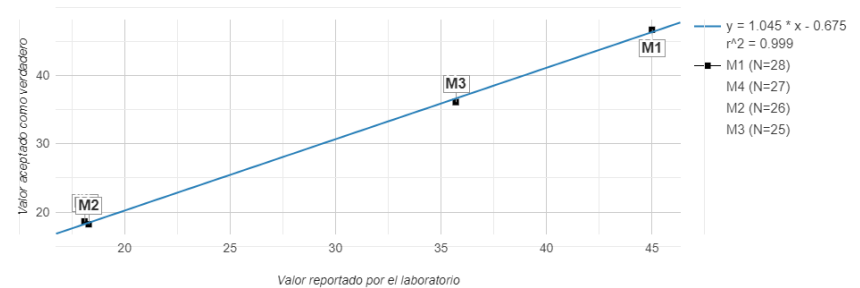
Evaluación JCTLM



Evaluación consenso QAP



Evaluación consenso QAP misma metodología



## Hemoglobina (g/dL)

Analizador: Sysmex XP-300 | Generación vitros: N/A

Metodología: Colorimetric | Reactivo: Roche | Material: No declarado

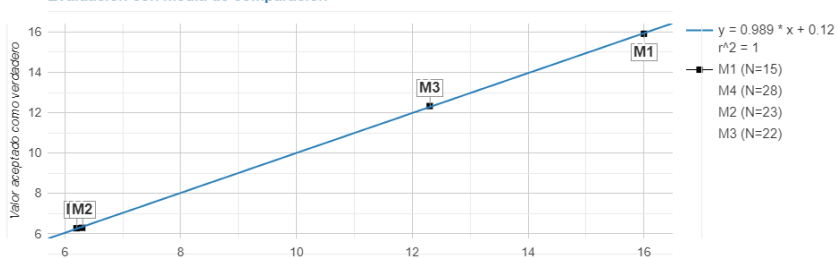
V.A.V

Material	1	2	3	4
Muestra	PL0797 [M1]	PL0812 [M4]	PL0799 [M2]	PL0810 [M3]
Valor reportado por el laboratorio	16.0	6.2	6.3	12.3
Evaluación con media de comparación	15.91	6.28	6.3	12.33
JCTLM	N/A	6.3	6.2	12.7
Participantes QAP	15.97	6.29	6.28	12.34
Participantes QAP misma metodología	N/A	N/A	N/A	N/A

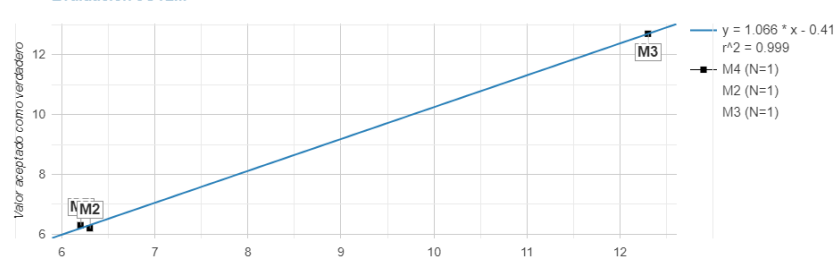
Interpretación color evaluación con media de comparación: ■ WRR mensual ■ WWR acumulada ■ Inserto ■ Consenso

### Gráficas de correlación

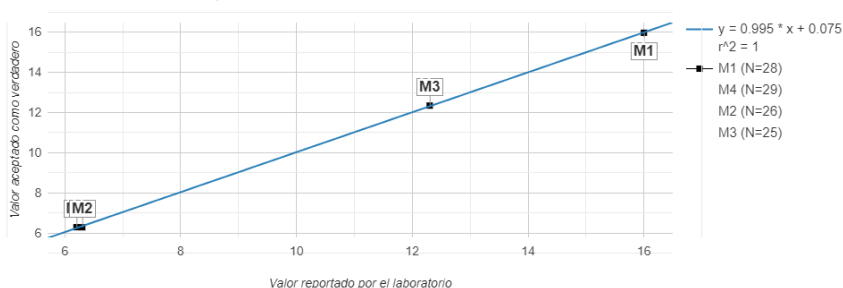
Evaluación con media de comparación



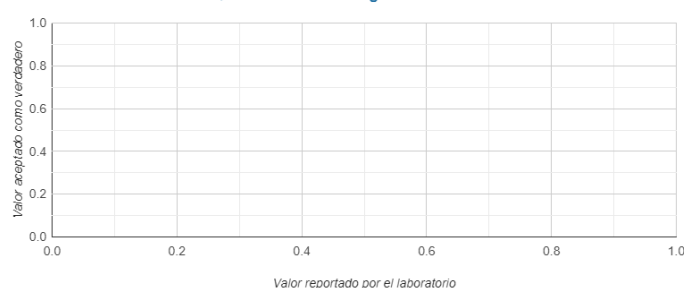
Evaluación JCTLM



Evaluación consenso QAP



Evaluación consenso QAP misma metodología



Laboratorio:	100107
Ronda:	33
Fecha generación:	2022/10/13
Página:	6 de 11

## Hemoglobina corpuscular media (pg/cell)

Analizador: Sysmex XP-300 | Generación vitros: N/A

Metodología: Calculado | Reactivo: Roche | Material: No declarado

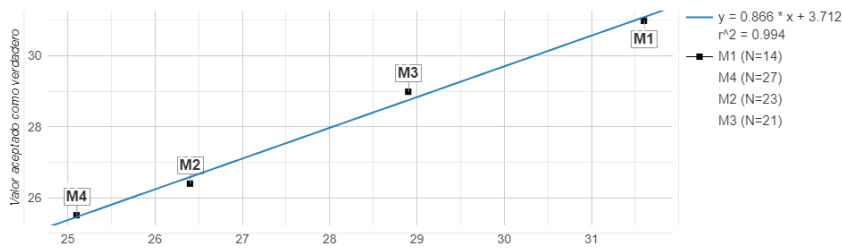
V.A.V

Material	1	2	3	4
Muestra	PL0797 [M1]	PL0812 [M4]	PL0799 [M2]	PL0810 [M3]
Valor reportado por el laboratorio	31.6	25.1	26.4	28.9
Evaluación con media de comparación	30.99	25.51	26.4	28.99
JCTLM	N/A	N/A	N/A	N/A
Participantes QAP	31.07	25.54	26.29	29.03
Participantes QAP misma metodología	31.07	25.54	26.29	29.03

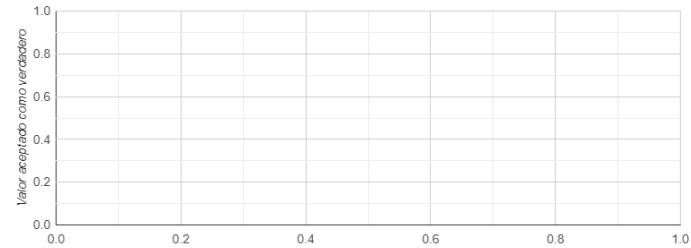
Interpretación color evaluación con media de comparación: ■ WRR mensual ■ WWR acumulada ■ Inserto ■ Consenso

### Gráficas de correlación

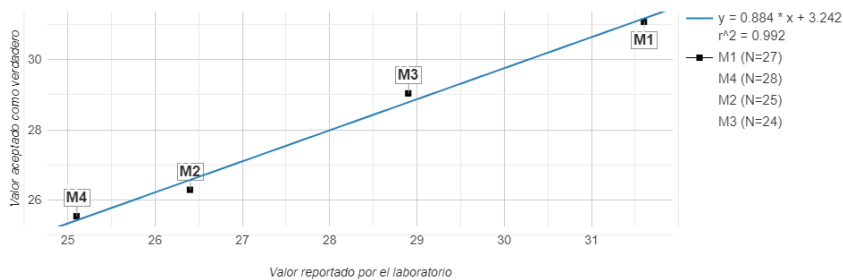
Evaluación con media de comparación



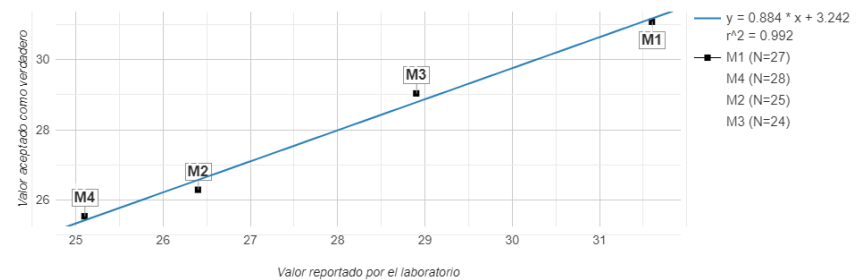
Evaluación JCTLM



Evaluación consenso QAP



Evaluación consenso QAP misma metodología



## Recuento de glóbulos blancos (K/uL)

Analizador: Sysmex XP-300 | Generación vitros: N/A

Metodología: Electrical impedance | Reactivo: Roche | Material: No declarado

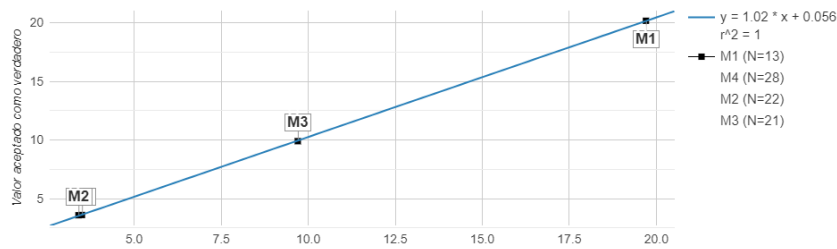
V.A.V

Material	1	2	3	4
Muestra	PL0797 [M1]	PL0812 [M4]	PL0799 [M2]	PL0810 [M3]
Valor reportado por el laboratorio	19.7	3.5	3.4	9.7
Evaluación con media de comparación	20.17	3.6	3.58	9.9
JCTLM	N/A	N/A	N/A	N/A
Participantes QAP	20.25	3.61	3.57	9.95
Participantes QAP misma metodología	20.04	3.63	3.57	10.01

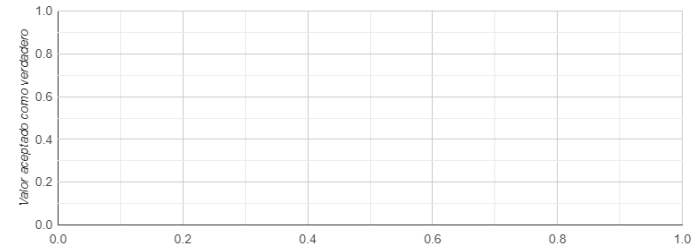
Interpretación color evaluación con media de comparación: ■ WRR mensual ■ WWR acumulada ■ Inserto ■ Consenso

### Gráficas de correlación

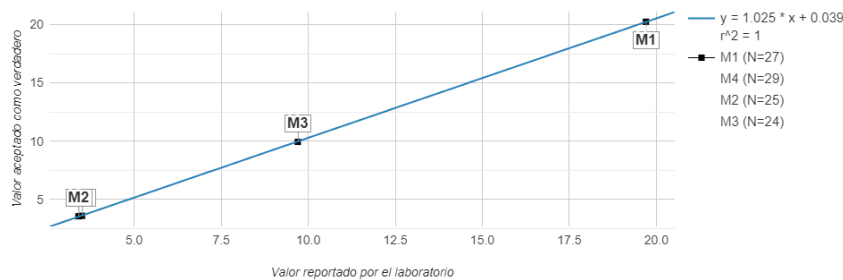
Evaluación con media de comparación



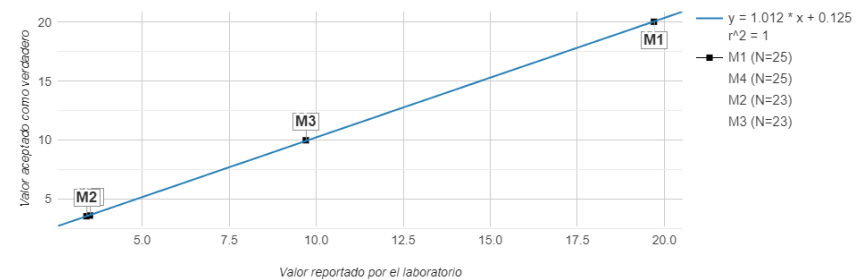
Evaluación JCTLM



Evaluación consenso QAP



Evaluación consenso QAP misma metodología



## Recuento de glóbulos rojos (M/uL)

Analizador: Sysmex XP-300 | Generación vitros: N/A

Metodología: Electrical impedance | Reactivo: Roche | Material: No declarado

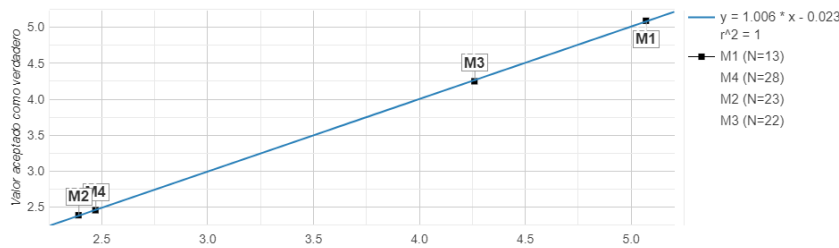
V.A.V

Material	1	2	3	4
Muestra	PL0797 [M1]	PL0812 [M4]	PL0799 [M2]	PL0810 [M3]
Valor reportado por el laboratorio	5.07	2.47	2.39	4.26
Evaluación con media de comparación	5.09	2.46	2.39	4.25
JCTLM	N/A	N/A	N/A	N/A
Participantes QAP	5.09	2.46	2.39	4.25
Participantes QAP misma metodología	5.1	2.46	2.4	4.26

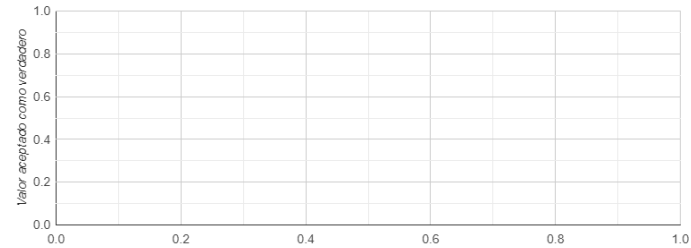
Interpretación color evaluación con media de comparación: ■ WRR mensual ■ WWR acumulada ■ Inserto ■ Consenso

### Gráficas de correlación

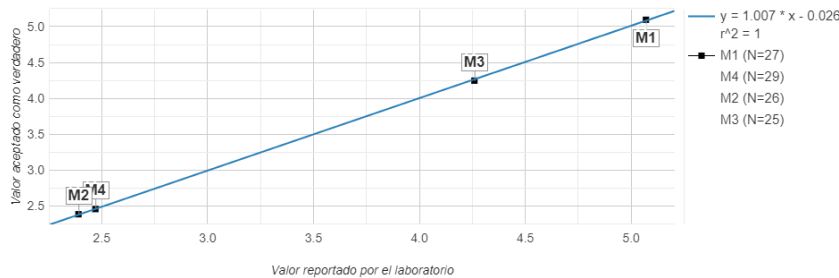
Evaluación con media de comparación



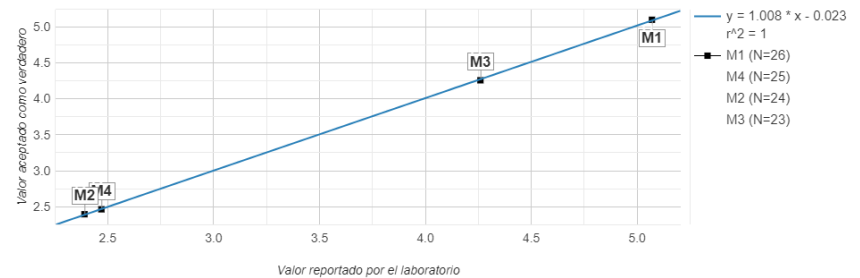
Evaluación JCTLM



Evaluación consenso QAP



Evaluación consenso QAP misma metodología





## Recuento de plaquetas (K/uL)

Analizador: Sysmex XP-300 | Generación vitros: N/A

Metodología: Electrical impedance | Reactivo: Roche | Material: No declarado

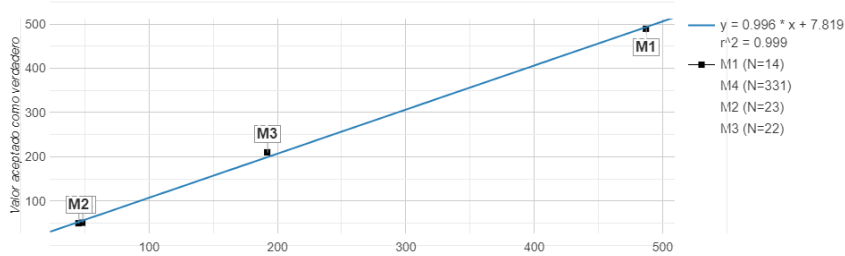
V.A.V

Material	1	2	3	4
Muestra	PL0797 [M1]	PL0812 [M4]	PL0799 [M2]	PL0810 [M3]
Valor reportado por el laboratorio	487	48	45	192
Evaluación con media de comparación	489.36	51.05	49.87	210.09
JCTLM	N/A	N/A	N/A	N/A
Participantes QAP	494.39	51.69	51	209.76
Participantes QAP misma metodología	494.48	50.67	51.25	209.22

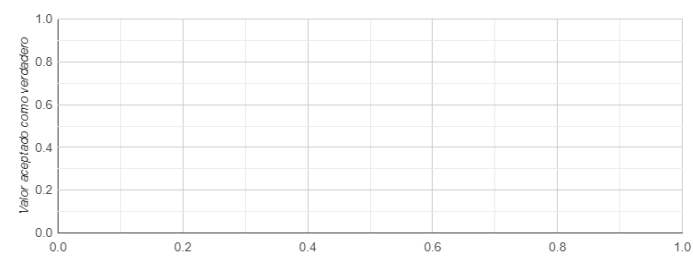
Interpretación color evaluación con media de comparación: ■ WRR mensual ■ WWR acumulada ■ Inserto ■ Consenso

### Gráficas de correlación

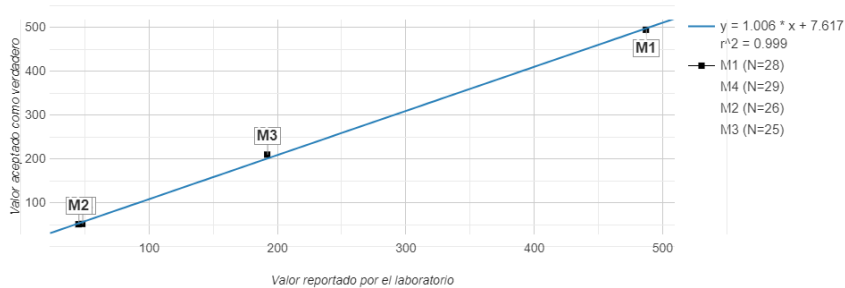
Evaluación con media de comparación



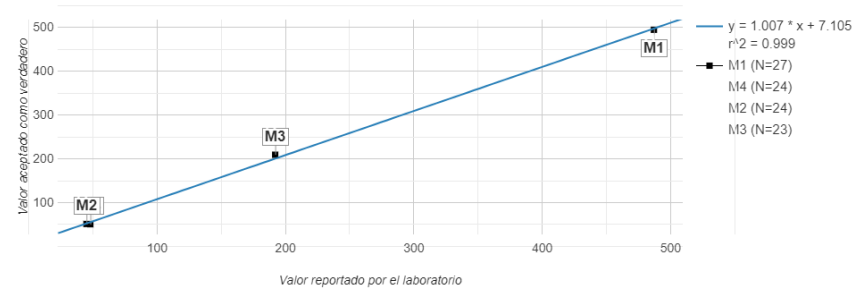
Evaluación JCTLM



Evaluación consenso QAP



Evaluación consenso QAP misma metodología



## Volumen corpuscular medio (fL)

Analizador: Sysmex XP-300 | Generación vitros: N/A

Metodología: Electrical impedance | Reactivo: Roche | Material: No declarado

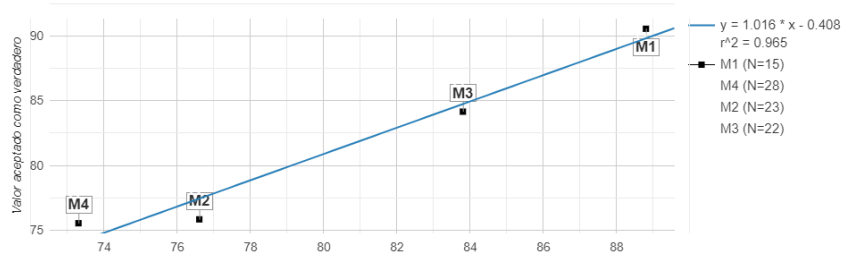
V.A.V

Material	1	2	3	4
Muestra	PL0797 [M1]	PL0812 [M4]	PL0799 [M2]	PL0810 [M3]
Valor reportado por el laboratorio	88.8	73.3	76.6	83.8
Evaluación con media de comparación	90.57	75.53	75.83	84.16
JCTLM	N/A	N/A	N/A	N/A
Participantes QAP	90.84	75.51	76.31	85.01
Participantes QAP misma metodología	90.64	75.75	77.04	86.13

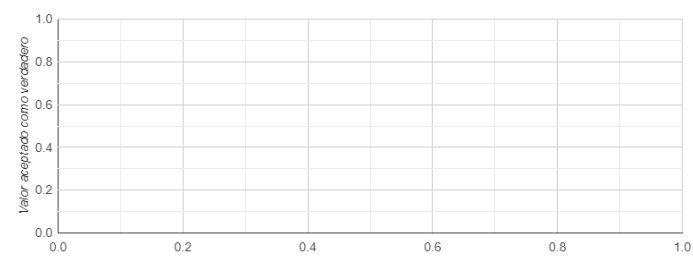
Interpretación color evaluación con media de comparación: ■ WRR mensual ■ WWR acumulada ■ Inserto ■ Consenso

### Gráficas de correlación

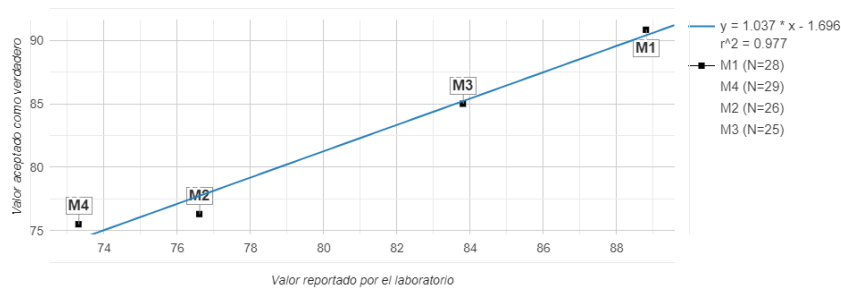
Evaluación con media de comparación



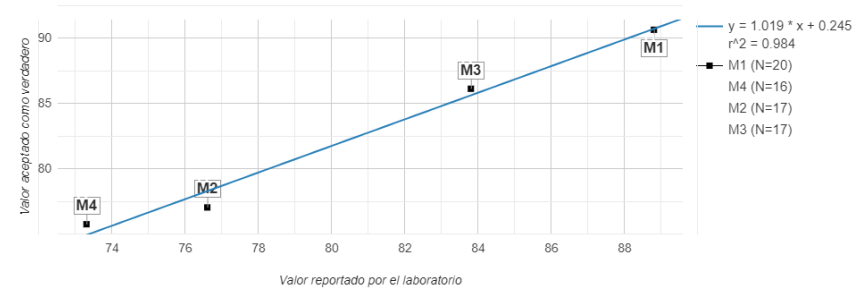
Evaluación JCTLM



Evaluación consenso QAP



Evaluación consenso QAP misma metodología



Laboratorio:	100107
Ronda:	33
Fecha generación:	2022/10/13
Página:	11 de 11

## Volumen plaquetario medio (fL)

Analizador: Sysmex XP-300 | Generación vitros: N/A

Metodología: Electrical impedance | Reactivo: Roche | Material: No declarado

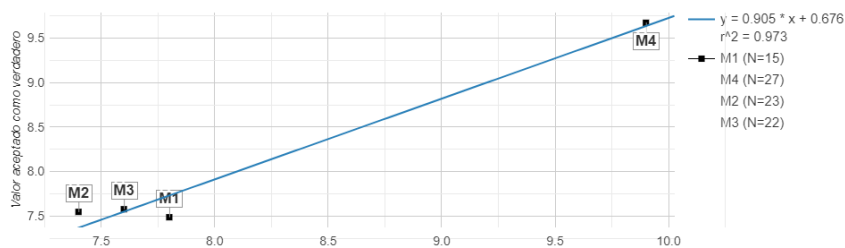
V.A.V

Material	1	2	3	4
Muestra	PL0797 [M1]	PL0812 [M4]	PL0799 [M2]	PL0810 [M3]
Valor reportado por el laboratorio	7.8	9.9	7.4	7.6
Evaluación con media de comparación	7.49	9.67	7.55	7.58
JCTLM	N/A	N/A	N/A	N/A
Participantes QAP	7.7	9.64	7.62	7.59
Participantes QAP misma metodología	7.85	10.01	7.74	7.62

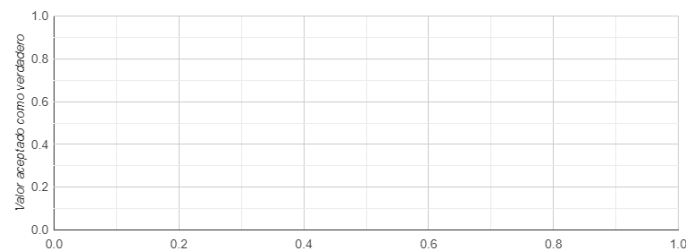
Interpretación color evaluación con media de comparación: ■ WRR mensual ■ WWR acumulada ■ Inserto ■ Consenso

### Gráficas de correlación

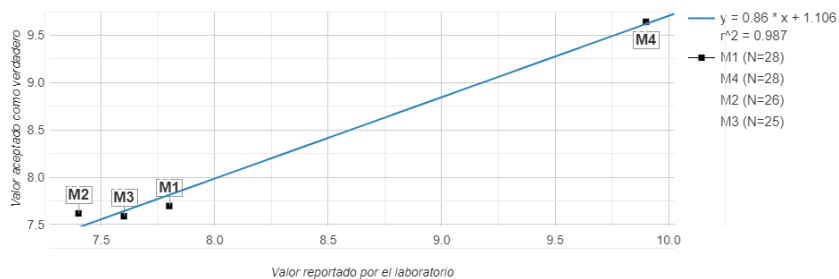
Evaluación con media de comparación



Evaluación JCTLM



Evaluación consenso QAP



Evaluación consenso QAP misma metodología

