



"Quality Assurance Program"

Programa de Aseguramiento de la Calidad Analítica

INFORME DE FIN DE RONDA
Programa de aseguramiento de la calidad
QAP-H Hematología
Ronda 42
2024-01-26 - 2024-11-08
Código Reporte: QAP-H 100182-42

100182 Laboratorio Clínico Colmédicos IPS SAS. Bogotá Sede Funza

E-mail: ingrid.bahamon@colmedicos.com.co
Dirección: Bogotá - Carrera 19A No 76-34
Ciudad: Bogotá Distrito Capital
País: Colombia
Contacto: Ingrid Bahamón
Teléfono: 3154337453

Ancho de distribución del eritrocito (%)

Analizador: Sysmex XP-300 | Generación vitros: N/A

Metodología: Calculado | Reactivo: Roche | Material: No declarado

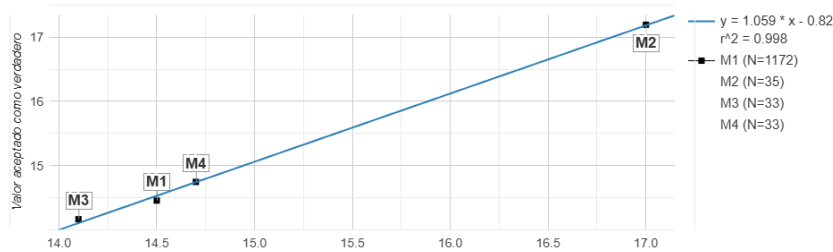
V.A.V

Material	1	2	3	4
Muestra	PL2118 [M1]	DF5021 [M2]	DS1222 [M3]	DS1223 [M4]
Valor reportado por el laboratorio	14.5	17.0	14.1	14.7
Evaluación con media de comparación	14.46	17.19	14.17	14.75
JCTLM	N/A	N/A	N/A	N/A
Participantes QAP	14.49	17.19	14.17	14.75
Participantes QAP misma metodología	14.49	17.05	14.19	14.69

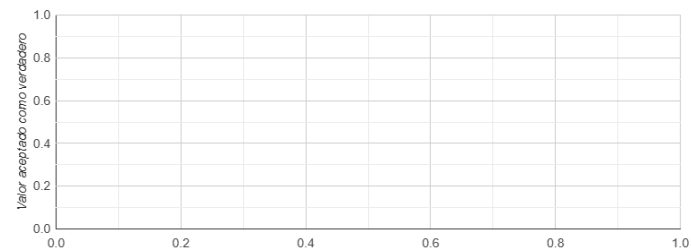
Interpretación color evaluación con media de comparación: ■ WRR mensual ■ WWR acumulada ■ Inserto ■ Consenso

Gráficas de correlación

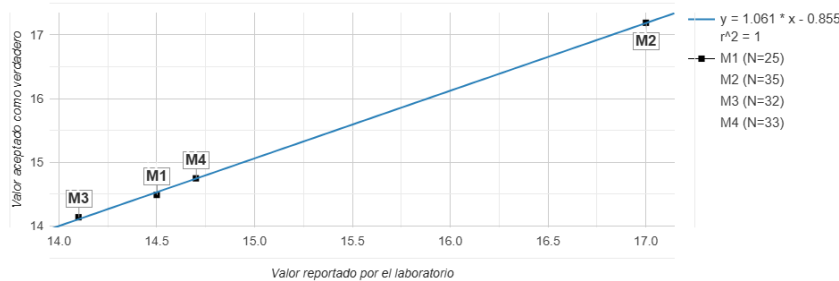
Evaluación con media de comparación



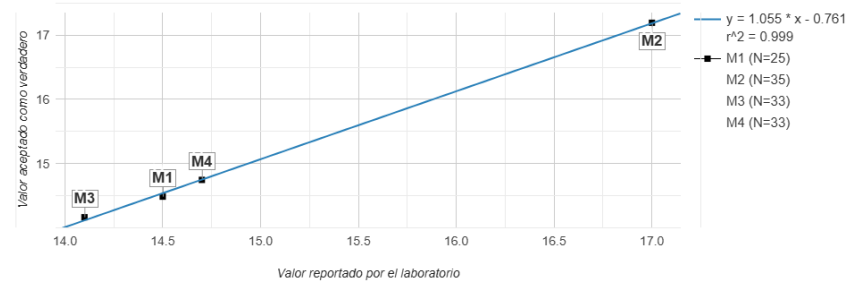
Evaluación JCTLM



Evaluación consenso QAP



Evaluación consenso QAP misma metodología



Concentración de hemoglobina corpuscular media (g/dL)

Analizador: Sysmex XP-300 | Generación vitros: N/A

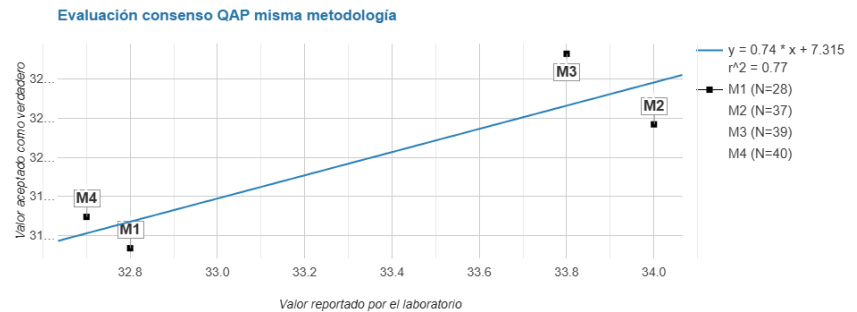
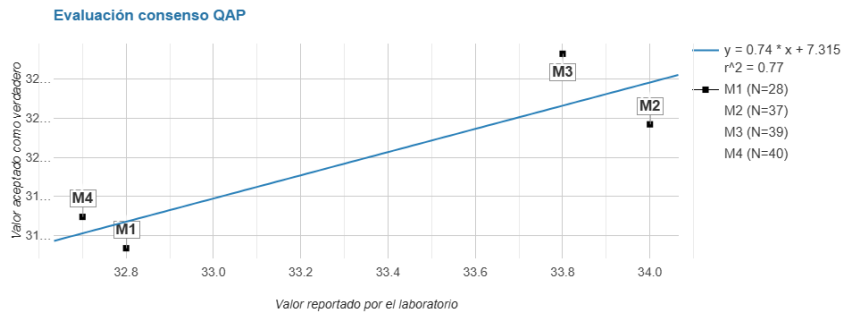
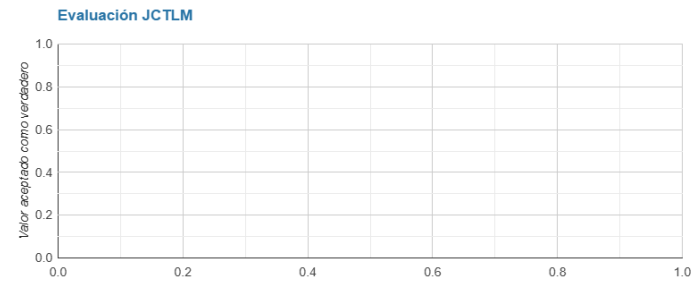
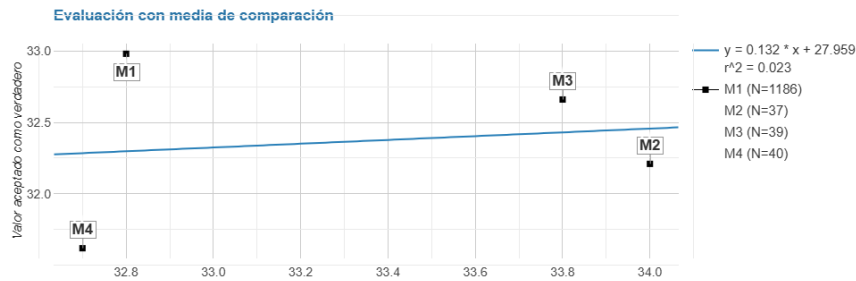
Metodología: Calculado | Reactivo: Roche | Material: No declarado

V.A.V

Material	1	2	3	4
Muestra	PL2118 [M1]	DF5021 [M2]	DS1222 [M3]	DS1223 [M4]
Valor reportado por el laboratorio	32.8	34.0	33.8	32.7
Evaluación con media de comparación	32.98	32.21	32.66	31.62
JCTLM	N/A	N/A	N/A	N/A
Participantes QAP	31.33	32.21	32.66	31.62
Participantes QAP misma metodología	31.33	32.22	32.66	31.6

Interpretación color evaluación con media de comparación: ■ WRR mensual ■ WWR acumulada ■ Inserto ■ Consenso

Gráficas de correlación



Laboratorio:	100182
Ronda:	42
Fecha generación:	2024/11/27
Página:	4 de 12

Hematocrito (%)

Analizador: Sysmex XP-300 | Generación vitros: N/A

Metodología: Calculado | Reactivo: Roche | Material: No declarado

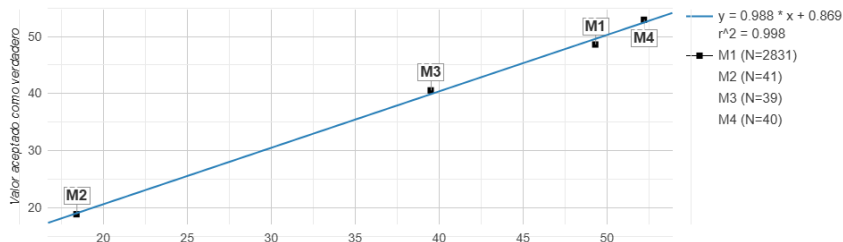
V.A.V

Material	1	2	3	4
Muestra	PL2118 [M1]	DF5021 [M2]	DS1222 [M3]	DS1223 [M4]
Valor reportado por el laboratorio	49.3	18.4	39.5	52.2
Evaluación con media de comparación	48.59	18.88	40.56	52.92
JCTLM	N/A	N/A	N/A	N/A
Participantes QAP	51.67	18.88	40.56	52.92
Participantes QAP misma metodología	51.67	18.97	40.56	53.03

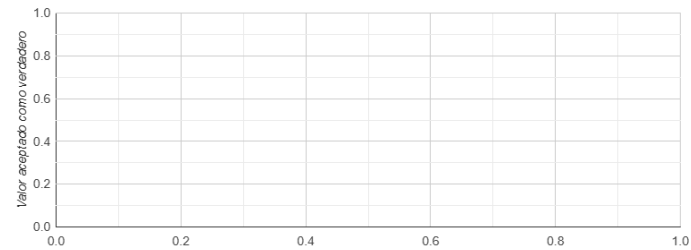
Interpretación color evaluación con media de comparación: ■ WRR mensual ■ WWR acumulada ■ Inserto ■ Consenso

Gráficas de correlación

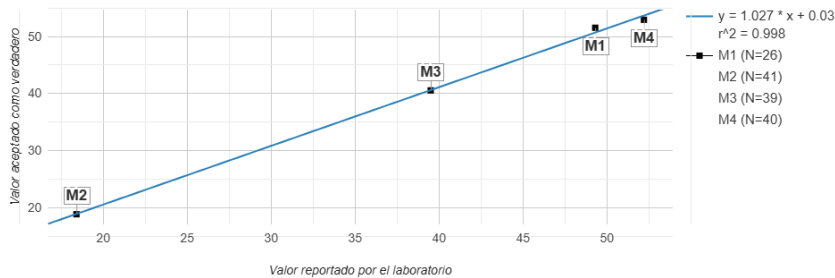
Evaluación con media de comparación



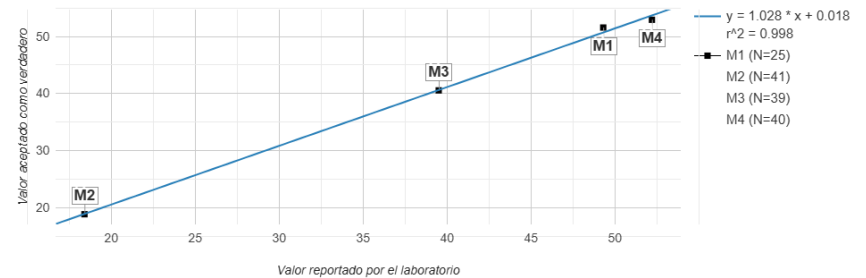
Evaluación JCTLM



Evaluación consenso QAP



Evaluación consenso QAP misma metodología



Laboratorio:	100182
Ronda:	42
Fecha generación:	2024/11/27
Página:	5 de 12

Hemoglobina (g/dL)

Analizador: Sysmex XP-300 | Generación vitros: N/A

Metodología: Photometric | Reactivo: Roche | Material: No declarado

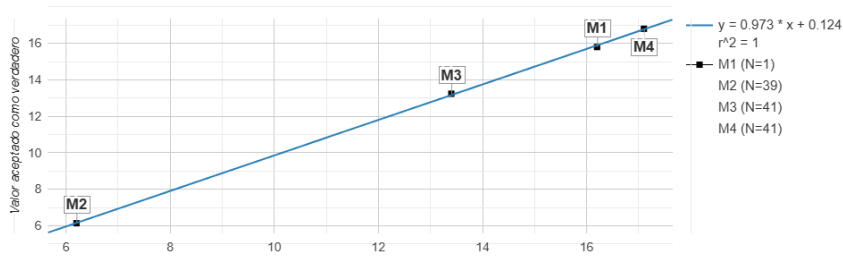
V.A.V

Material	1	2	3	4
Muestra	PL2118 [M1]	DF5021 [M2]	DS1222 [M3]	DS1223 [M4]
Valor reportado por el laboratorio	16.2	6.2	13.4	17.1
Evaluación con media de comparación	15.8	6.14	13.24	16.8
JCTLM	N/A	N/A	N/A	N/A
Participantes QAP	16.03	6.14	13.24	16.8
Participantes QAP misma metodología	16.13	6.16	13.20	16.79

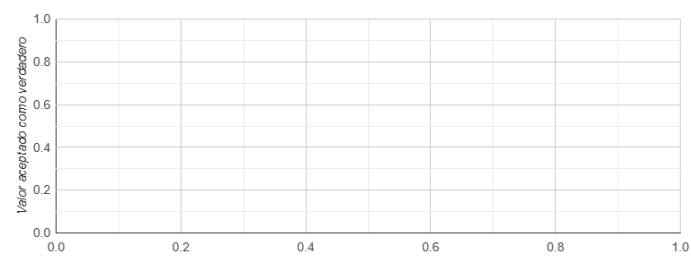
Interpretación color evaluación con media de comparación: ■ WRR mensual ■ WWR acumulada ■ Inserto ■ Consenso

Gráficas de correlación

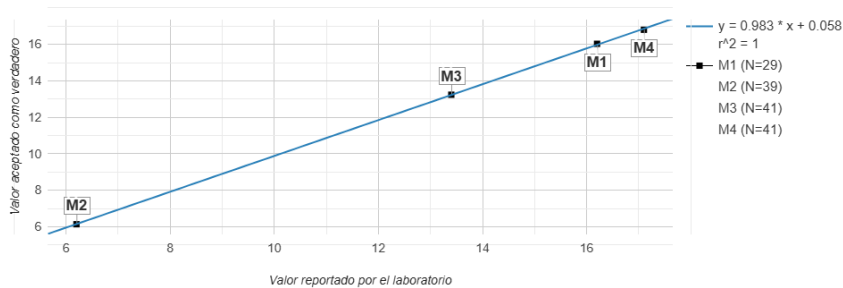
Evaluación con media de comparación



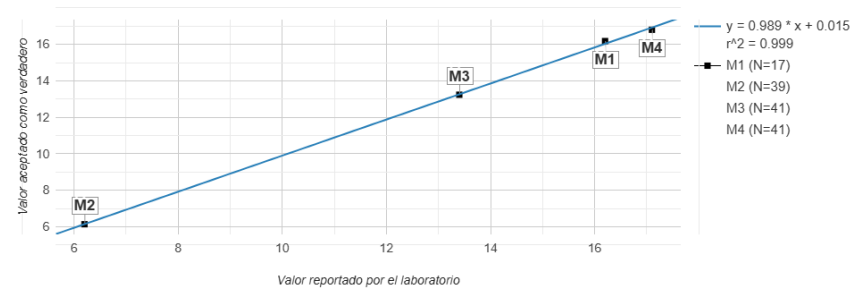
Evaluación JCTLM



Evaluación consenso QAP



Evaluación consenso QAP misma metodología



Laboratorio:	100182
Ronda:	42
Fecha generación:	2024/11/27
Página:	6 de 12

Hemoglobina corpuscular media (pg/cell)

Analizador: Sysmex XP-300 | Generación vitros: N/A

Metodología: Calculado | Reactivo: Roche | Material: No declarado

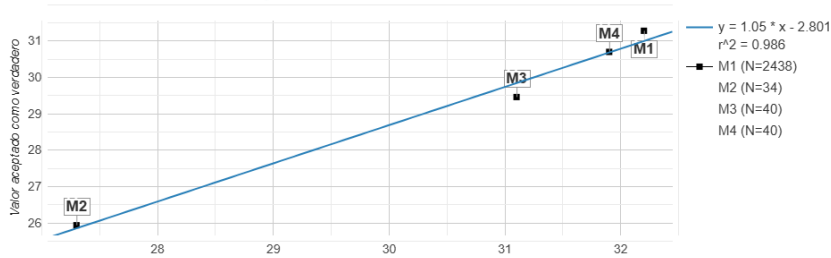
V.A.V

Material	1	2	3	4
Muestra	PL2118 [M1]	DF5021 [M2]	DS1222 [M3]	DS1223 [M4]
Valor reportado por el laboratorio	32.2	27.3	31.1	31.9
Evaluación con media de comparación	31.28	25.94	29.46	30.7
JCTLM	N/A	N/A	N/A	N/A
Participantes QAP	30.66	25.94	29.46	30.7
Participantes QAP misma metodología	30.66	25.94	29.46	30.7

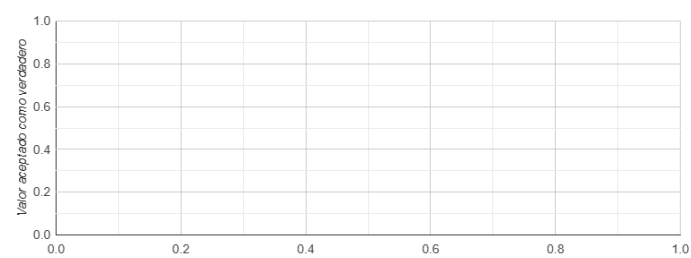
Interpretación color evaluación con media de comparación: ■ WRR mensual ■ WWR acumulada ■ Inserto ■ Consenso

Gráficas de correlación

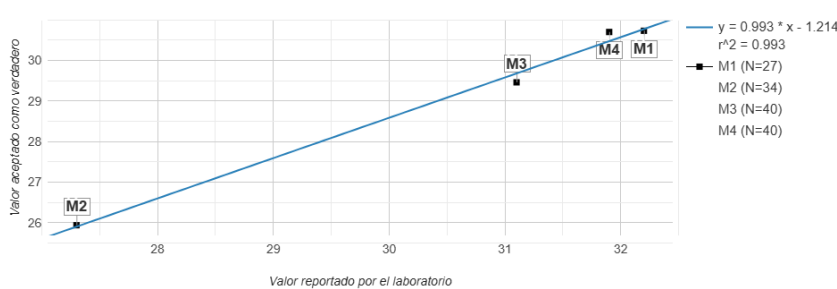
Evaluación con media de comparación



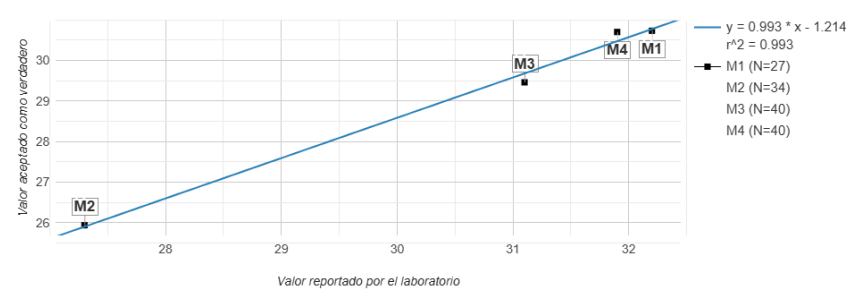
Evaluación JCTLM



Evaluación consenso QAP



Evaluación consenso QAP misma metodología



Laboratorio:	100182
Ronda:	42
Fecha generación:	2024/11/27
Página:	7 de 12

Recuento de glóbulos blancos (K/uL)

Analizador: Sysmex XP-300 | Generación vitros: N/A

Metodología: Electrical impedance | Reactivo: Roche | Material: No declarado

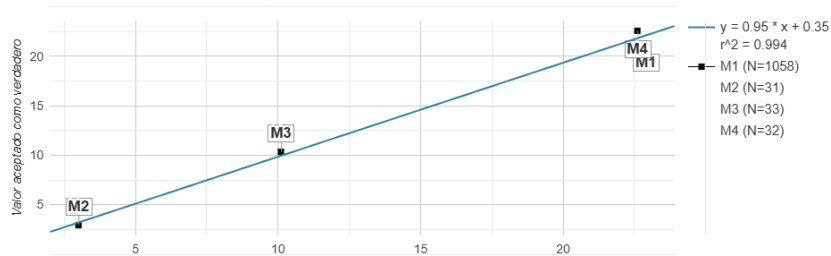
V.A.V

Material	1	2	3	4
Muestra	PL2118 [M1]	DF5021 [M2]	DS1222 [M3]	DS1223 [M4]
Valor reportado por el laboratorio	22.9	3.0	10.1	22.6
Evaluación con media de comparación	21.22	2.93	10.35	22.58
JCTLM	N/A	N/A	N/A	N/A
Participantes QAP	21.74	2.93	10.35	22.58
Participantes QAP misma metodología	21.74	2.9	10.21	22.55

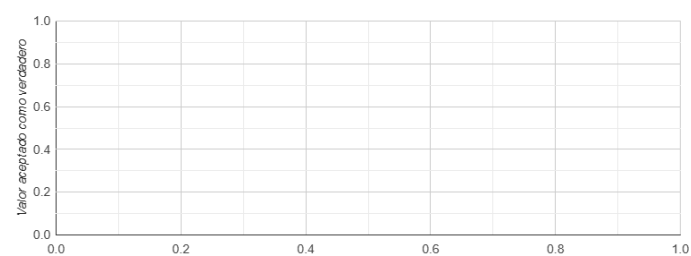
Interpretación color evaluación con media de comparación: ■ WRR mensual ■ WWR acumulada ■ Inserto ■ Consenso

Gráficas de correlación

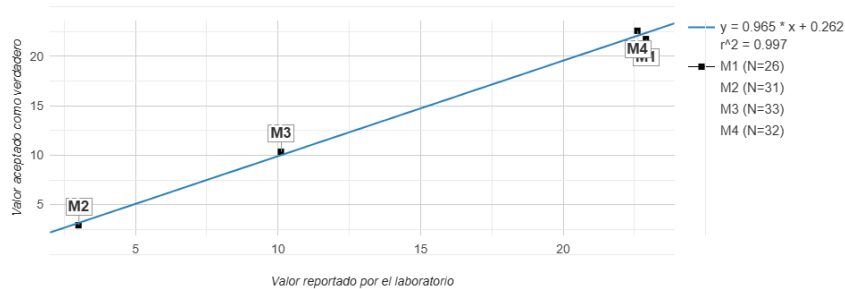
Evaluación con media de comparación



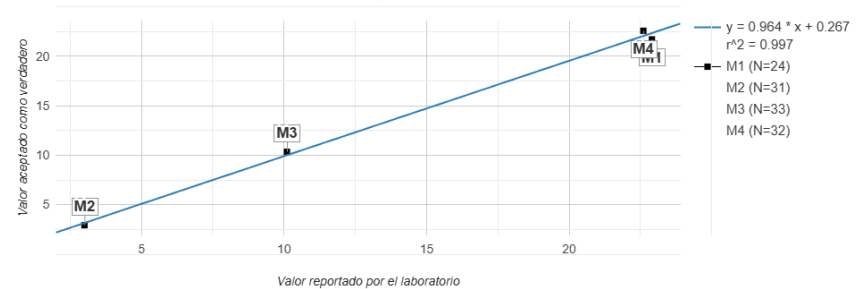
Evaluación JCTLM



Evaluación consenso QAP



Evaluación consenso QAP misma metodología



Laboratorio:	100182
Ronda:	42
Fecha generación:	2024/11/27
Página:	8 de 12

Recuento de glóbulos rojos (M/uL)

Analizador: Sysmex XP-300 | Generación vitros: N/A

Metodología: Electrical impedance | Reactivo: Roche | Material: No declarado

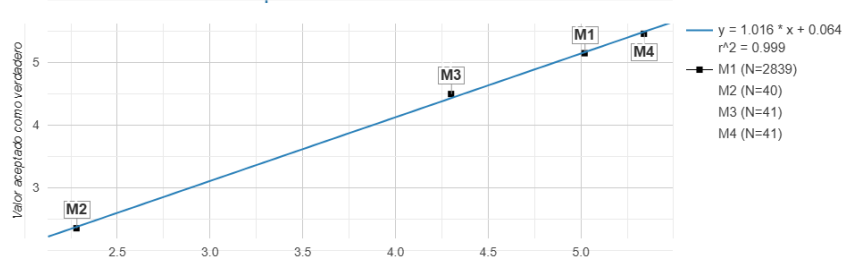
V.A.V

Material	1	2	3	4
Muestra	PL2118 [M1]	DF5021 [M2]	DS1222 [M3]	DS1223 [M4]
Valor reportado por el laboratorio	5.02	2.28	4.30	5.34
Evaluación con media de comparación	5.15	2.36	4.5	5.46
JCTLM	N/A	N/A	N/A	N/A
Participantes QAP	5.23	2.36	4.5	5.46
Participantes QAP misma metodología	5.25	2.38	4.52	5.48

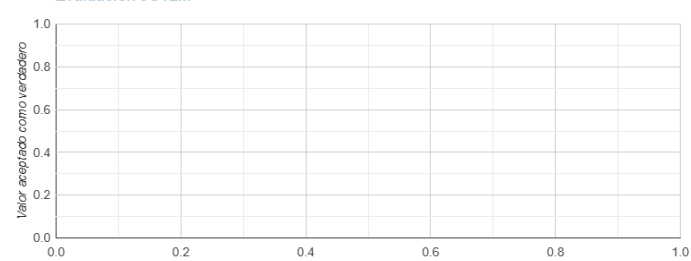
Interpretación color evaluación con media de comparación: ■ WRR mensual ■ WWR acumulada ■ Inserto ■ Consenso

Gráficas de correlación

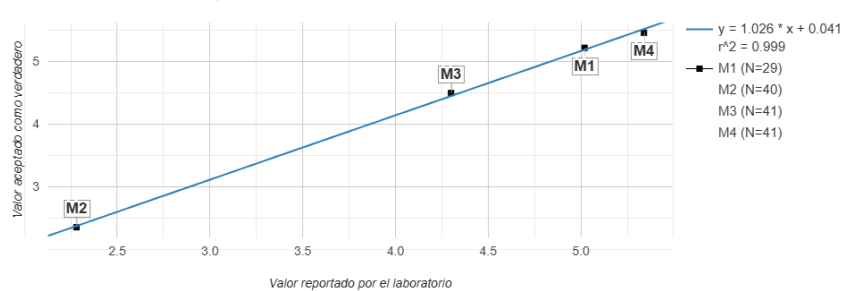
Evaluación con media de comparación



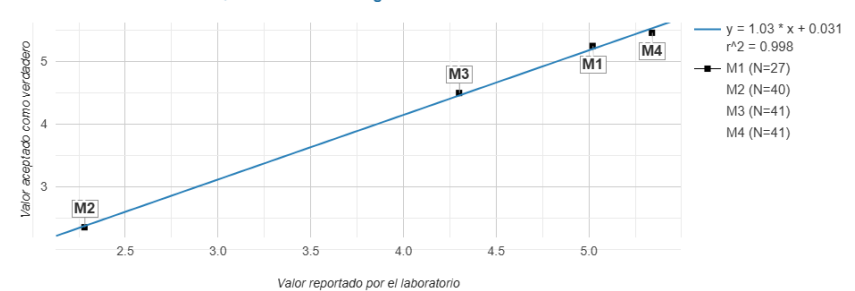
Evaluación JCTLM



Evaluación consenso QAP



Evaluación consenso QAP misma metodología



Laboratorio:	100182
Ronda:	42
Fecha generación:	2024/11/27
Página:	9 de 12

Recuento de plaquetas (K/uL)

Analizador: Sysmex XP-300 | Generación vitros: N/A

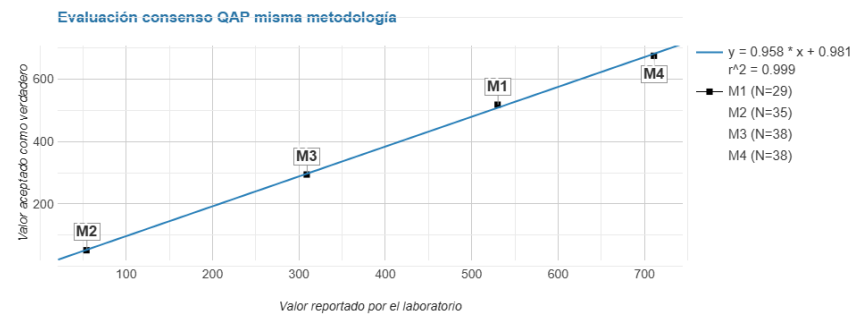
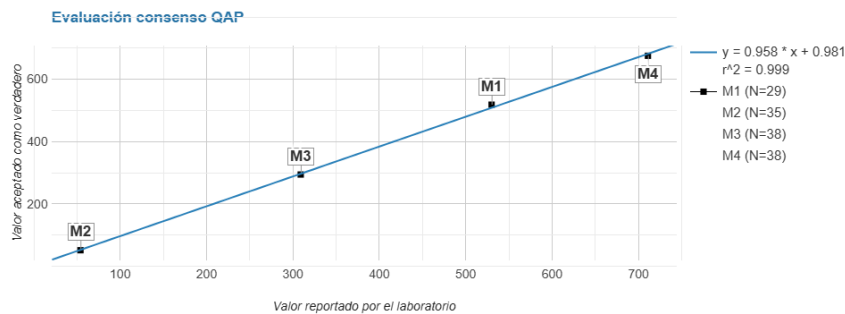
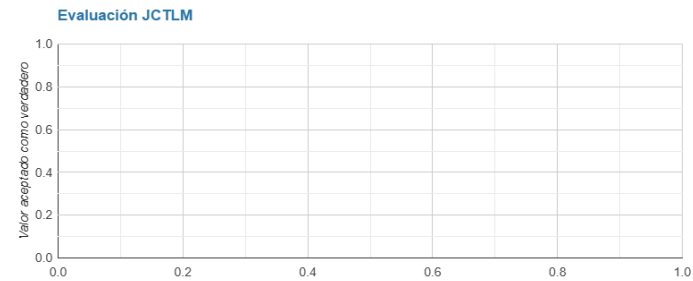
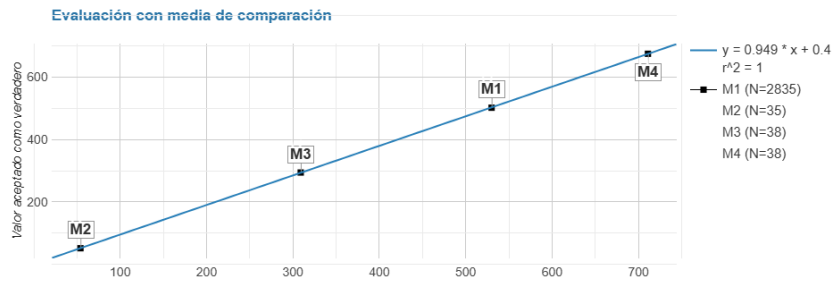
Metodología: Electrical impedance | Reactivo: Roche | Material: No declarado

V.A.V

Material	1	2	3	4
Muestra	PL2118 [M1]	DF5021 [M2]	DS1222 [M3]	DS1223 [M4]
Valor reportado por el laboratorio	530	54	309	711
Evaluación con media de comparación	502.6	51.46	294.5	675.76
JCTLM	N/A	N/A	N/A	N/A
Participantes QAP	518.76	51.46	294.5	675.76
Participantes QAP misma metodología	518.76	51.5	302.13	671.86

Interpretación color evaluación con media de comparación: ■ WRR mensual ■ WWR acumulada ■ Inserto ■ Consenso

Gráficas de correlación



Laboratorio:	100182
Ronda:	42
Fecha generación:	2024/11/27
Página:	10 de 12

Volumen corpuscular medio (fL)

Analizador: Sysmex XP-300 | Generación vitros: N/A

Metodología: Electrical impedance | Reactivo: Roche | Material: No declarado

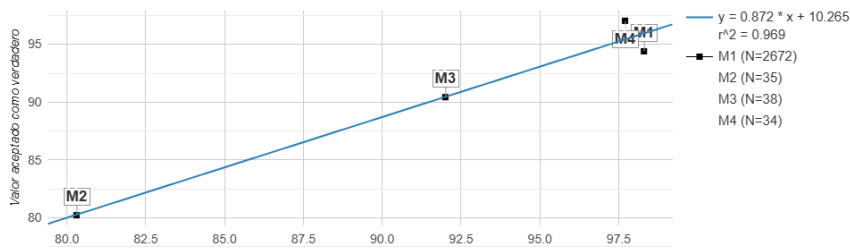
V.A.V

Material	1	2	3	4
Muestra	PL2118 [M1]	DF5021 [M2]	DS1222 [M3]	DS1223 [M4]
Valor reportado por el laboratorio	98.3	80.3	92.0	97.7
Evaluación con media de comparación	94.41	80.22	90.44	97.05
JCTLM	N/A	N/A	N/A	N/A
Participantes QAP	97.86	80.22	90.44	97.05
Participantes QAP misma metodología	97.79	80.3	90.11	96.7

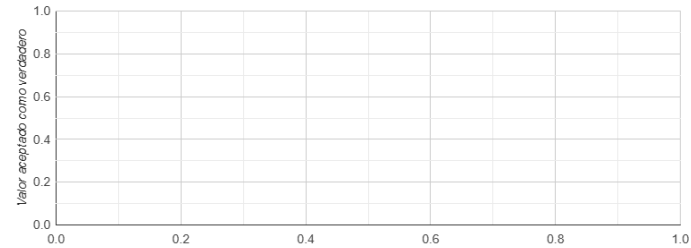
Interpretación color evaluación con media de comparación: ■ WRR mensual ■ WWR acumulada ■ Inserto ■ Consenso

Gráficas de correlación

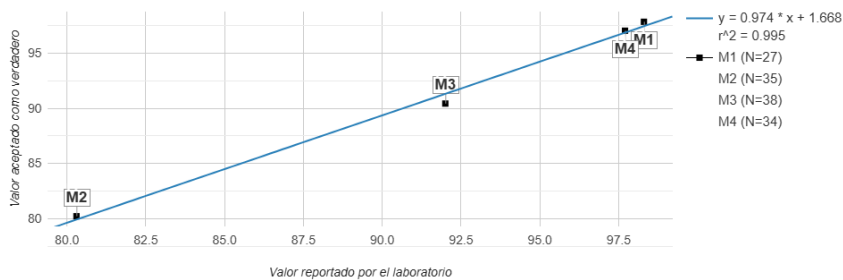
Evaluación con media de comparación



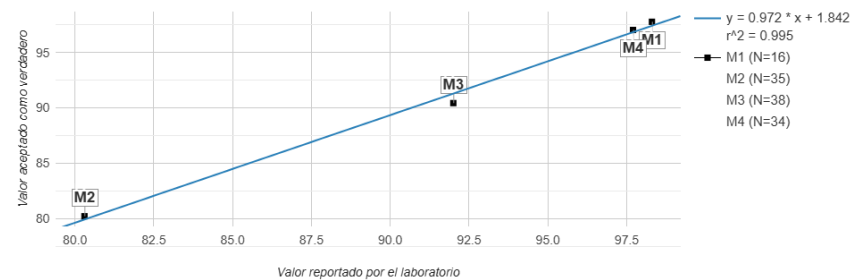
Evaluación JCTLM



Evaluación consenso QAP



Evaluación consenso QAP misma metodología



Volumen plaquetario medio (fL)

Analizador: Sysmex XP-300 | Generación vitros: N/A

Metodología: Electrical impedance | Reactivo: Roche | Material: No declarado

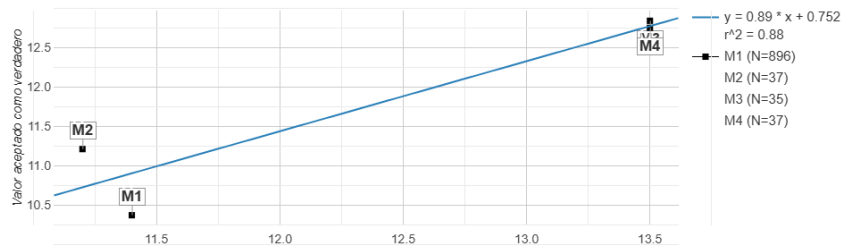
V.A.V

Material	1	2	3	4
Muestra	PL2118 [M1]	DF5021 [M2]	DS1222 [M3]	DS1223 [M4]
Valor reportado por el laboratorio	11.4	11.2	13.5	13.5
Evaluación con media de comparación	10.37	11.21	12.84	12.75
JCTLM	N/A	N/A	N/A	N/A
Participantes QAP	11.27	11.21	12.84	12.75
Participantes QAP misma metodología	11.46	11.36	13.06	12.63

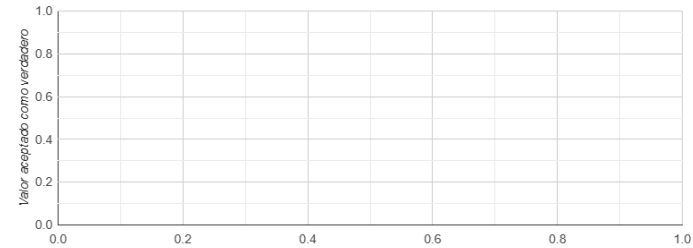
Interpretación color evaluación con media de comparación: ■ WRR mensual ■ WWR acumulada ■ Inserto ■ Consenso

Gráficas de correlación

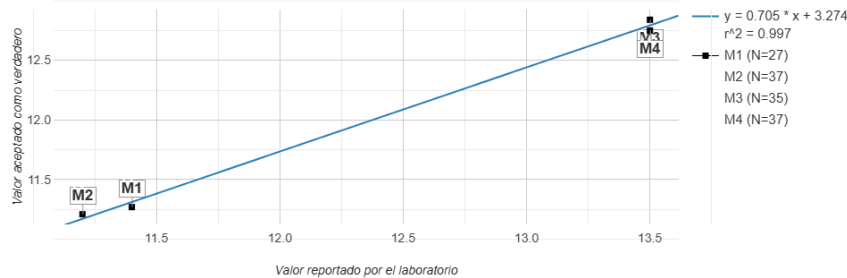
Evaluación con media de comparación



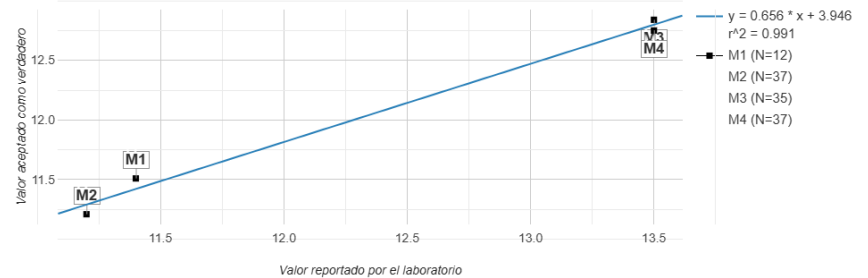
Evaluación JCTLM



Evaluación consenso QAP



Evaluación consenso QAP misma metodología



Observaciones:	Revisado por:
	Fecha:

-- Final de reporte --

Aprobado por:
Coordinador QAP
Programas QAP

Coordinador QAP:
María Paula Mora Gamboa
Correo: maria.mora@quik.com.co