



INFORME DE FIN DE RONDA
Programa de aseguramiento de la calidad
QAP-PP Proteínas plasmáticas
Ronda 23
2022-06-24 - 2023-04-28

100153 Laboratorio Clínico Central de Referencia SAS

E-mail: calidad@centraldereferencia.com
Dirección: Carrera 80 B # 35-12 Barrio Laureles Medellín
Ciudad: Medellín Antioquia
País: Colombia
Contacto: Deisy Cordoba
Teléfono: 3045770791

Factor reumatoideo (UI/mL)

Analizador: Vitros Fusion 5,1 FS (Dry Slide) | Generación vitros: N/A

Metodología: Turbidimetría | Reactivo: OCD | Material: No declarado

V.A.V

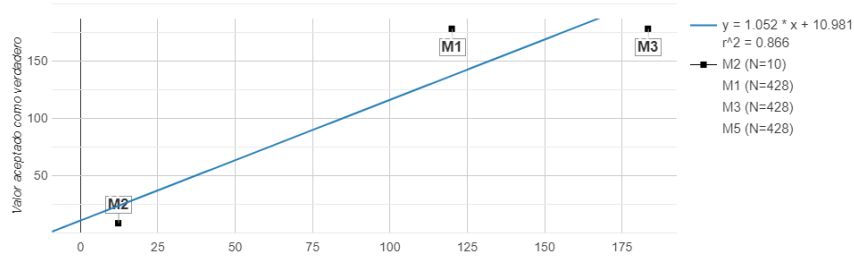
Material	1			2			
	Muestra	JK8066 [M2]	JK8068 [M4]	JK8070 [M6]	JK8065 [M1]	JK8067 [M3]	JK8069 [M5]
Valor reportado por el laboratorio		12.2	N/A	N/A	120	183.4	
Evaluación con media de comparación		8.66	N/A	N/A	178.1	178.1	178.1
JCTLM		N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
Participantes QAP		9.43	N/A	N/A	135.45	135.45	135.45
Participantes QAP misma metodología		12.2	N/A	N/A	151.7	151.7	151.7

Interpretación color evaluación con media de comparación:

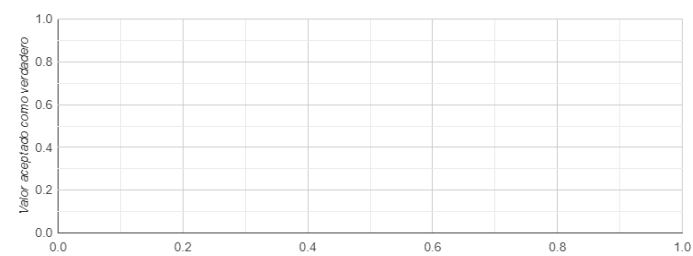
■ WRR mensual
 ■ WWR acumulada
 ■ Inserto
 ■ Consenso

Gráficas de correlación

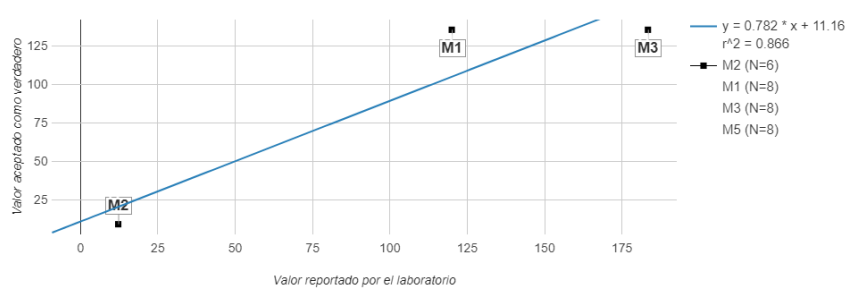
Evaluación con media de comparación



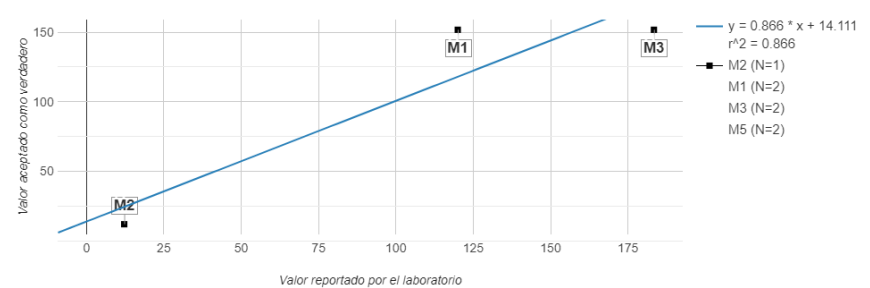
Evaluación JCTLM



Evaluación consenso QAP



Evaluación consenso QAP misma metodología



IgA (mg/dL)

Analizador: Vitros Fusion 5,1 FS (Dry Slide) | Generación vitros: N/A

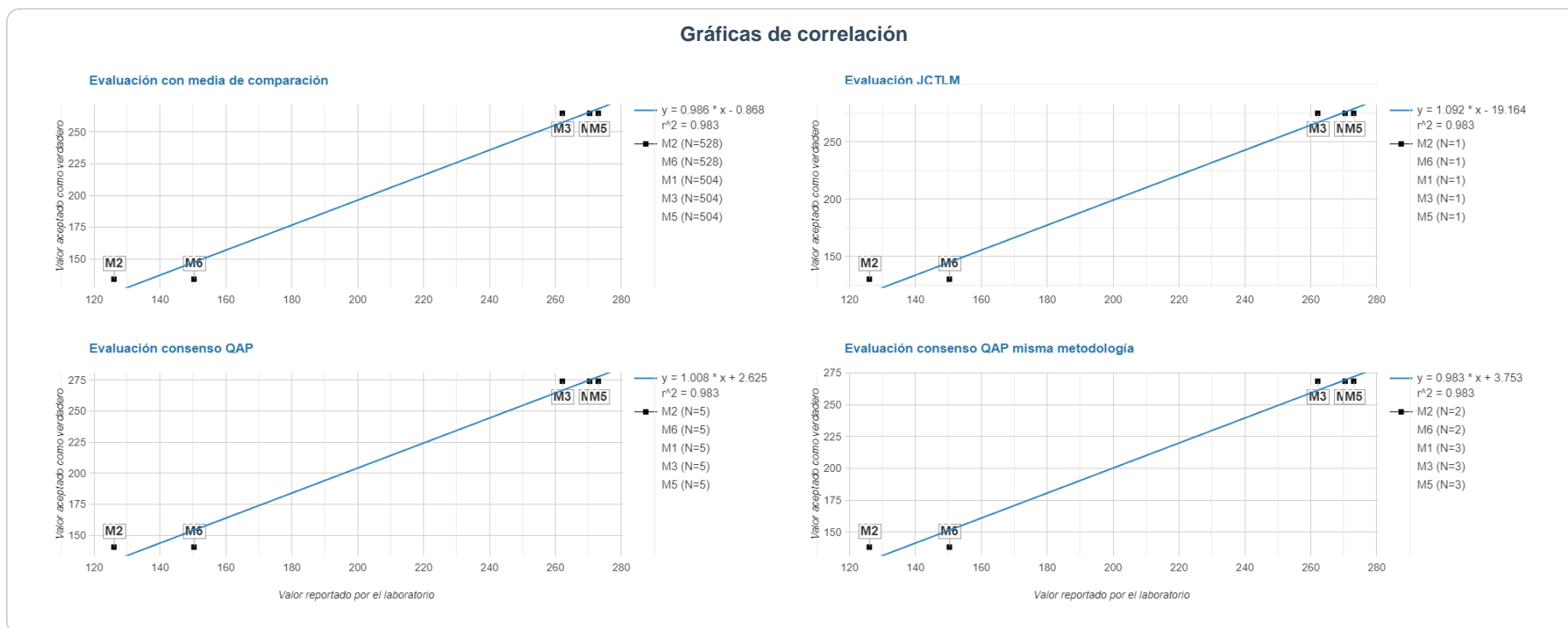
Metodología: Turbidimetría | Reactivo: OCD | Material: No declarado

V.A.V

Material	1			2		
Muestra	JK8066 [M2]	JK8068 [M4]	JK8070 [M6]	JK8065 [M1]	JK8067 [M3]	JK8069 [M5]
Valor reportado por el laboratorio	126.01	N/A	150.3	270.4	262.1	273.01
Evaluación con media de comparación	134	N/A	134	264.8	264.8	264.8
JCTLM	130.17	N/A	130.17	275	275	275
Participantes QAP	140.46	N/A	140.46	274.14	274.14	274.14
Participantes QAP misma metodología	138.16	N/A	138.16	268.5	268.5	268.5

Interpretación color evaluación con media de comparación: ■ WRR mensual ■ WWR acumulada ■ Inserto ■ Consenso

Gráficas de correlación



IgE (UI/mL)

Analizador: Vitros Fusion 5,1 FS (Dry Slide) | Generación vitros: N/A
Metodología: Chemiluminescence | Reactivo: OCD | Material: No declarado

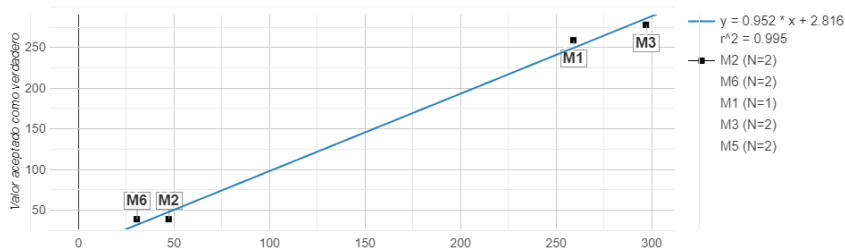
V.A.V

Material	1			2		
	Muestra	JK8066 [M2]	JK8068 [M4]	JK8070 [M6]	JK8065 [M1]	JK8067 [M3]
Valor reportado por el laboratorio	47.2	N/A	30.5	259	297	
Evaluación con media de comparación	38.85	N/A	38.85	259	278	278
JCTLM	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
Participantes QAP	38.85	N/A	38.85	185.33	185.33	185.33
Participantes QAP misma metodología	38.85	N/A	38.85	278	278	278

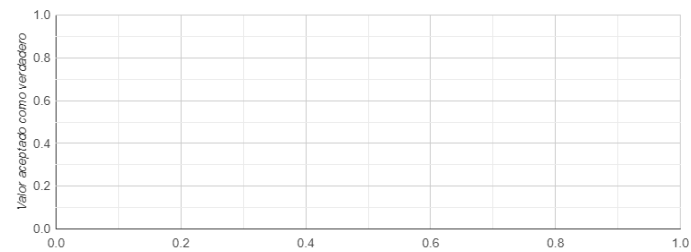
Interpretación color evaluación con media de comparación: ■ WRR mensual ■ WWR acumulada ■ Inserto ■ Consenso

Gráficas de correlación

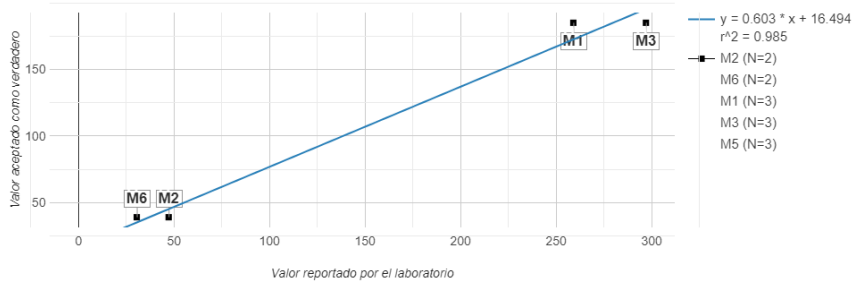
Evaluación con media de comparación



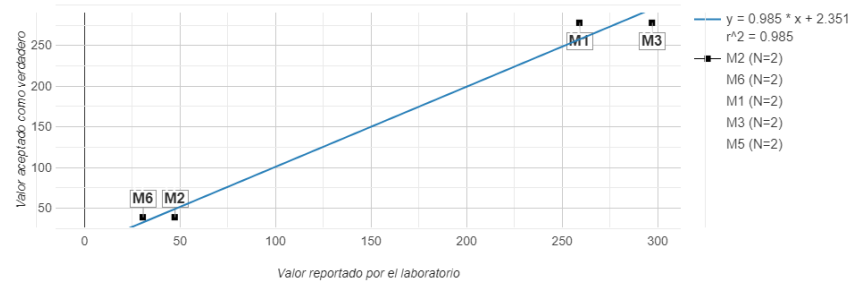
Evaluación JCTLM



Evaluación consenso QAP



Evaluación consenso QAP misma metodología



Laboratorio:	100153
Ronda:	23
Fecha generación:	2023/05/15
Página:	5 de 8

IgG (mg/dL)

Analizador: Vitros Fusion 5,1 FS (Dry Slide) | Generación vitros: N/A
Metodología: Turbidimetría | Reactivo: OCD | Material: No declarado

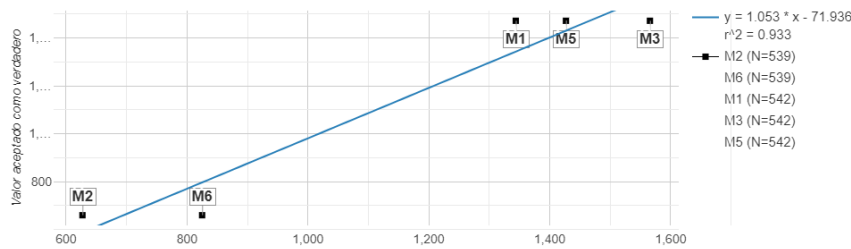
V.A.V

Material	1			2		
Muestra	JK8066 [M2]	JK8068 [M4]	JK8070 [M6]	JK8065 [M1]	JK8067 [M3]	JK8069 [M5]
Valor reportado por el laboratorio	627.1	N/A	825	1343.8	1565.7	1426.78
Evaluación con media de comparación	659.9	N/A	659.9	1472	1472	1472
JCTLM	661.03	N/A	661.03	1442.69	1442.69	1442.69
Participantes QAP	644.03	N/A	644.03	1454.26	1454.26	1454.26
Participantes QAP misma metodología	726.05	N/A	726.05	1445.43	1445.43	1445.43

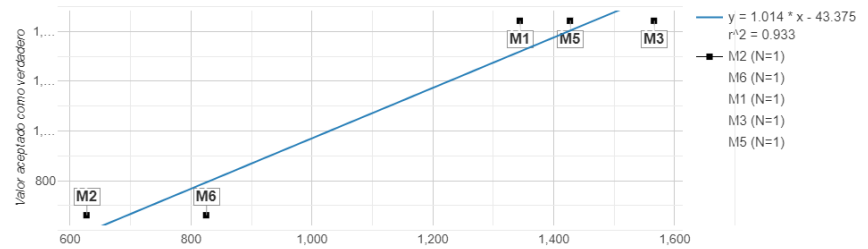
Interpretación color evaluación con media de comparación: ■ WRR mensual ■ WWR acumulada ■ Inserto ■ Consenso

Gráficas de correlación

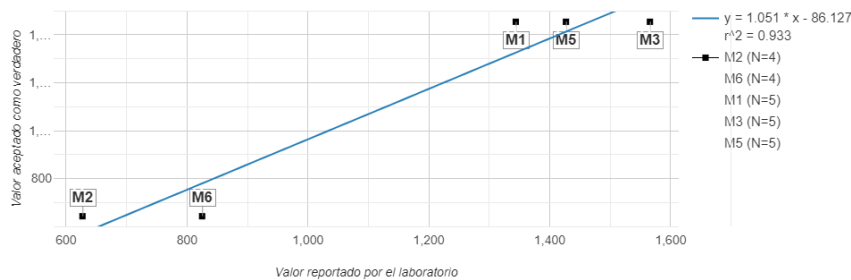
Evaluación con media de comparación



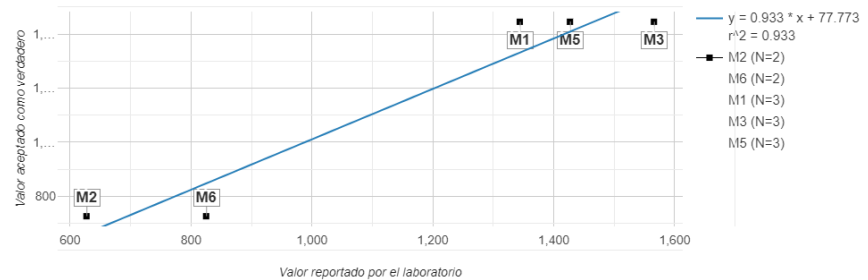
Evaluación JCTLM



Evaluación consenso QAP



Evaluación consenso QAP misma metodología



Laboratorio:	100153
Ronda:	23
Fecha generación:	2023/05/15
Página:	6 de 8

IgM (mg/dL)

Analizador: Vitros Fusion 5,1 FS (Dry Slide) | Generación vitros: N/A
Metodología: Turbidimetría | Reactivo: OCD | Material: No declarado

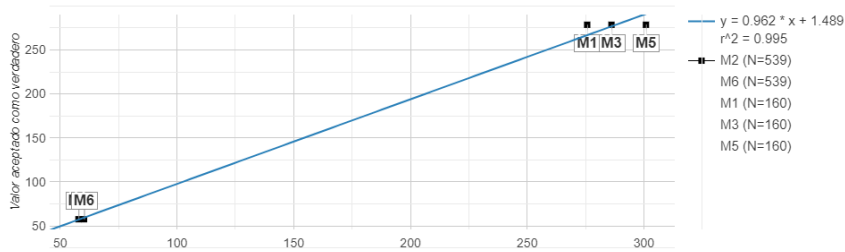
V.A.V

Material	1			2		
	Muestra	JK8066 [M2]	JK8068 [M4]	JK8070 [M6]	JK8065 [M1]	JK8067 [M3]
Valor reportado por el laboratorio	57.81	N/A	60.2	275.7	286.1	300.86
Evaluación con media de comparación	57.6	N/A	57.6	278.7	278.7	278.7
JCTLM	62.6	N/A	62.6	295.8	295.8	295.8
Participantes QAP	56.22	N/A	56.22	276.21	276.21	276.21
Participantes QAP misma metodología	59.01	N/A	59.01	287.55	287.55	287.55

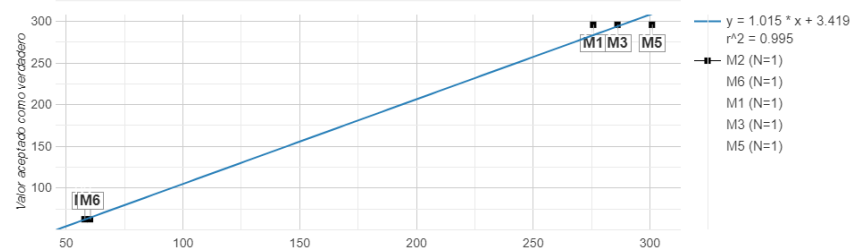
Interpretación color evaluación con media de comparación: ■ WRR mensual ■ WWR acumulada ■ Inserto ■ Consenso

Gráficas de correlación

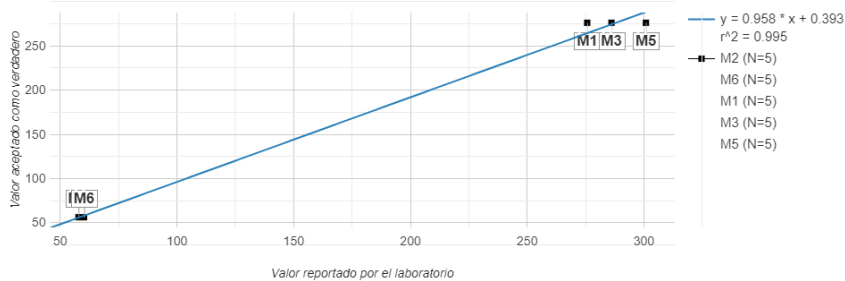
Evaluación con media de comparación



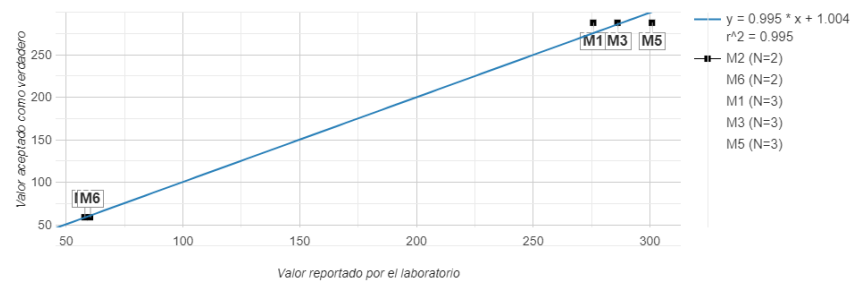
Evaluación JCTLM



Evaluación consenso QAP



Evaluación consenso QAP misma metodología



Laboratorio:	100153
Ronda:	23
Fecha generación:	2023/05/15
Página:	7 de 8

PCR (mg/dL)

Analizador: Vitros Fusion 5,1 FS (Dry Slide) | Generación vitros: N/A
Metodología: Immunoturbidimetric | Reactivo: OCD | Material: No declarado

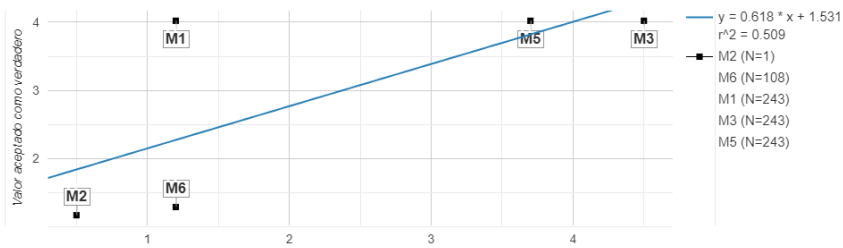
V.A.V

Material	1			2		
	Muestra	JK8066 [M2]	JK8068 [M4]	JK8070 [M6]	JK8065 [M1]	JK8067 [M3]
Valor reportado por el laboratorio	0.5	N/A	1.2	1.2	4.5	3.7
Evaluación con media de comparación	1.17	N/A	1.29	4.02	4.02	4.02
JCTLM	0.9	N/A	0.9	4	4	4
Participantes QAP	1.07	N/A	1.07	3.32	3.32	3.32
Participantes QAP misma metodología	0.72	N/A	0.72	3.27	3.27	3.27

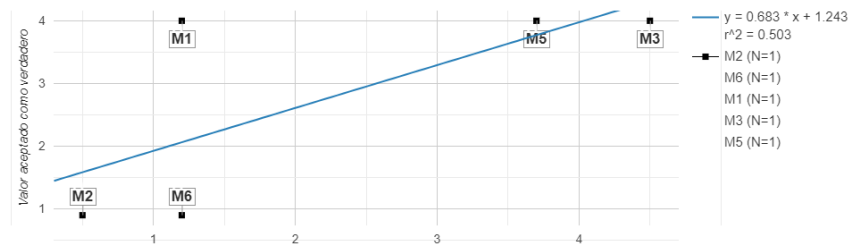
Interpretación color evaluación con media de comparación: ■ WRR mensual ■ WWR acumulada ■ Inserto ■ Consenso

Gráficas de correlación

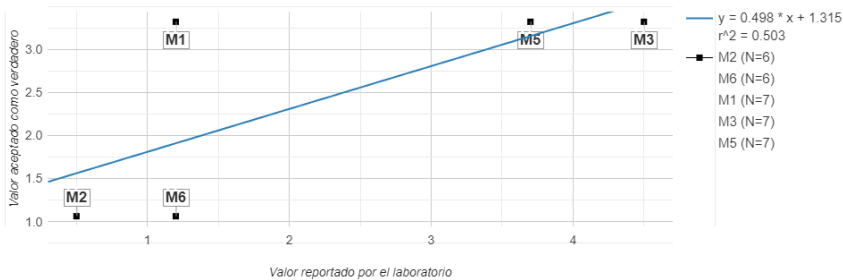
Evaluación con media de comparación



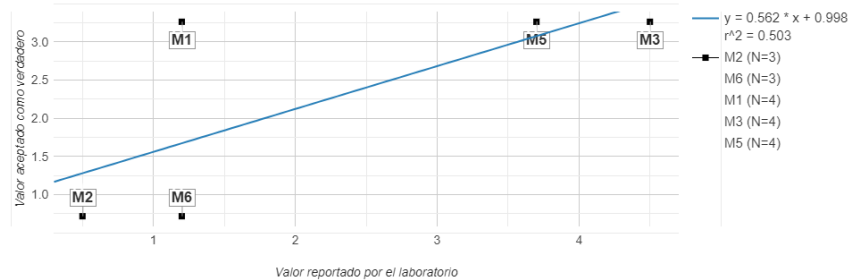
Evaluación JCTLM



Evaluación consenso QAP



Evaluación consenso QAP misma metodología



Laboratorio:	100153
Ronda:	23
Fecha generación:	2023/05/15
Página:	8 de 8

Transferrina (mg/dL)

Analizador: Vitros Fusion 5,1 FS (Dry Slide) | Generación vitros: N/A
Metodología: Turbidimetría | Reactivo: OCD | Material: No declarado

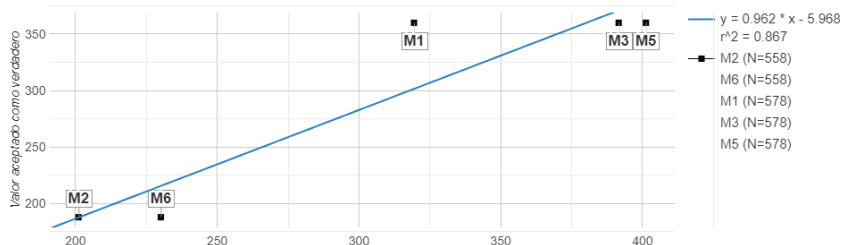
V.A.V

Material	1			2			
	Muestra	JK8066 [M2]	JK8068 [M4]	JK8070 [M6]	JK8065 [M1]	JK8067 [M3]	JK8069 [M5]
Valor reportado por el laboratorio		201.04	N/A	230.1	319.4	391.6	401.21
Evaluación con media de comparación		187.8	N/A	187.8	360	360	360
JCTLM		N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
Participantes QAP		215.57	N/A	215.57	370.74	370.74	370.74
Participantes QAP misma metodología		215.57	N/A	215.57	370.74	370.74	370.74

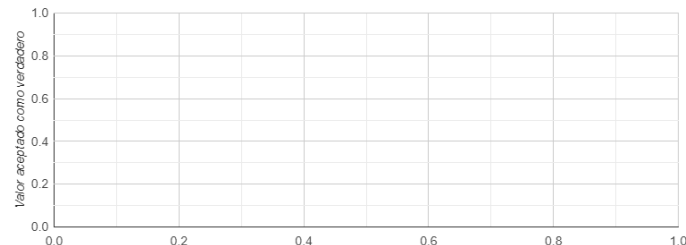
Interpretación color evaluación con media de comparación: ■ WRR mensual ■ WWR acumulada ■ Inserto ■ Consenso

Gráficas de correlación

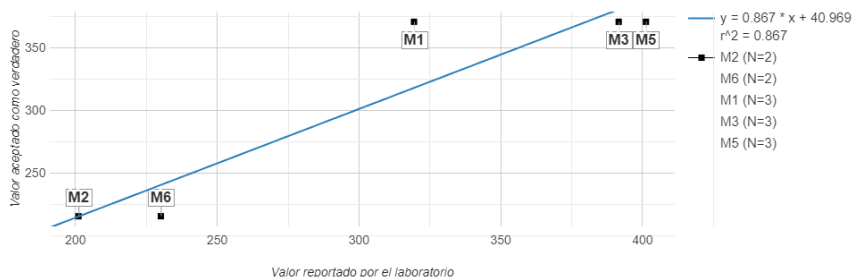
Evaluación con media de comparación



Evaluación JCTLM



Evaluación consenso QAP



Evaluación consenso QAP misma metodología

