



INFORME DE FIN DE RONDA  
Programa de aseguramiento de la calidad  
QAP-I Inmunoensayo  
Ronda 36  
2022-04-29 - 2023-02-24

**100168 Noord Lab Center dba MEDLAB**

E-mail: [anny.janssen@lab.aw](mailto:anny.janssen@lab.aw) - [noordlabcenter@hotmail.com](mailto:noordlabcenter@hotmail.com)  
Dirección: Noord 63, Aruba  
Ciudad: Oranjestad  
País: Aruba  
Contacto: Anny P. Ríos  
Teléfono: 297-7380001

## AFP (ng/mL)

Analizador: Siemens IMMULITE-1000 | Generación vitros: N/A

Metodología: Chemiluminescence | Reactivo: Siemens

| Material: No declarado

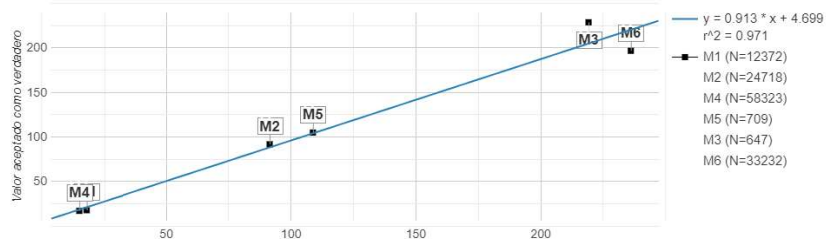
V.A.V

Material	1	2	3	4	5	6
Muestra	XT0202 [M1]	XT0203 [M2]	AK7528 [M4]	AK7529 [M5]	AK7527 [M3]	AK7530 [M6]
Valor reportado por el laboratorio	17.80	91.4	14.89	108.72	219.13	236.08
Evaluación con media de comparación	17.66	91.62	16.92	104.8	228.6	196.6
JCTLM	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
Participantes QAP	17.7	95.95	17.13	103.11	217.28	152
Participantes QAP misma metodología	16.02	90.84	15	94.71	191.57	125.59

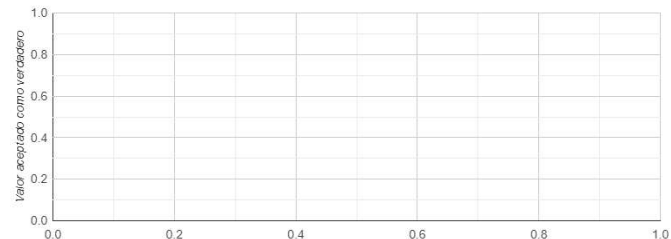
Interpretación color evaluación con media de comparación: ■ WRR mensual ■ WWR acumulada ■ Inserto ■ Consenso

### Gráficas de correlación

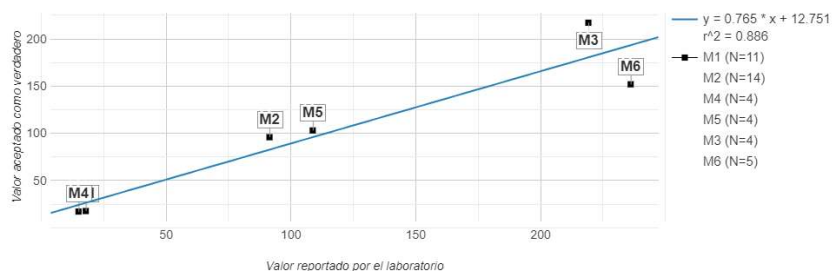
Evaluación con media de comparación



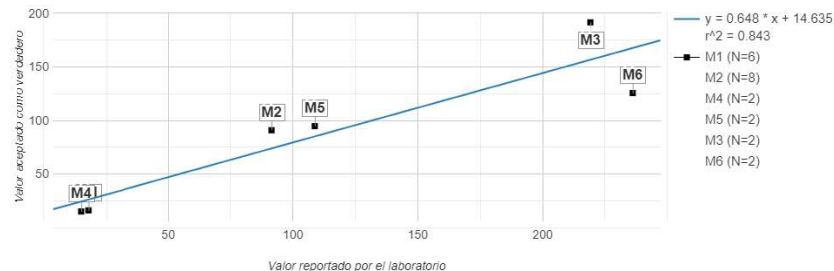
Evaluación JCTLM



Evaluación consenso QAP



Evaluación consenso QAP misma metodología



### CEA (ng/mL)

Analizador: Siemens IMMULITE-1000 | Generación vitros: N/A

Metodología: Chemiluminescence | Reactivo: Siemens | Material: No declarado

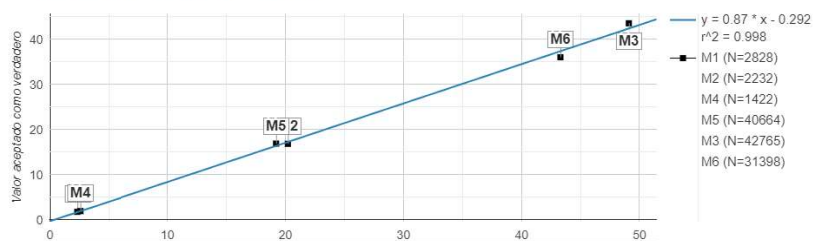
V.A.V

Material	1	2	3	4	5	6
Muestra	XT0202 [M1]	XT0203 [M2]	AK7528 [M4]	AK7529 [M5]	AK7527 [M3]	AK7530 [M6]
Valor reportado por el laboratorio	2,30	20,20	2,56	19,20	49,10	43,3
Evaluación con media de comparación	1.79	16.86	1.96	16.91	43.57	36.05
JCTLM	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
Participantes QAP	1,99	16,4	2,12	16,33	38,29	24,74
Participantes QAP misma metodología	1,92	18,78	2,28	17,37	47,93	27,31

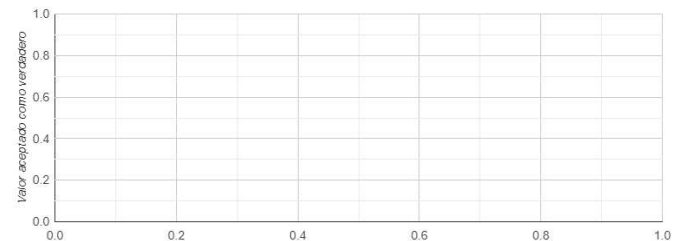
Interpretación color evaluación con media de comparación: ■ WRR mensual ■ WWR acumulada ■ Inserto ■ Consenso

### Gráficas de correlación

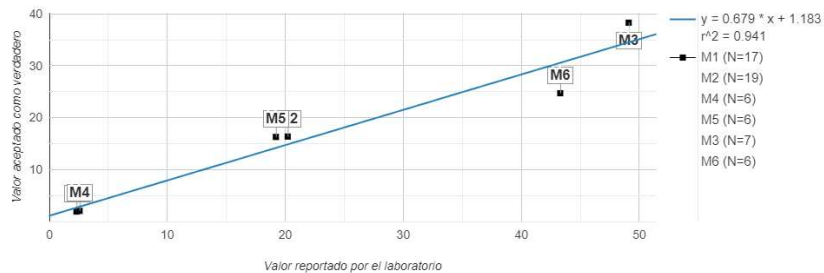
Evaluación con media de comparación



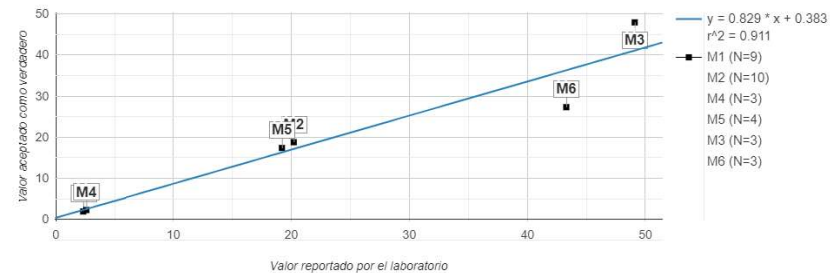
Evaluación JCTLM



Evaluación consenso QAP



Evaluación consenso QAP misma metodología



### Cortisol (ug/dL)

Analizador: Siemens IMMULITE-1000 | Generación vitros: N/A

Metodología: Chemiluminescence | Reactivo: Siemens | Material: No declarado

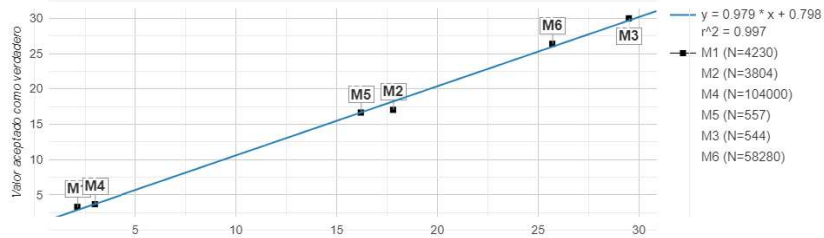
V.A.V

Material	1	2	3	4	5	6
Muestra	XT0202 [M1]	XT0203 [M2]	AK7528 [M4]	AK7529 [M5]	AK7527 [M3]	AK7530 [M6]
Valor reportado por el laboratorio	2.10	17.80	2.96	16.20	29.50	25.7
Evaluación con media de comparación	3.31	17.04	3.69	16.66	30	26.39
JCTLM	N/A	N/A	4.09	15.8	30	N/A
Participantes QAP	3.26	16.76	4.11	14.98	30.03	24.69
Participantes QAP misma metodología	3.14	16.66	4.11	14.98	30.03	24.69

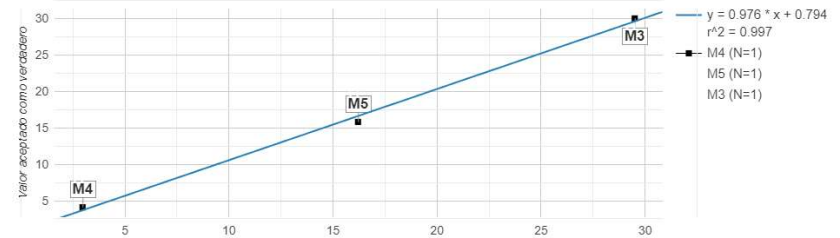
Interpretación color evaluación con media de comparación: ■ WRR mensual ■ WWR acumulada ■ Inserto ■ Consenso

### Gráficas de correlación

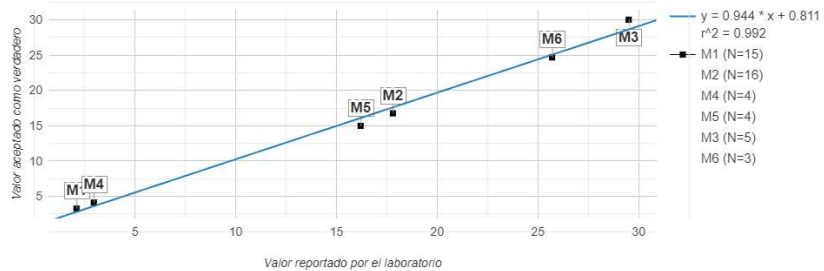
Evaluación con media de comparación



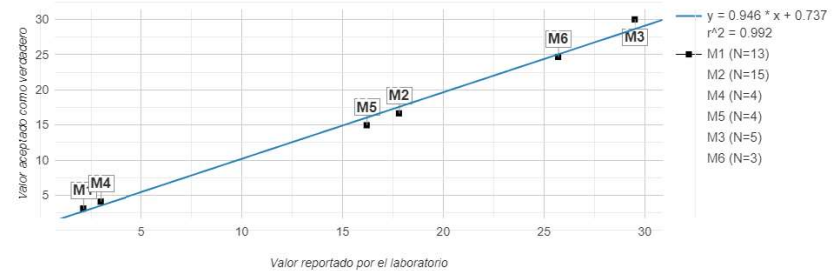
Evaluación JCTLM



Evaluación consenso QAP



Evaluación consenso QAP misma metodología



## Estradiol (pg/mL)

Analizador: Siemens IMMULITE-1000 | Generación vitros: N/A

Metodología: Chemiluminescence | Reactivo: Siemmens | Material: No declarado

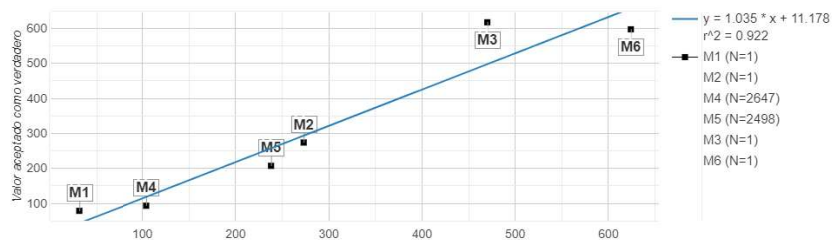
V.A.V

Material	1	2	3	4	5	6
Muestra	XT0202 [M1]	XT0203 [M2]	AK7528 [M4]	AK7529 [M5]	AK7527 [M3]	AK7530 [M6]
Valor reportado por el laboratorio	31.60	273	104	238	470	624
Evaluación con media de comparación	79.1	274	93.67	207.5	617	597
JCTLM	N/A	177.74	109	197	416	N/A
Participantes QAP	89.41	257.34	105.74	241.43	655.8	369.87
Participantes QAP misma metodología	88.17	292.55	119.3	276.15	735.73	379.3

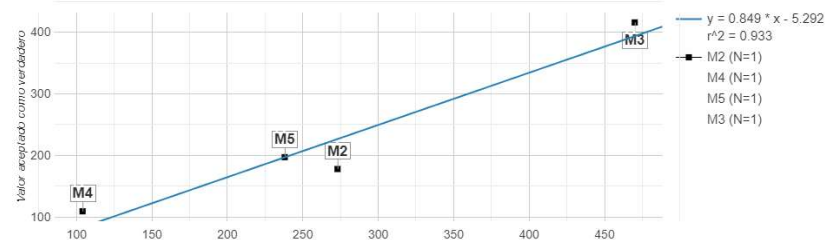
Interpretación color evaluación con media de comparación: ■ WRR mensual ■ WWR acumulada ■ Inserto ■ Consenso

### Gráficas de correlación

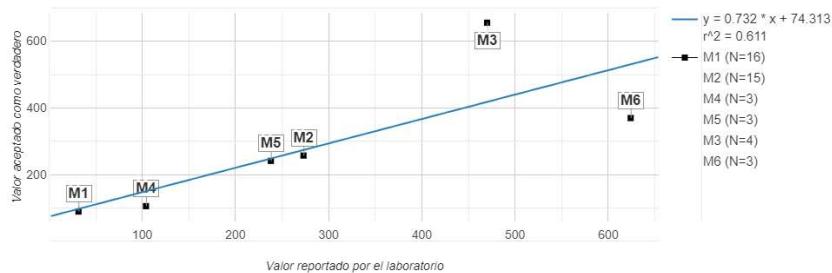
Evaluación con media de comparación



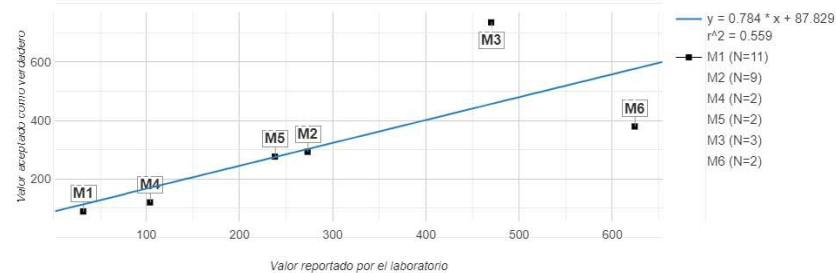
Evaluación JCTLM



Evaluación consenso QAP



Evaluación consenso QAP misma metodología



## Ferritina (ng/mL)

Analizador: Siemens IMMULITE-1000 | Generación vitros: N/A

Metodología: Chemiluminescence | Reactivo: Siemmens | Material: No declarado

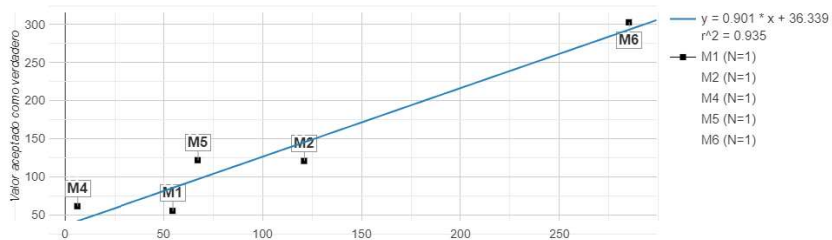
V.A.V

Material	1	2	3	4	5	6
Muestra	XT0202 [M1]	XT0203 [M2]	AK7528 [M4]	AK7529 [M5]	AK7527 [M3]	AK7530 [M6]
Valor reportado por el laboratorio	54.60	121	6.21	67.3	N/A	285
Evaluación con media de comparación	<b>55.5</b>	<b>121</b>	<b>61.6</b>	<b>122</b>	N/A	<b>303</b>
JCTLM	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
Participantes QAP	59.71	144.8	56.22	121.37	N/A	249.6
Participantes QAP misma metodología	51.32	133.09	42.74	108.55	N/A	209.47

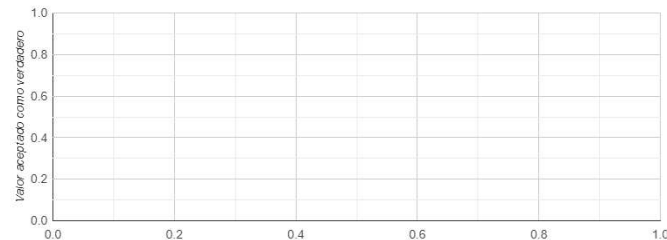
Interpretación color evaluación con media de comparación: ■ WRR mensual ■ WWR acumulada ■ Inserto ■ Consenso

### Gráficas de correlación

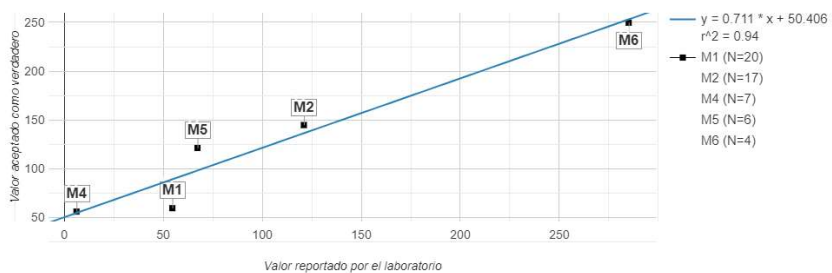
Evaluación con media de comparación



Evaluación JCTLM



Evaluación consenso QAP



Evaluación consenso QAP misma metodología



## Ferritina (ug/dL)

Analizador: AU480 Beckman Coulter | Generación vitros: N/A

Metodología: Immunturbidimetric | Reactivo: Abbott | Material: No declarado

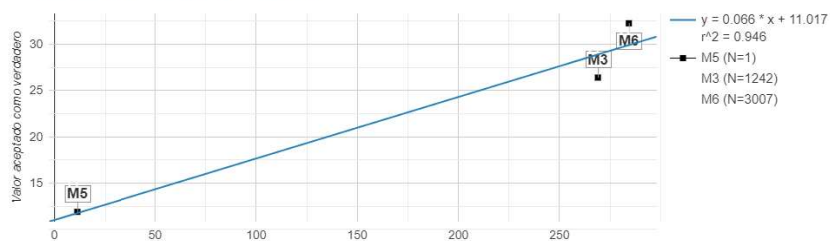
V.A.V

Material	1	2	3	4	5	6
Muestra	XT0202 [M1]	XT0203 [M2]	AK7528 [M4]	AK7529 [M5]	AK7527 [M3]	AK7530 [M6]
Valor reportado por el laboratorio	N/A	N/A	N/A	11.2	269	284.31
Evaluación con media de comparación	N/A	N/A	N/A	11.9	26.39	32.25
JCTLM	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
Participantes QAP	N/A	N/A	N/A	11.2	269	284.31
Participantes QAP misma metodología	N/A	N/A	N/A	11.2	269	284.31

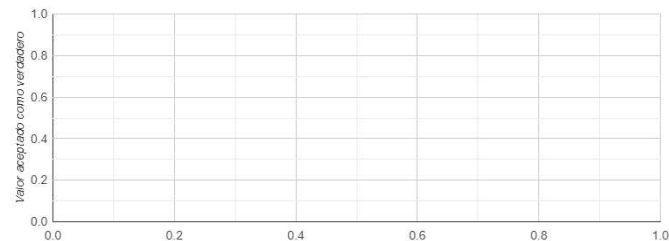
Interpretación color evaluación con media de comparación: ■ WRR mensual ■ WWR acumulada ■ Inserto ■ Consenso

### Gráficas de correlación

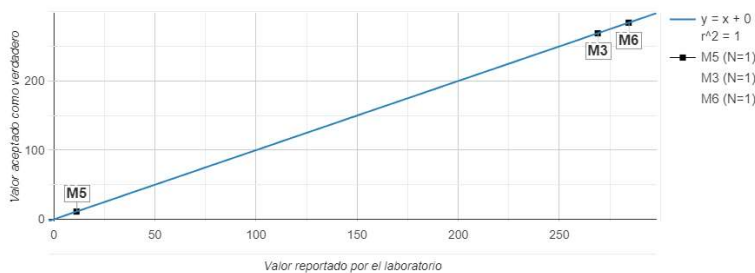
Evaluación con media de comparación



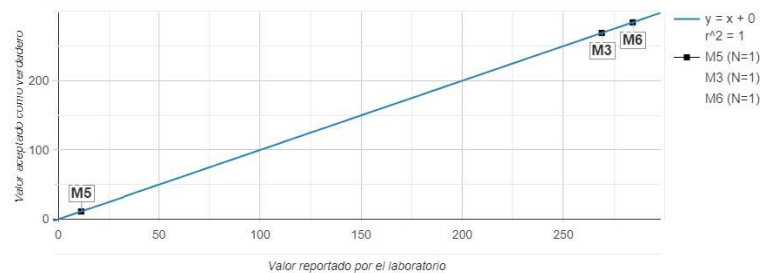
Evaluación JCTLM



Evaluación consenso QAP



Evaluación consenso QAP misma metodología



## Folato (ng/mL)

Analizador: Beckman Coulter Access | Generación vitros: N/A

Metodología: Chemiluminescence | Reactivo: Abbott | Material: No declarado

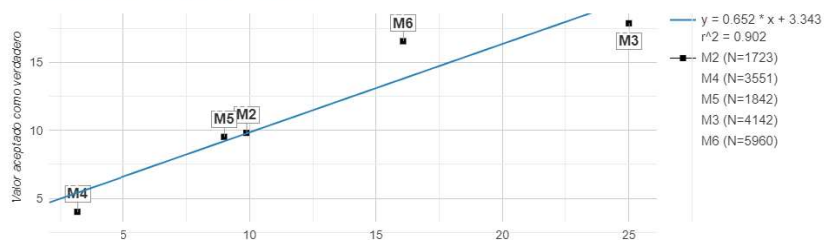
V.A.V

Material	1	2	3	4	5	6
Muestra	XT0202 [M1]	XT0203 [M2]	AK7528 [M4]	AK7529 [M5]	AK7527 [M3]	AK7530 [M6]
Valor reportado por el laboratorio	N/A	9.87	3.16	8.99	25	16.07
Evaluación con media de comparación	N/A	<b>9.82</b>	<b>4</b>	<b>9.53</b>	<b>17.9</b>	<b>16.58</b>
JCTLM	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
Participantes QAP	N/A	7.71	3.34	7.21	18.88	12.12
Participantes QAP misma metodología	N/A	8.79	3.37	7.56	20	18.04

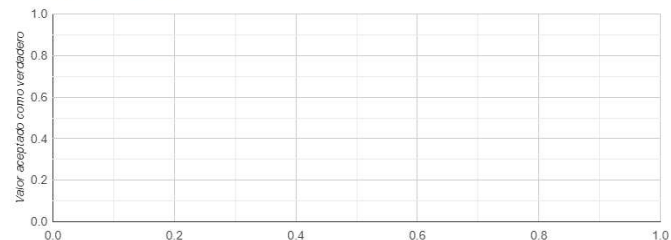
Interpretación color evaluación con media de comparación: ■ WRR mensual ■ WWR acumulada ■ Inserto ■ Consenso

### Gráficas de correlación

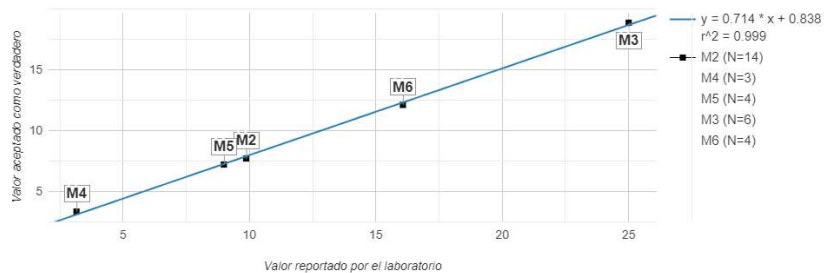
Evaluación con media de comparación



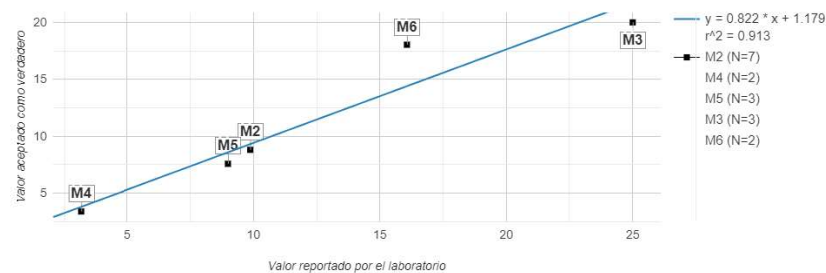
Evaluación JCTLM



Evaluación consenso QAP



Evaluación consenso QAP misma metodología





## FSH (mUI/mL)

Analizador: Siemens IMMULITE-1000 | Generación vitros: N/A

Metodología: Chemiluminescence | Reactivo: Siemmens | Material: No declarado

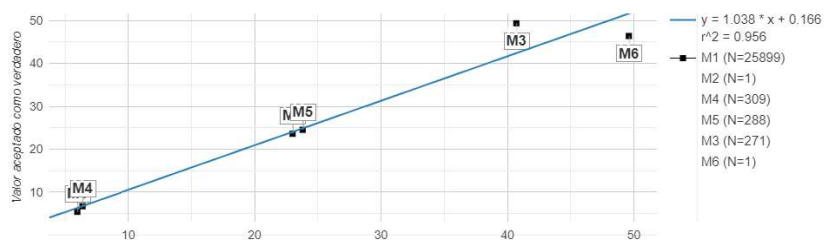
V.A.V

Material	1	2	3	4	5	6
Muestra	XT0202 [M1]	XT0203 [M2]	AK7528 [M4]	AK7529 [M5]	AK7527 [M3]	AK7530 [M6]
Valor reportado por el laboratorio	5.92	23	6.33	23.80	40.70	49.60
Evaluación con media de comparación	5.39	23.6	6.7	24.52	49.36	46.4
JCTLM	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
Participantes QAP	5.7	22.31	5.8	22.32	44.14	31.73
Participantes QAP misma metodología	5.31	21.46	4.97	22.66	38.73	26.6

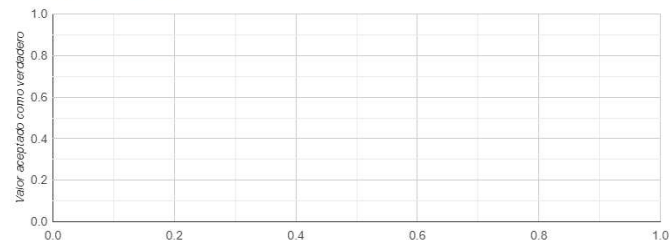
Interpretación color evaluación con media de comparación: ■ WRR mensual ■ WWR acumulada ■ Inserto ■ Consenso

### Gráficas de correlación

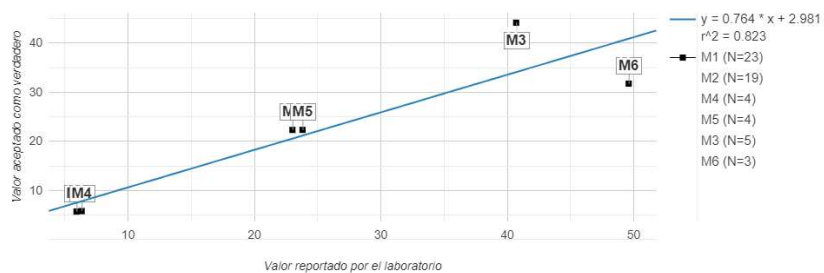
Evaluación con media de comparación



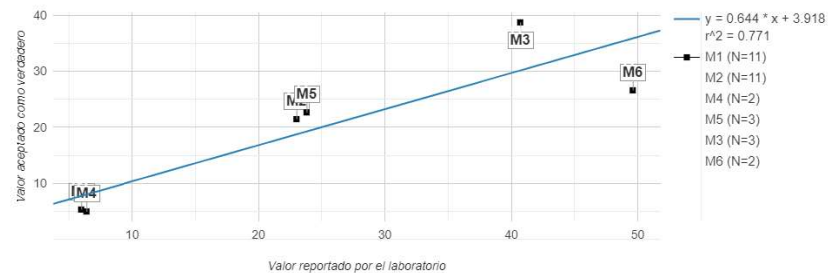
Evaluación JCTLM



Evaluación consenso QAP



Evaluación consenso QAP misma metodología



## HCG cuantitativa (mUI/mL)

Analizador: Siemens IMMULITE-1000 | Generación vitros: N/A

Metodología: Chemiluminescence | Reactivo: Siemens | Material: No declarado

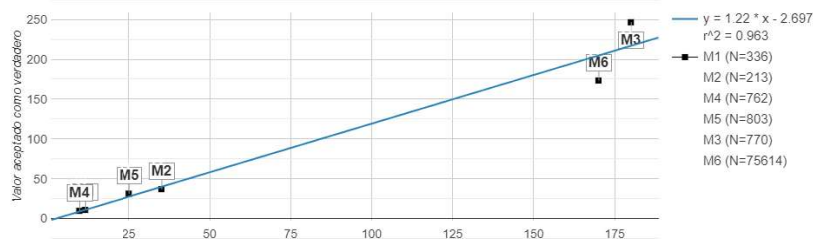
V.A.V

Material	1	2	3	4	5	6
Muestra	XT0202 [M1]	XT0203 [M2]	AK7528 [M4]	AK7529 [M5]	AK7527 [M3]	AK7530 [M6]
Valor reportado por el laboratorio	11,3340	35,10	9,57	25	180	170
Evaluación con media de comparación	11.11	37.2	9.96	31.48	246.4	173.4
JCTLM	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
Participantes QAP	7,58	23,7	7,16	21,45	205,58	158,66
Participantes QAP misma metodología	7,94	27,71	9,32	25,65	201,04	169,77

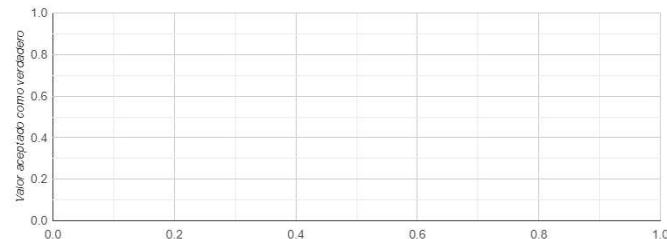
Interpretación color evaluación con media de comparación: ■ WRR mensual ■ WWR acumulada ■ Inserto ■ Consenso

### Gráficas de correlación

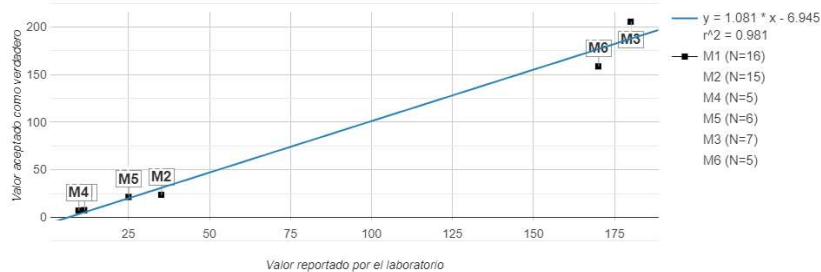
Evaluación con media de comparación



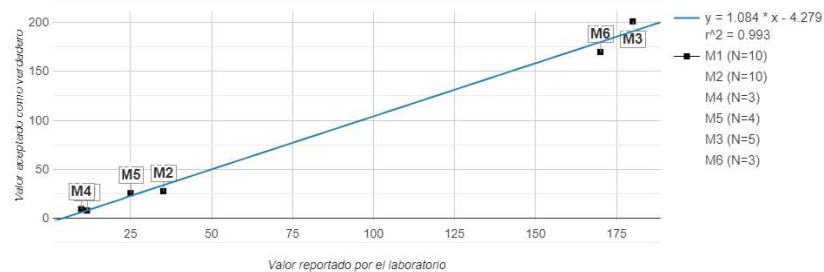
Evaluación JCTLM



Evaluación consenso QAP



Evaluación consenso QAP misma metodología



## HCG cuantitativa (mUI/mL)

Analizador: Beckman Coulter Access | Generación vitros: N/A

Metodología: Chemiluminescence | Reactivo: Abbott | Material: No declarado

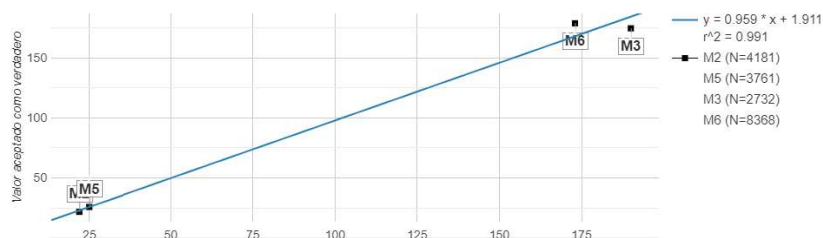
V.A.V

Material	1	2	3	4	5	6
Muestra	XT0202 [M1]	XT0203 [M2]	AK7528 [M4]	AK7529 [M5]	AK7527 [M3]	AK7530 [M6]
Valor reportado por el laboratorio	N/A	21.95	N/A	24.95	190	173
Evaluación con media de comparación	N/A	21.83	N/A	25.9	174.5	178.7
JCTLM	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
Participantes QAP	N/A	23.7	N/A	21.45	205.58	158.66
Participantes QAP misma metodología	N/A	27.71	N/A	25.65	201.04	169.77

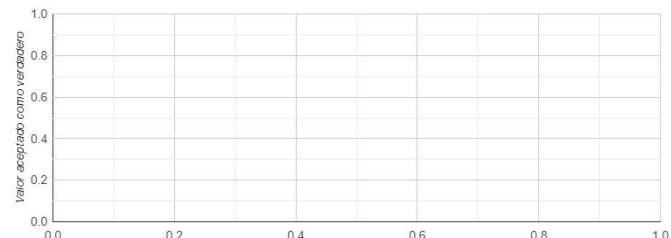
Interpretación color evaluación con media de comparación: ■ WRR mensual ■ WWR acumulada ■ Inserto ■ Consenso

### Gráficas de correlación

Evaluación con media de comparación



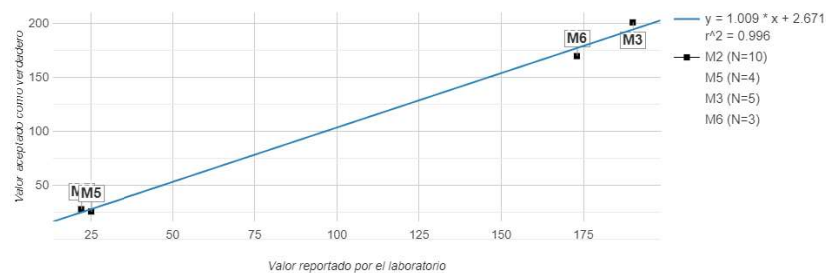
Evaluación JCTLM



Evaluación consenso QAP



Evaluación consenso QAP misma metodología



## IgE (UI/mL)

Analizador: Immulite 1000 | Generación vitros: N/A

Metodología: Chemiluminescence | Reactivo: Abbott | Material: No declarado

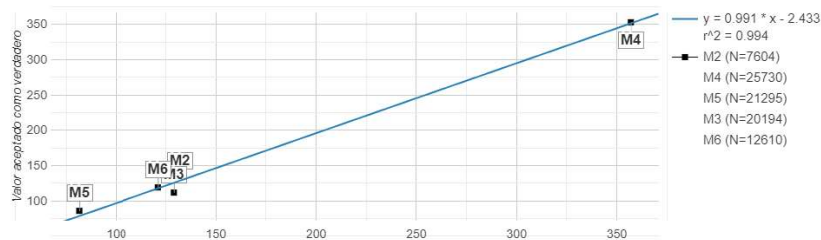
V.A.V

Material	1	2	3	4	5	6
Muestra	XT0202 [M1]	XT0203 [M2]	AK7528 [M4]	AK7529 [M5]	AK7527 [M3]	AK7530 [M6]
Valor reportado por el laboratorio	N/A	132	357	81.50	129	121
Evaluación con media de comparación	N/A	132	353	85.71	111.6	118.9
JCTLM	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
Participantes QAP	N/A	125.85	357	81.5	129	121
Participantes QAP misma metodología	N/A	125.85	357	81.5	129	121

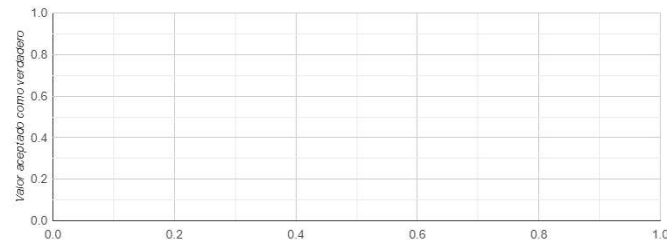
Interpretación color evaluación con media de comparación: ■ WRR mensual ■ WWR acumulada ■ Inserto ■ Consenso

### Gráficas de correlación

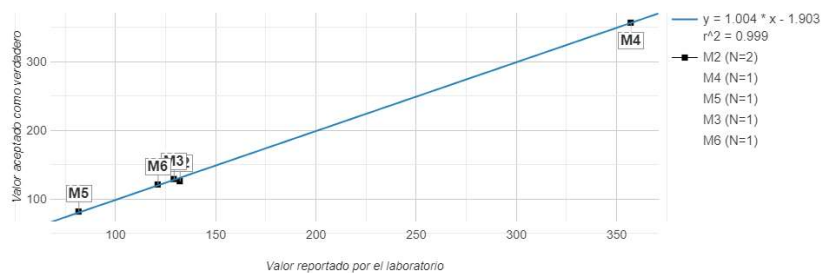
Evaluación con media de comparación



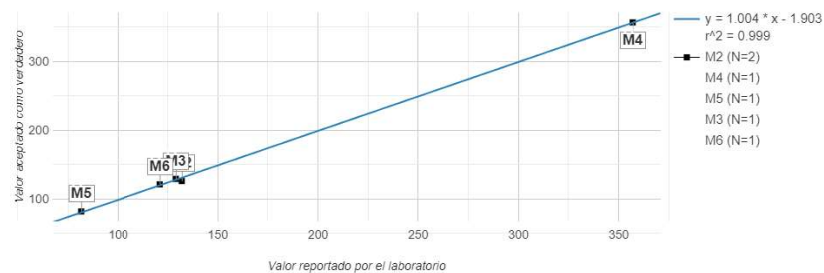
Evaluación JCTLM



Evaluación consenso QAP



Evaluación consenso QAP misma metodología



## Insulina (uUI/mL)

Analizador: Siemens IMMULITE-1000 | Generación vitros: N/A

Metodología: Chemiluminescence | Reactivo: Siemmens | Material: No declarado

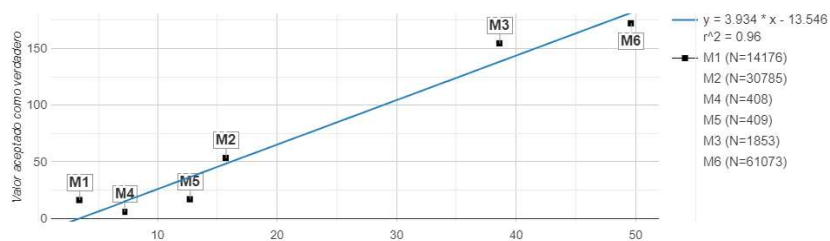
V.A.V

Material	1	2	3	4	5	6
Muestra	XT0202 [M1]	XT0203 [M2]	AK7528 [M4]	AK7529 [M5]	AK7527 [M3]	AK7530 [M6]
Valor reportado por el laboratorio	3.40	15.70	7.22	12.70	38.60	49.60
Evaluación con media de comparación	16.13	53.4	5.73	16.84	154.7	172.4
JCTLM	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
Participantes QAP	13.44	46.41	13.46	41.44	126.53	82.6
Participantes QAP misma metodología	12.31	45.07	11.21	34.8	96.8	32.4

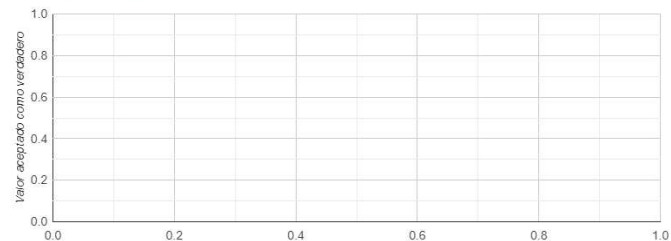
Interpretación color evaluación con media de comparación: ■ WRR mensual ■ WWR acumulada ■ Inserto ■ Consenso

### Gráficas de correlación

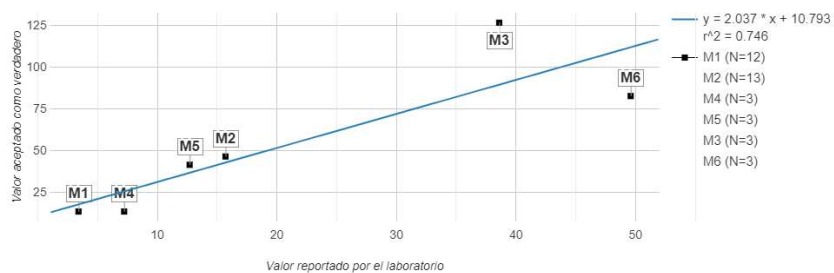
Evaluación con media de comparación



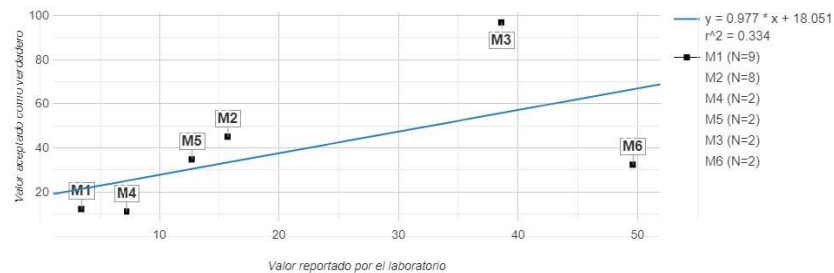
Evaluación JCTLM



Evaluación consenso QAP



Evaluación consenso QAP misma metodología



## LH (mUI/mL)

Analizador: Siemens IMMULITE-1000 | Generación vitros: N/A

Metodología: Chemiluminescence | Reactivo: Siemmens | Material: No declarado

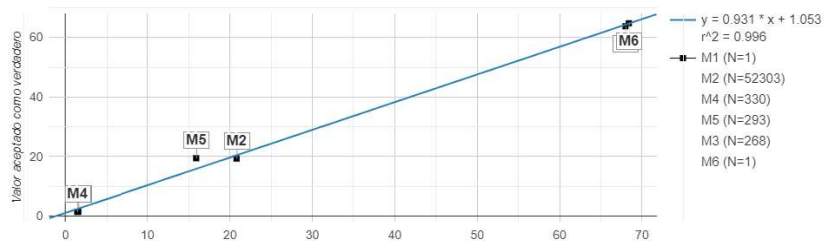
V.A.V

Material	1	2	3	4	5	6
Muestra	XT0202 [M1]	XT0203 [M2]	AK7528 [M4]	AK7529 [M5]	AK7527 [M3]	AK7530 [M6]
Valor reportado por el laboratorio	1,52	20,80	1,40	15,9	68,00	68,40
Evaluación con media de comparación	1.42	19.31	1.39	19.42	63.79	64.8
JCTLM	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
Participantes QAP	1,52	21,44	1,55	20,86	68,75	47,81
Participantes QAP misma metodología	1,4	21,93	1,43	20,28	70,85	34,77

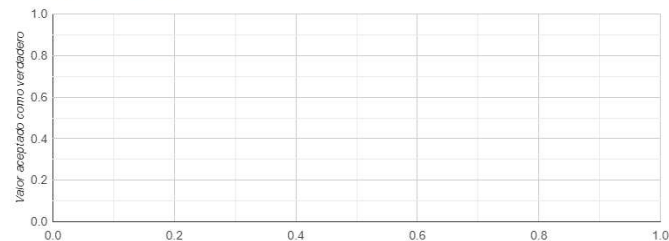
Interpretación color evaluación con media de comparación: ■ WRR mensual ■ WWR acumulada ■ Inserto ■ Consenso

### Gráficas de correlación

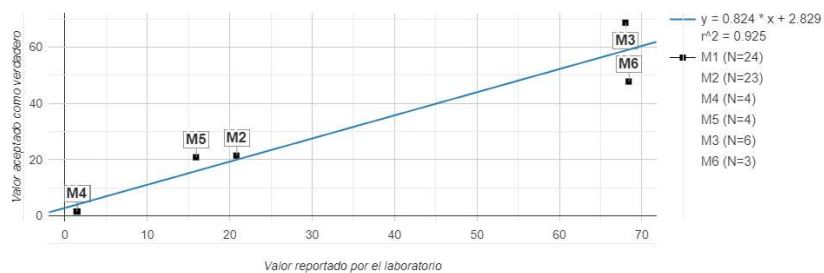
Evaluación con media de comparación



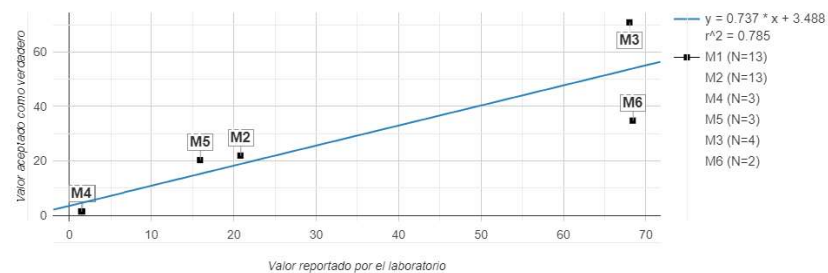
Evaluación JCTLM



Evaluación consenso QAP



Evaluación consenso QAP misma metodología



## Progesterona (ng/mL)

Analizador: Siemens IMMULITE-1000 | Generación vitros: N/A

Metodología: Chemiluminescence | Reactivo: Siemmens | Material: No declarado

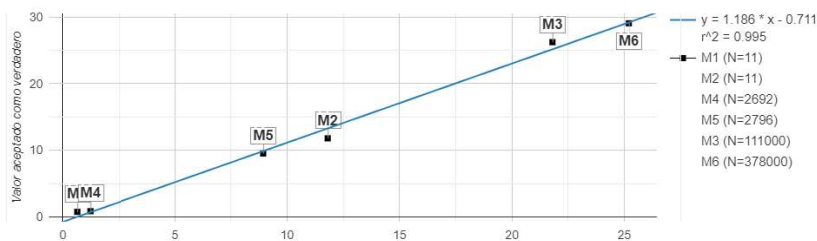
V.A.V

Material	1	2	3	4	5	6
Muestra	XT0202 [M1]	XT0203 [M2]	AK7528 [M4]	AK7529 [M5]	AK7527 [M3]	AK7530 [M6]
Valor reportado por el laboratorio	0.63	11.80	1.21	8.93	21.80	25.20
Evaluación con media de comparación	0.78	11.8	0.88	9.53	26.22	29.05
JCTLM	0.68	9.03	1.04	11.1	29.6	N/A
Participantes QAP	0.78	11.79	1.1	10.97	26.7	18.88
Participantes QAP misma metodología	0.77	11.31	1.02	9.72	25.9	13.02

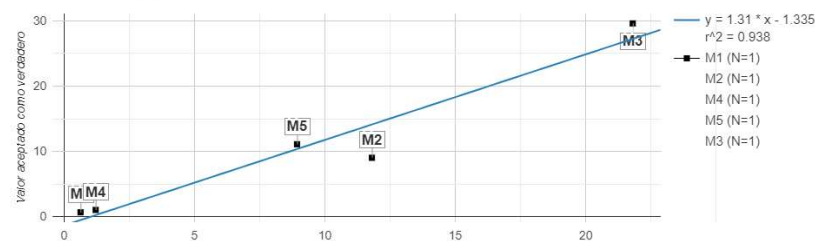
Interpretación color evaluación con media de comparación: ■ WRR mensual ■ WWR acumulada ■ Inserto ■ Consenso

### Gráficas de correlación

Evaluación con media de comparación



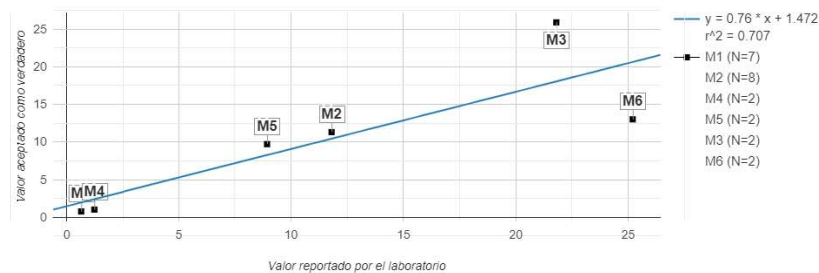
Evaluación JCTLM



Evaluación consenso QAP



Evaluación consenso QAP misma metodología



Laboratorio:	100168
Ronda:	36
Fecha generación:	2023/03/09
Página:	16 de 29

### Prolactina (ng/mL)

Analizador: Siemens IMMULITE-1000 | Generación vitros: N/A

Metodología: Chemiluminescence | Reactivo: Siemmens | Material: No declarado

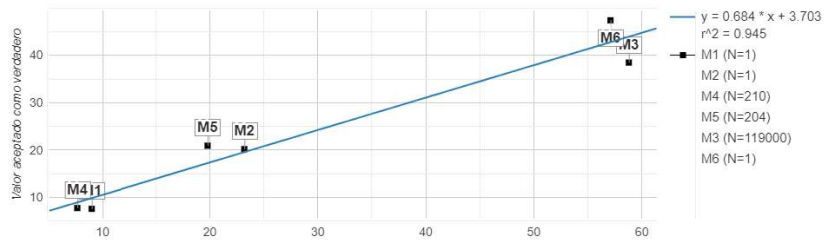
V.A.V

Material	1	2	3	4	5	6
Muestra	XT0202 [M1]	XT0203 [M2]	AK7528 [M4]	AK7529 [M5]	AK7527 [M3]	AK7530 [M6]
Valor reportado por el laboratorio	9,0	23,20	7,68	19,80	58,8	57,10
Evaluación con media de comparación	7.6	20.2	7.77	20.93	38.47	47.4
JCTLM	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
Participantes QAP	7,87	19,69	7,89	20,54	41,24	39,37
Participantes QAP misma metodología	7,7	18,32	7,85	19,61	47,43	32,6

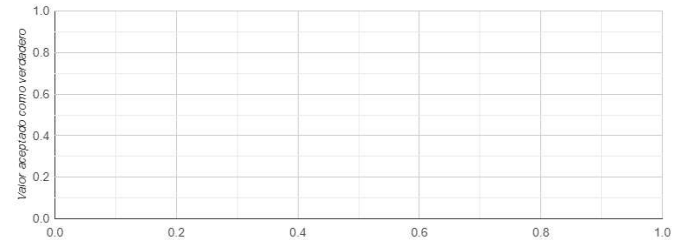
Interpretación color evaluación con media de comparación: ■ WRR mensual ■ WWR acumulada ■ Inserto ■ Consenso

#### Gráficas de correlación

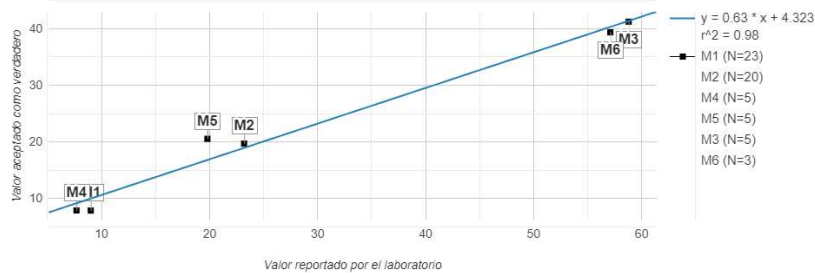
Evaluación con media de comparación



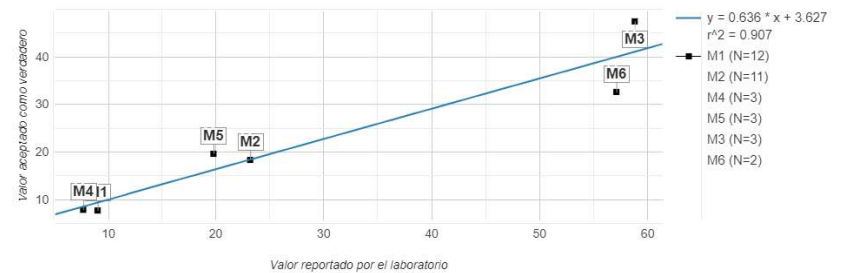
Evaluación JCTLM



Evaluación consenso QAP



Evaluación consenso QAP misma metodología





### PSA libre (ng/mL)

Analizador: Siemens IMMULITE-1000 | Generación vitros: N/A

Metodología: Chemiluminescence | Reactivo: Siemmens | Material: No declarado

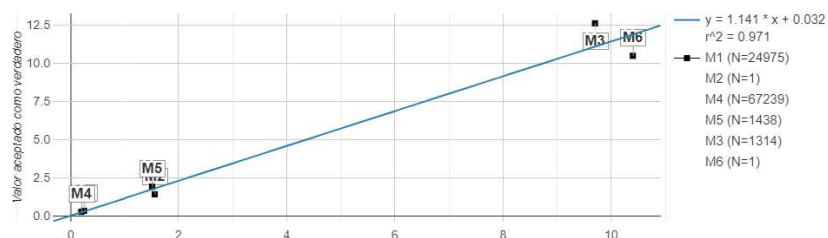
V.A.V

Material	1	2	3	4	5	6
Muestra	XT0202 [M1]	XT0203 [M2]	AK7528 [M4]	AK7529 [M5]	AK7527 [M3]	AK7530 [M6]
Valor reportado por el laboratorio	0,24	1,56	0,19	1,51	9,70	10,40
Evaluación con media de comparación	0.35	1.43	0.28	1.93	12.63	10.5
JCTLM	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
Participantes QAP	0,47	1,47	0,23	1,46	10,07	7,54
Participantes QAP misma metodología	0,31	1,44	0,19	1,44	9,8	5,3

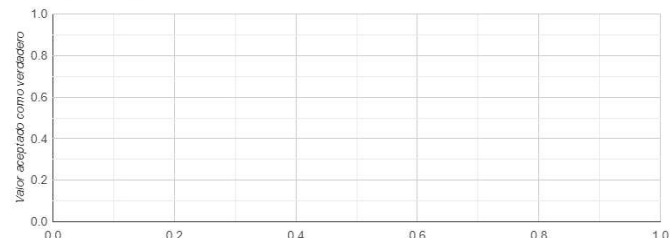
Interpretación color evaluación con media de comparación: ■ WRR mensual ■ WWR acumulada ■ Inserto ■ Consenso

### Gráficas de correlación

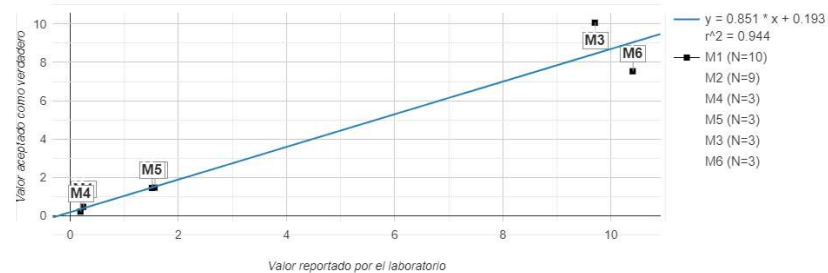
Evaluación con media de comparación



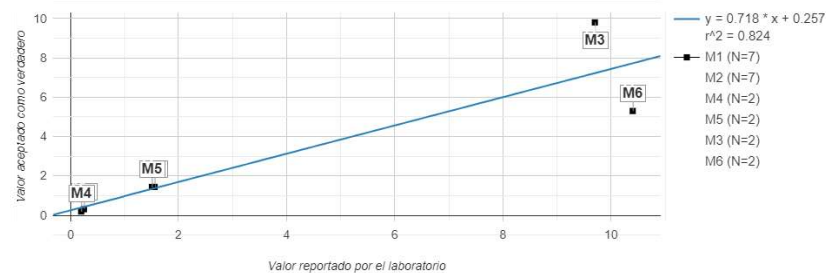
Evaluación JCTLM



Evaluación consenso QAP



Evaluación consenso QAP misma metodología



### PSA total (ng/mL)

Analizador: Siemens IMMULITE-1000 | Generación vitros: N/A

Metodología: Chemiluminescence | Reactivo: Siemens | Material: No declarado

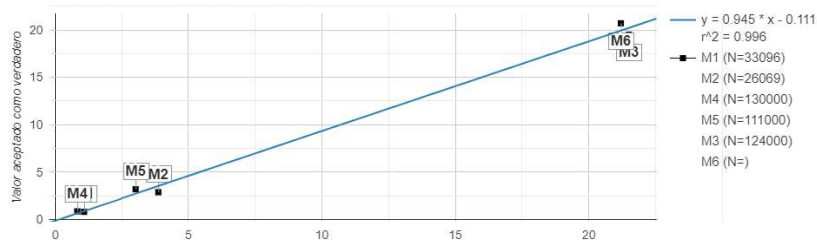
V.A.V

Material	1	2	3	4	5	6
Muestra	XT0202 [M1]	XT0203 [M2]	AK7528 [M4]	AK7529 [M5]	AK7527 [M3]	AK7530 [M6]
Valor reportado por el laboratorio	1,06	3,87	0,810	3,02	21,5	21,2
Evaluación con media de comparación	<b>0.82</b>	<b>2.89</b>	<b>0.87</b>	<b>3.2</b>	<b>19.5</b>	<b>20.7</b>
JCTLM	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
Participantes QAP	1,01	3,18	1,04	3,28	20,6	20,09
Participantes QAP misma metodología	0,88	3,07	0,87	3,33	20,46	20,27

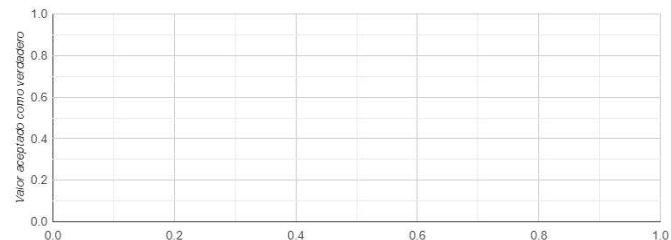
Interpretación color evaluación con media de comparación: ■ WRR mensual ■ WWR acumulada ■ Inserto ■ Consenso

### Gráficas de correlación

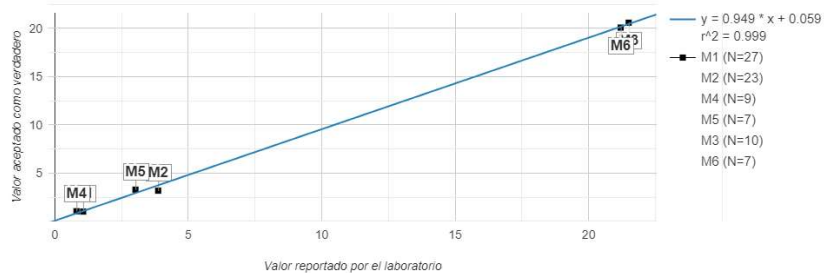
Evaluación con media de comparación



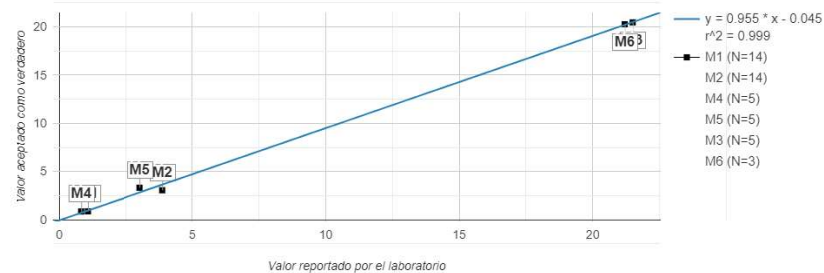
Evaluación JCTLM



Evaluación consenso QAP



Evaluación consenso QAP misma metodología



### PSA total (ng/mL)

Analizador: Beckman Coulter Access | Generación vitros: N/A

Metodología: Chemiluminescence | Reactivo: Abbott | Material: No declarado

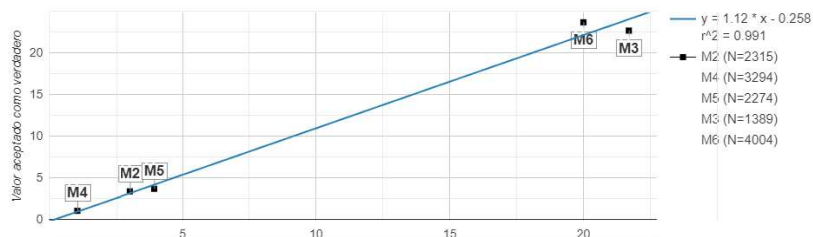
V.A.V

Material	1	2	3	4	5	6
Muestra	XT0202 [M1]	XT0203 [M2]	AK7528 [M4]	AK7529 [M5]	AK7527 [M3]	AK7530 [M6]
Valor reportado por el laboratorio	N/A	3,03	1,04	3,94	21,70	20
Evaluación con media de comparación	N/A	<b>3.35</b>	<b>1.01</b>	<b>3.66</b>	<b>22.68</b>	<b>23.68</b>
JCTLM	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
Participantes QAP	N/A	3,18	1,04	3,28	20,6	20,09
Participantes QAP misma metodología	N/A	3,07	0,87	3,33	20,46	20,27

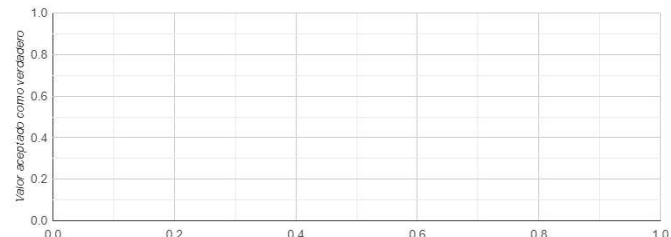
Interpretación color evaluación con media de comparación: ■ WRR mensual ■ WWR acumulada ■ Inserto ■ Consenso

### Gráficas de correlación

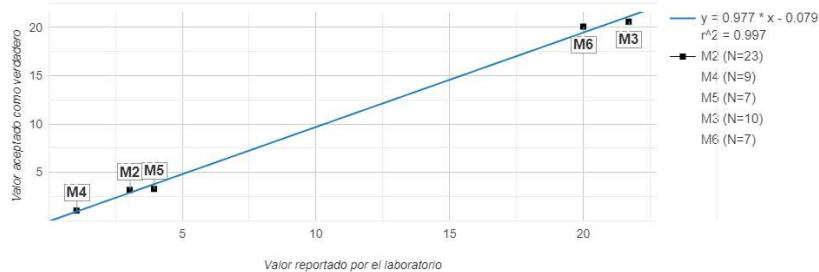
Evaluación con media de comparación



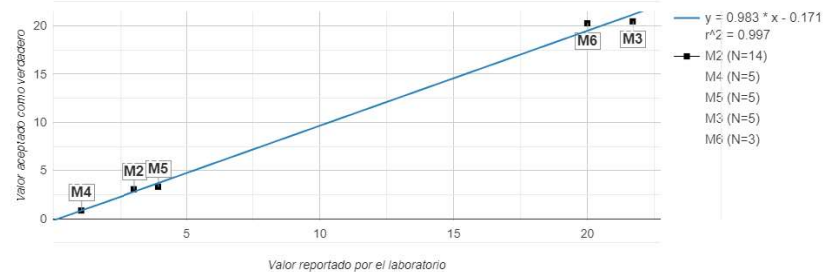
Evaluación JCTLM



Evaluación consenso QAP



Evaluación consenso QAP misma metodología



### T3 libre (pg/mL)

Analizador: Siemens IMMULITE-1000 | Generación vitros: N/A

Metodología: Chemiluminescence | Reactivo: Siemmens | Material: No declarado

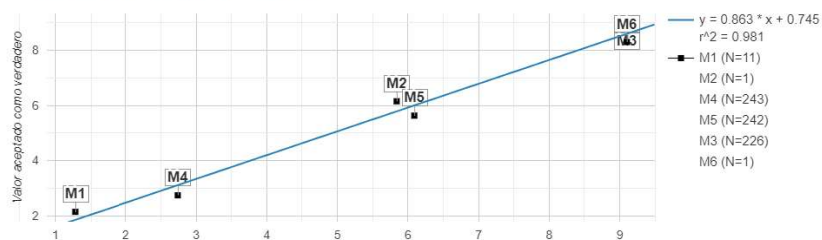
V.A.V

Material	1	2	3	4	5	6
Muestra	XT0202 [M1]	XT0203 [M2]	AK7528 [M4]	AK7529 [M5]	AK7527 [M3]	AK7530 [M6]
Valor reportado por el laboratorio	1,28	5,84	2,74	6,09	9,10	9,10
Evaluación con media de comparación	2,14	6,15	2,74	5,63	8,98	8,3
JCTLM	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
Participantes QAP	2,35	9,47	3,1	9,78	14,63	6,47
Participantes QAP misma metodología	2,32	10,13	3,1	9,78	14,63	6,47

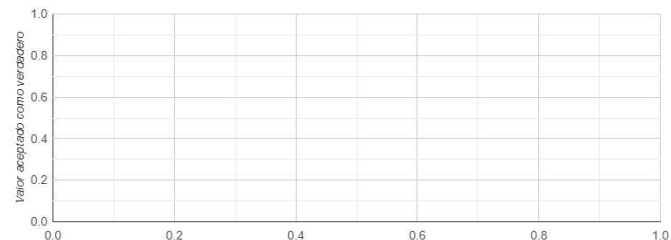
Interpretación color evaluación con media de comparación: ■ WRR mensual ■ WWR acumulada ■ Inserto ■ Consenso

#### Gráficas de correlación

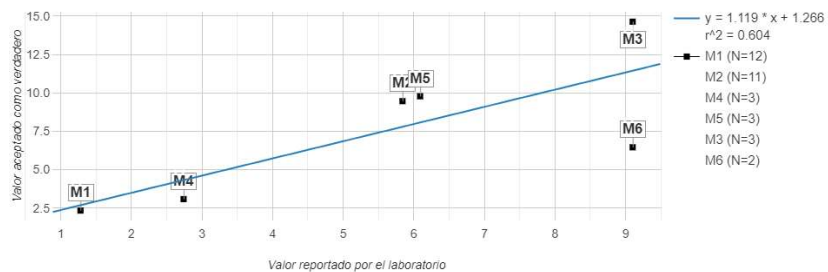
Evaluación con media de comparación



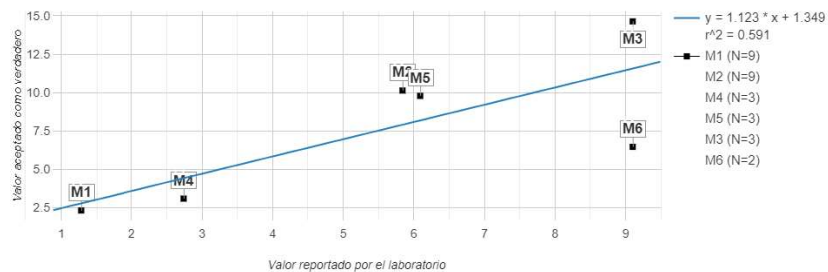
Evaluación JCTLM



Evaluación consenso QAP



Evaluación consenso QAP misma metodología



### T3 total (ng/mL)

Analizador: Siemens IMMULITE-1000 | Generación vitros: N/A

Metodología: Chemiluminescence | Reactivo: Siemmens | Material: No declarado

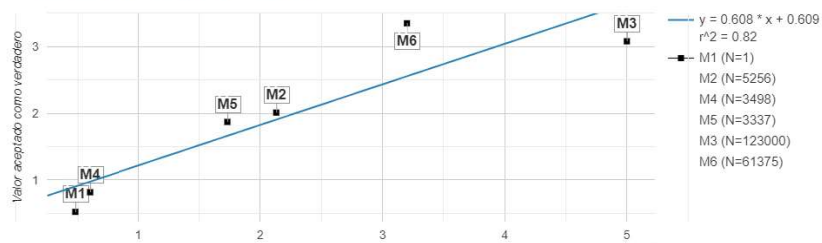
V.A.V

Material	1	2	3	4	5	6
Muestra	XT0202 [M1]	XT0203 [M2]	AK7528 [M4]	AK7529 [M5]	AK7527 [M3]	AK7530 [M6]
Valor reportado por el laboratorio	0.48	2.13	0.60	1.73	5	3.20
Evaluación con media de comparación	0.52	2.01	0.82	1.87	3.08	3.35
JCTLM	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
Participantes QAP	0.8	1.98	0.75	1.87	3.52	3.52
Participantes QAP misma metodología	0.9	1.97	0.78	1.87	3.81	3.52

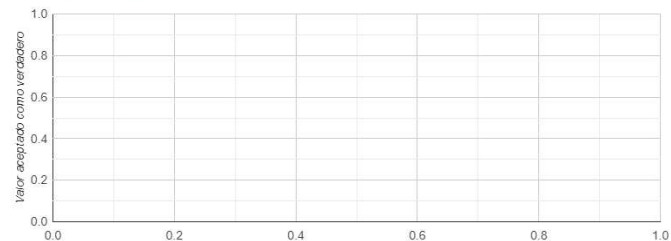
Interpretación color evaluación con media de comparación: ■ WRR mensual ■ WWR acumulada ■ Inserto ■ Consenso

### Gráficas de correlación

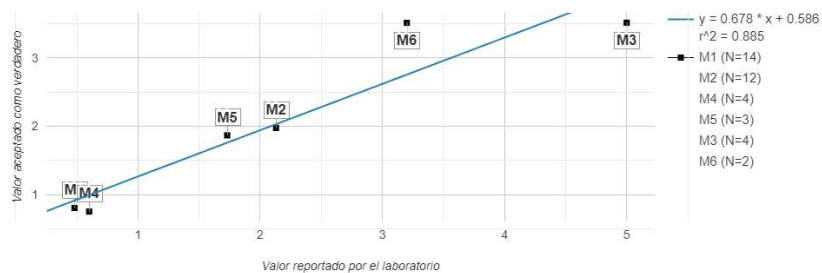
Evaluación con media de comparación



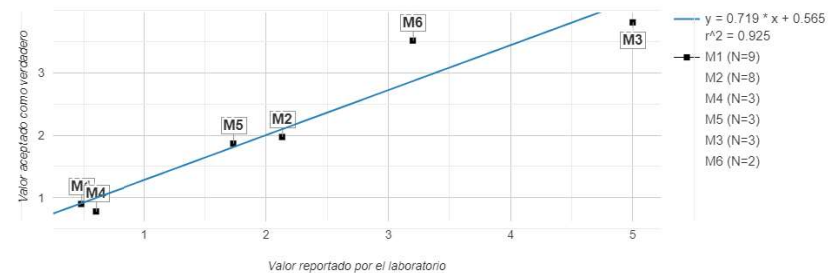
Evaluación JCTLM



Evaluación consenso QAP



Evaluación consenso QAP misma metodología



## T4 libre (ng/dL)

Analizador: Siemens IMMULITE-1000 | Generación vitros: N/A

Metodología: Chemiluminescence | Reactivo: Siemens | Material: No declarado

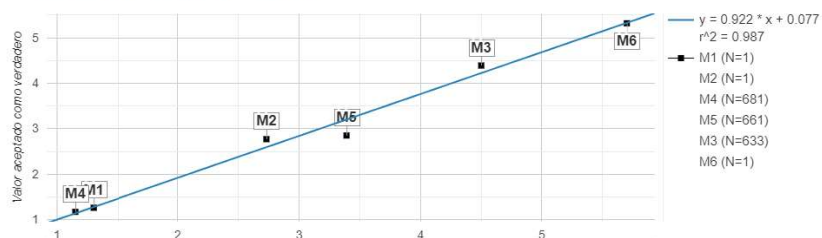
V.A.V

Material	1	2	3	4	5	6
Muestra	XT0202 [M1]	XT0203 [M2]	AK7528 [M4]	AK7529 [M5]	AK7527 [M3]	AK7530 [M6]
Valor reportado por el laboratorio	1,3	2,73	1,15	3,39	4,5	5,70
Evaluación con media de comparación	<b>1.26</b>	<b>2.77</b>	<b>1.17</b>	<b>2.85</b>	<b>4.39</b>	<b>5.32</b>
JCTLM	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
Participantes QAP	1.12	3.15	1.12	2.93	4.59	3.97
Participantes QAP misma metodología	1.13	3.52	0.99	3.29	5.2	4.11

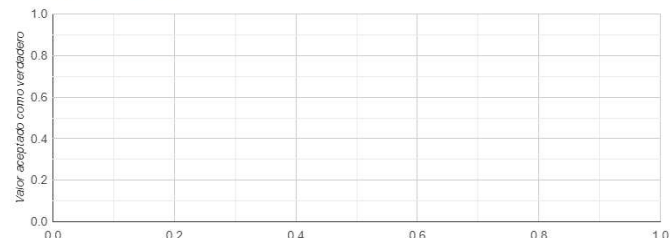
Interpretación color evaluación con media de comparación: ■ WRR mensual ■ WWR acumulada ■ Inserto ■ Consenso

### Gráficas de correlación

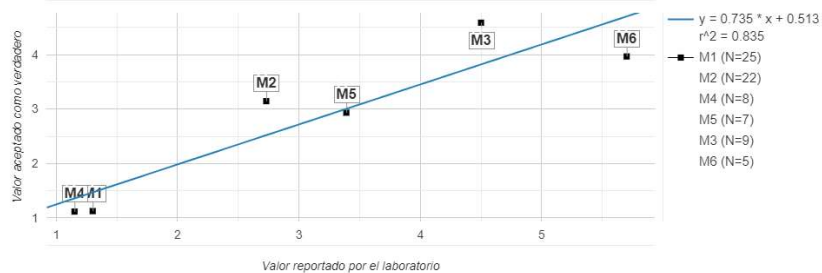
Evaluación con media de comparación



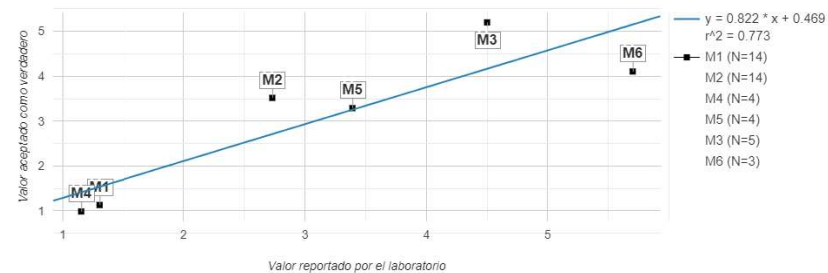
Evaluación JCTLM



Evaluación consenso QAP



Evaluación consenso QAP misma metodología



Laboratorio:	100168
Ronda:	36
Fecha generación:	2023/03/09
Página:	23 de 29

## T4 libre (ng/dL)

Analizador: Beckman Coulter Access | Generación vitros: N/A

Metodología: Chemiluminescence | Reactivo: Abbott | Material: No declarado

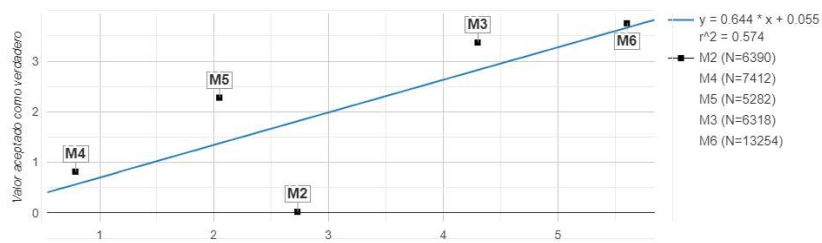
V.A.V

Material	1	2	3	4	5	6
Muestra	XT0202 [M1]	XT0203 [M2]	AK7528 [M4]	AK7529 [M5]	AK7527 [M3]	AK7530 [M6]
Valor reportado por el laboratorio	N/A	2.73	0.79	2.05	4.30	5.6
Evaluación con media de comparación	N/A	0.02	0.82	2.28	3.37	3.75
JCTLM	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
Participantes QAP	N/A	3.15	1.12	2.93	4.59	3.97
Participantes QAP misma metodología	N/A	3.52	0.99	3.29	5.2	4.11

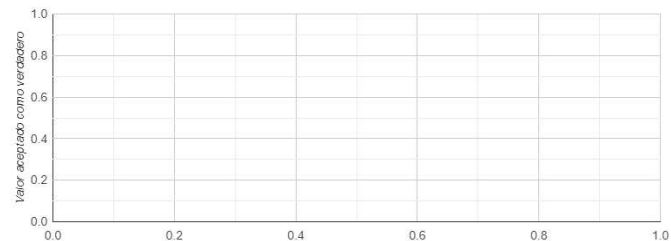
Interpretación color evaluación con media de comparación: ■ WRR mensual ■ WWR acumulada ■ Inserto ■ Consenso

### Gráficas de correlación

Evaluación con media de comparación



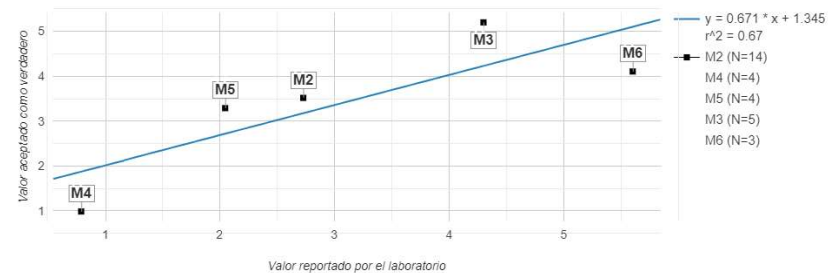
Evaluación JCTLM



Evaluación consenso QAP



Evaluación consenso QAP misma metodología



### T4 total (ug/dL)

Analizador: Siemens IMMULITE-1000 | Generación vitros: N/A

Metodología: Chemiluminescence | Reactivo: Siemmens | Material: No declarado

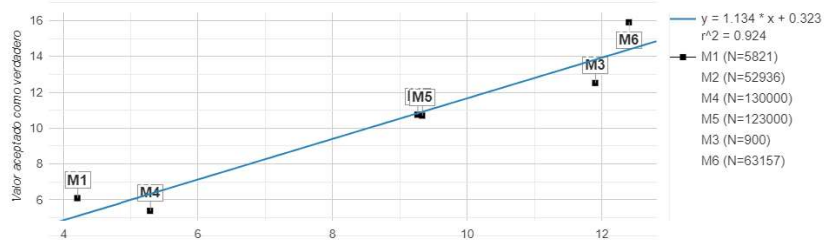
V.A.V

Material	1	2	3	4	5	6
Muestra	XT0202 [M1]	XT0203 [M2]	AK7528 [M4]	AK7529 [M5]	AK7527 [M3]	AK7530 [M6]
Valor reportado por el laboratorio	4,2	9,26	5,29	9,33	11,90	12,40
Evaluación con media de comparación	6.09	10.75	5.38	10.7	12.52	15.91
JCTLM	6.32	N/A	6.11	10.7	12.5	N/A
Participantes QAP	5.52	10,64	5.92	10,12	12,67	10,61
Participantes QAP misma metodología	5.73	10,64	5.93	9,41	12,6	9,76

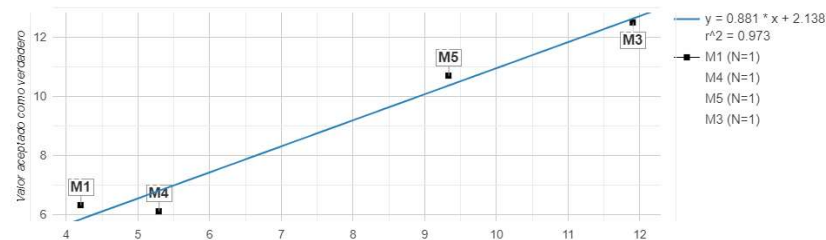
Interpretación color evaluación con media de comparación: ■ WRR mensual ■ WWR acumulada ■ Inserto ■ Consenso

### Gráficas de correlación

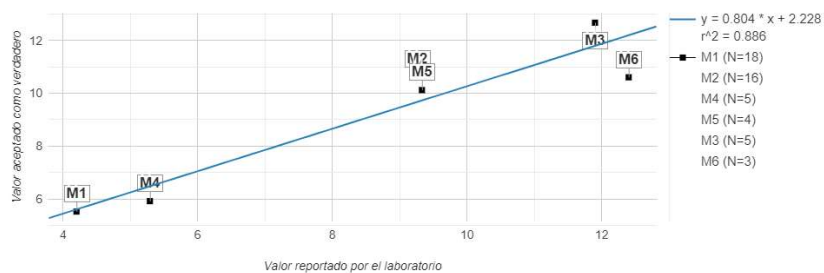
Evaluación con media de comparación



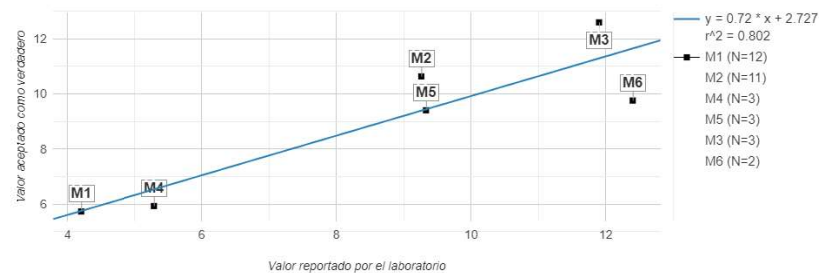
Evaluación JCTLM



Evaluación consenso QAP



Evaluación consenso QAP misma metodología





## Testosterona (ng/mL)

Analizador: Siemens IMMULITE-1000 | Generación vitros: N/A

Metodología: Chemiluminescence | Reactivo: Siemmens | Material: No declarado

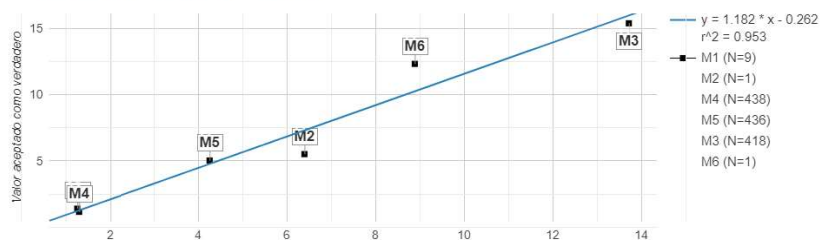
V.A.V

Material	1	2	3	4	5	6
Muestra	XT0202 [M1]	XT0203 [M2]	AK7528 [M4]	AK7529 [M5]	AK7527 [M3]	AK7530 [M6]
Valor reportado por el laboratorio	1.26	6.40	1.30	4.26	13.72	8.89
Evaluación con media de comparación	1.4	5.51	1.16	5.03	15.37	12.31
JCTLM	N/A	N/A	1.62	4.47	9.65	N/A
Participantes QAP	1.4	4.11	1.21	4.23	10.56	8.06
Participantes QAP misma metodología	1.23	4.22	1.3	4.26	13.72	8.89

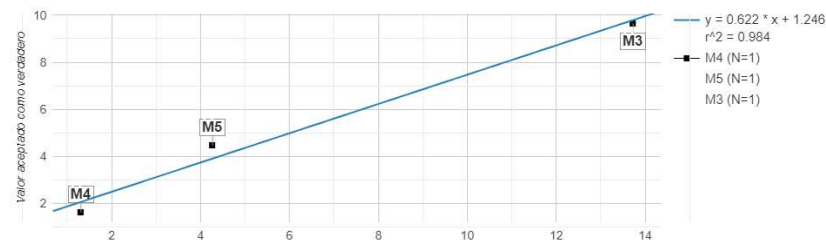
Interpretación color evaluación con media de comparación: ■ WRR mensual ■ WWR acumulada ■ Inserto ■ Consenso

### Gráficas de correlación

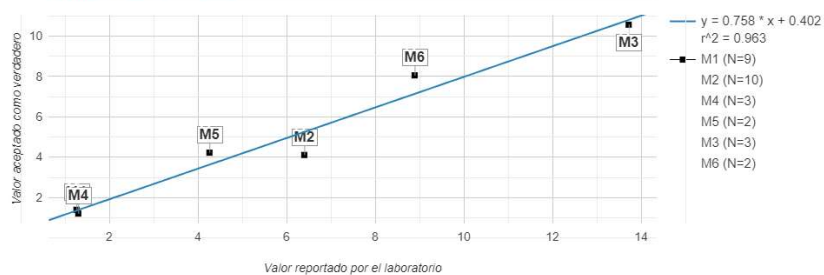
Evaluación con media de comparación



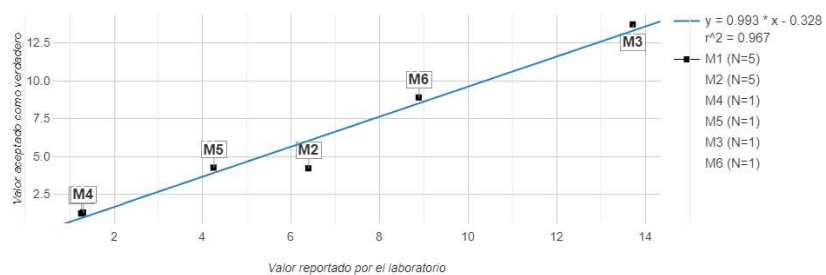
Evaluación JCTLM



Evaluación consenso QAP



Evaluación consenso QAP misma metodología



## TSH (uUI/mL)

Analizador: Siemens IMMULITE-1000 | Generación vitros: N/A

Metodología: Chemiluminescence | Reactivo: Siemmens | Material: No declarado

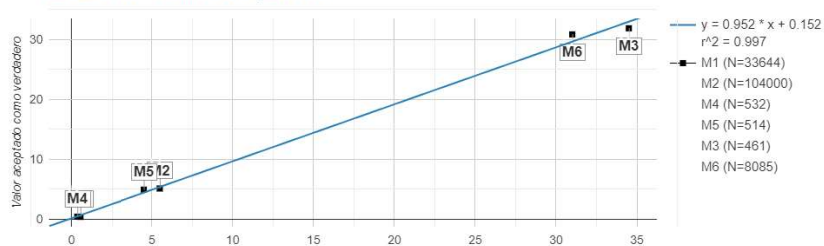
V.A.V

Material	1	2	3	4	5	6
Muestra	XT0202 [M1]	XT0203 [M2]	AK7528 [M4]	AK7529 [M5]	AK7527 [M3]	AK7530 [M6]
Valor reportado por el laboratorio	0.54	5.49	0.350	4.5	34.5	31
Evaluación con media de comparación	0.39	5.13	0.42	4.93	31.9	30.88
JCTLM	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
Participantes QAP	0.46	5.84	0.45	5.01	33.5	23.38
Participantes QAP misma metodología	0.42	5.34	0.37	4.74	33.94	30.9

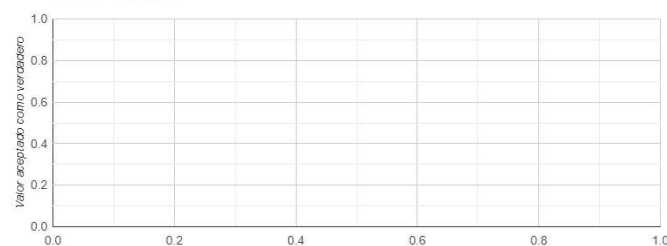
Interpretación color evaluación con media de comparación: ■ WRR mensual ■ WWR acumulada ■ Inserto ■ Consenso

### Gráficas de correlación

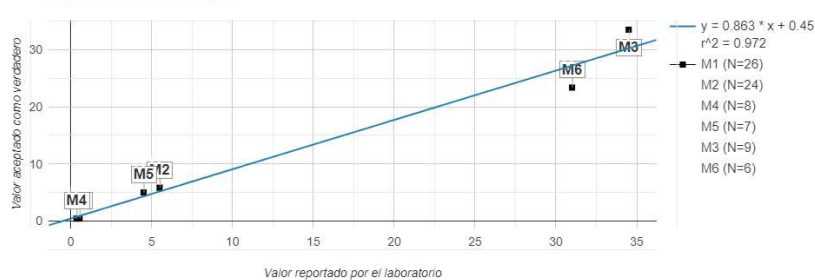
Evaluación con media de comparación



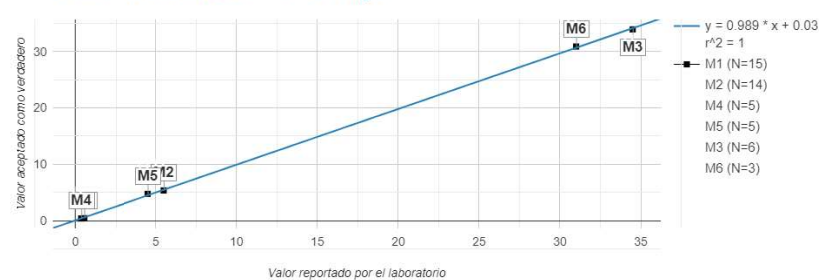
Evaluación JCTLM



Evaluación consenso QAP



Evaluación consenso QAP misma metodología



## TSH (uUI/mL)

Analizador: Beckman Coulter Access | Generación vitros: N/A

Metodología: Chemiluminescence | Reactivo: Abbott | Material: No declarado

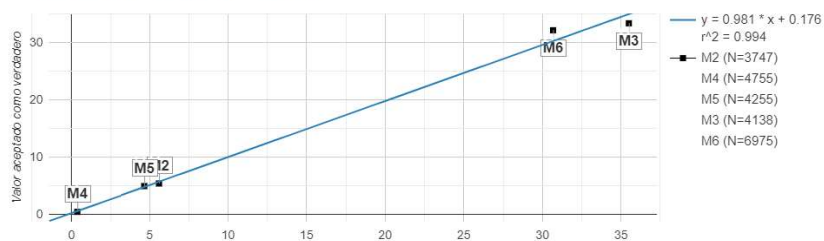
V.A.V

Material	1	2	3	4	5	6
Muestra	XT0202 [M1]	XT0203 [M2]	AK7528 [M4]	AK7529 [M5]	AK7527 [M3]	AK7530 [M6]
Valor reportado por el laboratorio	N/A	5,61	0,370	4,670	35,5	30,68
Evaluación con media de comparación	N/A	5.37	0.41	4.91	33.39	32.17
JCTLM	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
Participantes QAP	N/A	5,84	0,45	5,01	33,5	23,38
Participantes QAP misma metodología	N/A	5,34	0,37	4,74	33,94	30,9

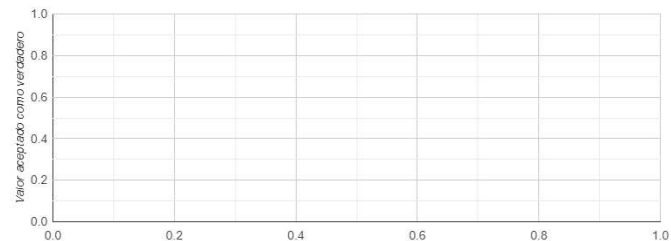
Interpretación color evaluación con media de comparación: ■ WRR mensual ■ WWR acumulada ■ Inserto ■ Consenso

### Gráficas de correlación

Evaluación con media de comparación



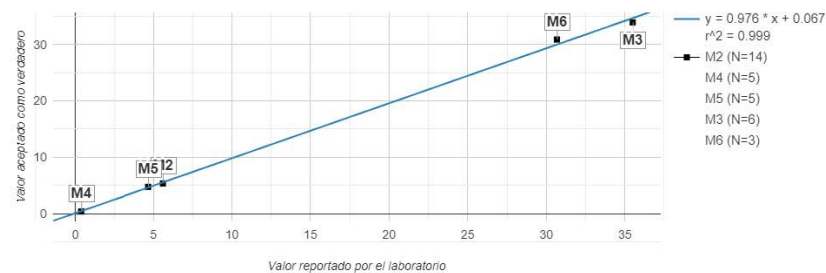
Evaluación JCTLM



Evaluación consenso QAP



Evaluación consenso QAP misma metodología



## Vitamina B12 (pg/mL)

Analizador: Siemens IMMULITE-1000 | Generación vitros: N/A

Metodología: Chemiluminescence | Reactivo: Siemmens | Material: No declarado

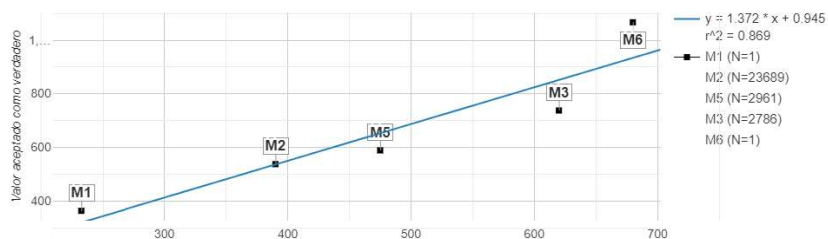
V.A.V

Material	1	2	3	4	5	6
Muestra	XT0202 [M1]	XT0203 [M2]	AK7528 [M4]	AK7529 [M5]	AK7527 [M3]	AK7530 [M6]
Valor reportado por el laboratorio	232	390	N/A	475	620	680
Evaluación con media de comparación	363	537.4	N/A	588.7	737.7	1067
JCTLM	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
Participantes QAP	371.47	531.42	N/A	605.7	803.15	655.2
Participantes QAP misma metodología	361.71	513.7	N/A	597.22	759.12	601

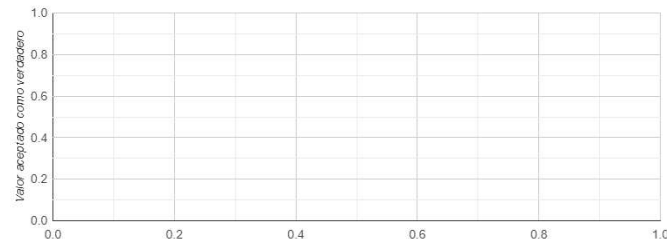
Interpretación color evaluación con media de comparación: ■ WRR mensual ■ WWR acumulada ■ Inserto ■ Consenso

### Gráficas de correlación

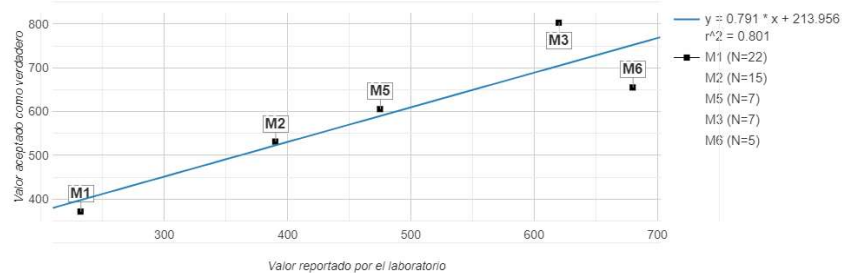
Evaluación con media de comparación



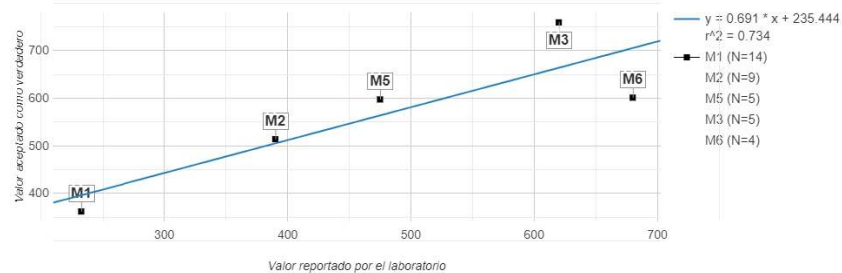
Evaluación JCTLM



Evaluación consenso QAP



Evaluación consenso QAP misma metodología



## Vitamina B12 (pg/mL)

Analizador: Beckman Coulter Access | Generación vitros: N/A

Metodología: Chemiluminescence | Reactivo: Abbott | Material: No declarado

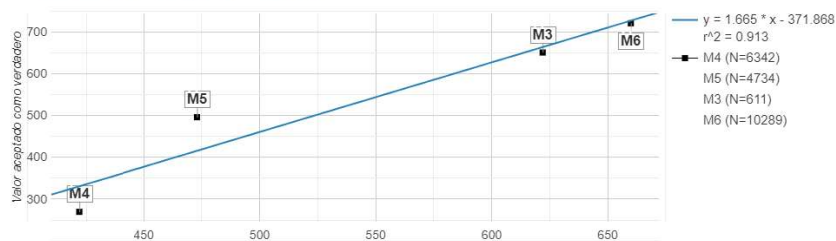
V.A.V

Material	1	2	3	4	5	6
Muestra	XT0202 [M1]	XT0203 [M2]	AK7528 [M4]	AK7529 [M5]	AK7527 [M3]	AK7530 [M6]
Valor reportado por el laboratorio	N/A	N/A	422	473	622	660
Evaluación con media de comparación	N/A	N/A	269.6	496	650.7	720.6
JCTLM	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
Participantes QAP	N/A	N/A	389.66	605.7	803.15	655.2
Participantes QAP misma metodología	N/A	N/A	381.49	597.22	759.12	601

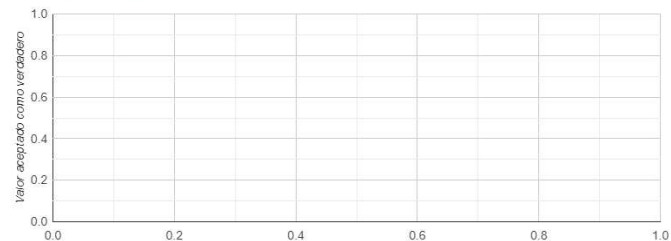
Interpretación color evaluación con media de comparación: ■ WRR mensual ■ WWR acumulada ■ Inserto ■ Consenso

### Gráficas de correlación

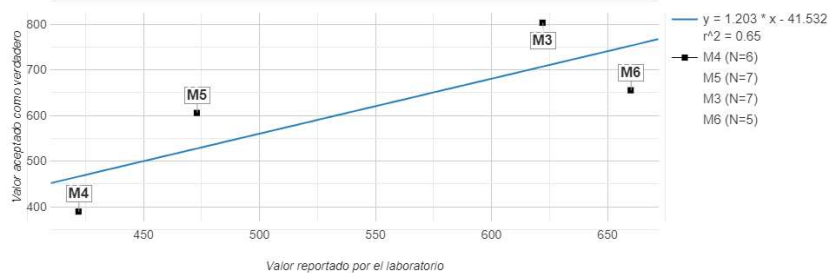
Evaluación con media de comparación



Evaluación JCTLM



Evaluación consenso QAP



Evaluación consenso QAP misma metodología

