



INFORME DE FIN DE RONDA  
Programa de aseguramiento de la calidad  
QAP-Q Química sanguínea  
Ronda 48  
2023-03-31 - 2024-01-26

#### 100221 SIES Salud RA

E-mail: [sarchilac@siessalud.com.co](mailto:sarchilac@siessalud.com.co)  
Dirección: Calle 25G #96B - 60 piso 5  
Ciudad: Bogotá Distrito Capital  
País: Colombia  
Contacto: Sergio Archila  
Teléfono: 3154891153

*Maria Paula Mora C.*

Laboratorio:	100221
Ronda:	48
Fecha generación:	2024/02/14
Página:	2 de 26

## Ácido Úrico (mg/dL)

Analizador: Abbott Alinity C | Generación vitros: N/A

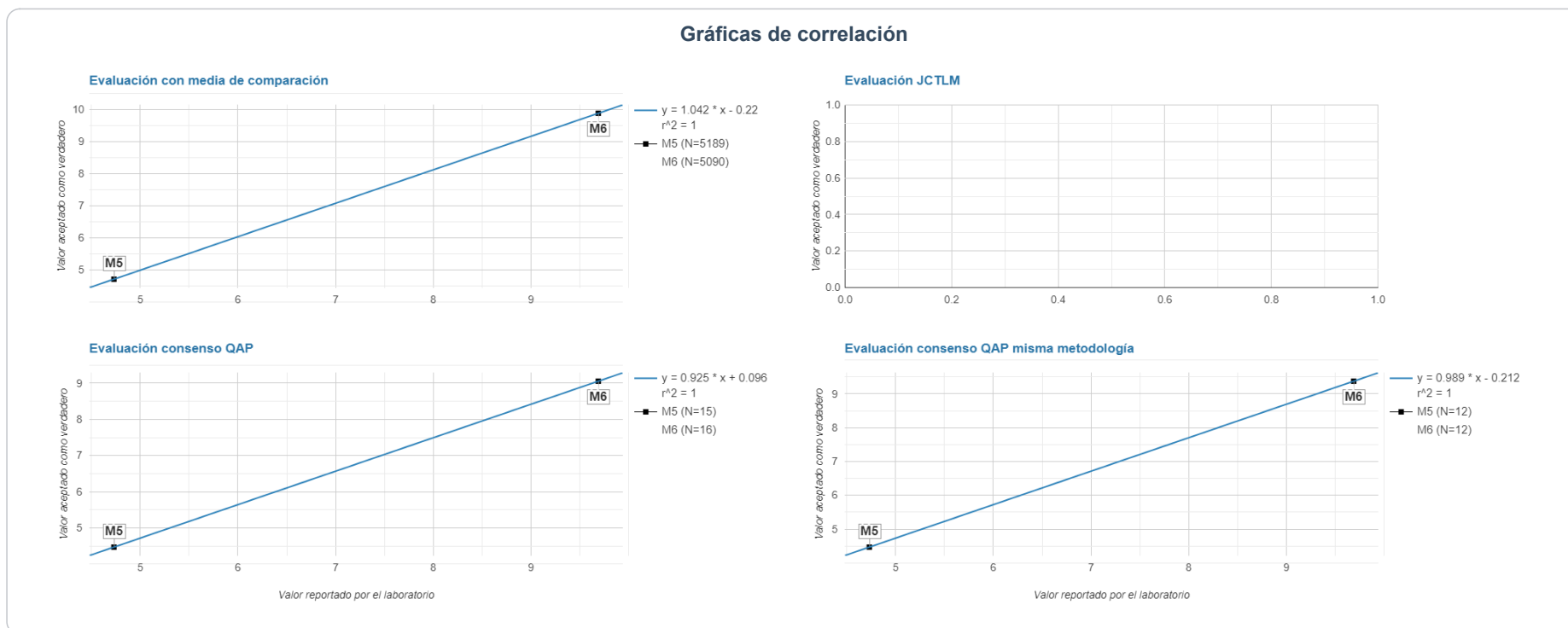
Metodología: Uricase, colorimetric | Reactivo: Abbott | Material: No declarado

V.A.V

Material	1			2		
	Muestra	MJ2730 [M1]	MJ2732 [M3]	MJ2734 [M5]	MJ2731 [M2]	MJ2733 [M4]
Valor reportado por el laboratorio	N/A	N/A	4.73	N/A	N/A	9.69
Evaluación con media de comparación	N/A	N/A	4.71	N/A	N/A	9.88
JCTLM	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
Participantes QAP	N/A	N/A	4.47	N/A	N/A	9.06
Participantes QAP misma metodología	N/A	N/A	4.47	N/A	N/A	9.37

Interpretación color evaluación con media de comparación: ■ WRR mensual ■ WWR acumulada ■ Inserto ■ Consenso

### Gráficas de correlación



### Albúmina (g/dL)

Analizador: Abbott Alinity C | Generación vitros: N/A

Metodología: Bromcresol green (BCG) | Reactivo: Abbott | Material: No declarado

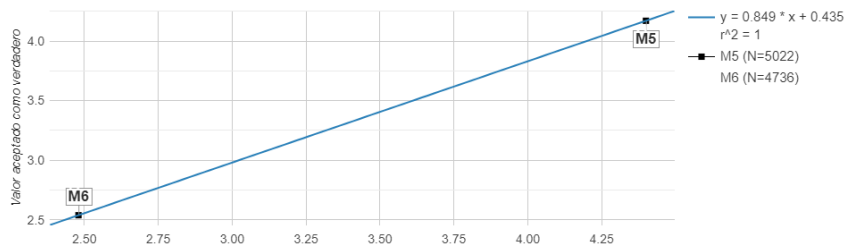
V.A.V

Material	1			2		
Muestra	MJ2730 [M1]	MJ2732 [M3]	MJ2734 [M5]	MJ2731 [M2]	MJ2733 [M4]	MJ2735 [M6]
Valor reportado por el laboratorio	N/A	N/A	4.4	N/A	N/A	2.48
Evaluación con media de comparación	N/A	N/A	4.17	N/A	N/A	2.54
JCTLM	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
Participantes QAP	N/A	N/A	4.29	N/A	N/A	2.69
Participantes QAP misma metodología	N/A	N/A	4.27	N/A	N/A	2.69

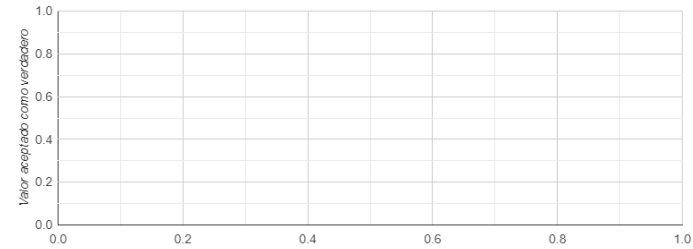
Interpretación color evaluación con media de comparación: ■ WRR mensual ■ WWR acumulada ■ Inserto ■ Consenso

### Gráficas de correlación

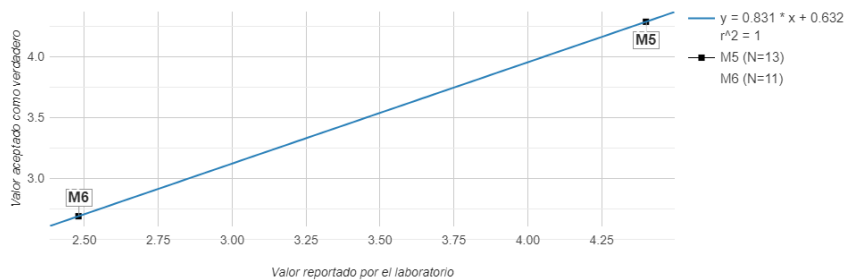
Evaluación con media de comparación



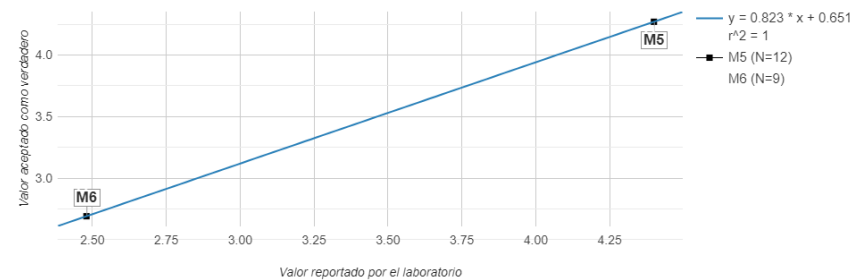
Evaluación JCTLM



Evaluación consenso QAP



Evaluación consenso QAP misma metodología



Laboratorio:	100221
Ronda:	48
Fecha generación:	2024/02/14
Página:	4 de 26

### ALT (ALAT/GPT) (U/L)

Analizador: Abbott Alinity C | Generación vitros: N/A

Metodología: UV without P5P | Reactivo: Abbott | Material: No declarado

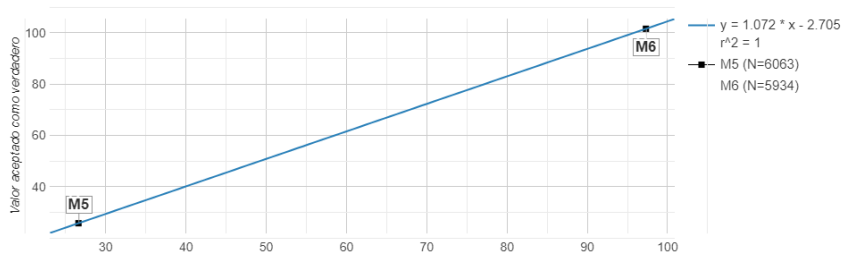
V.A.V

Material	1			2		
Muestra	MJ2730 [M1]	MJ2732 [M3]	MJ2734 [M5]	MJ2731 [M2]	MJ2733 [M4]	MJ2735 [M6]
Valor reportado por el laboratorio	N/A	N/A	26.6	N/A	N/A	97.3
Evaluación con media de comparación	N/A	N/A	25.81	N/A	N/A	101.6
JCTLM	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
Participantes QAP	N/A	N/A	24.09	N/A	N/A	93.97
Participantes QAP misma metodología	N/A	N/A	23.77	N/A	N/A	94

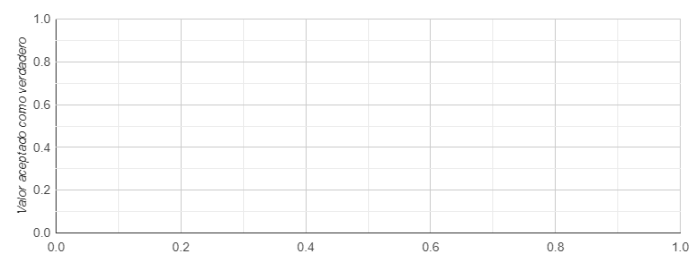
Interpretación color evaluación con media de comparación: ■ WRR mensual ■ WWR acumulada ■ Inserto ■ Consenso

### Gráficas de correlación

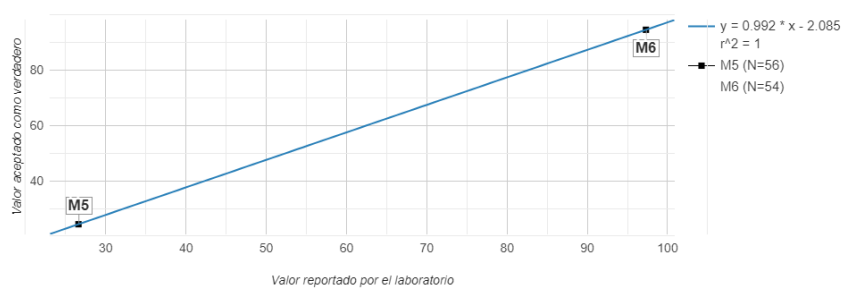
Evaluación con media de comparación



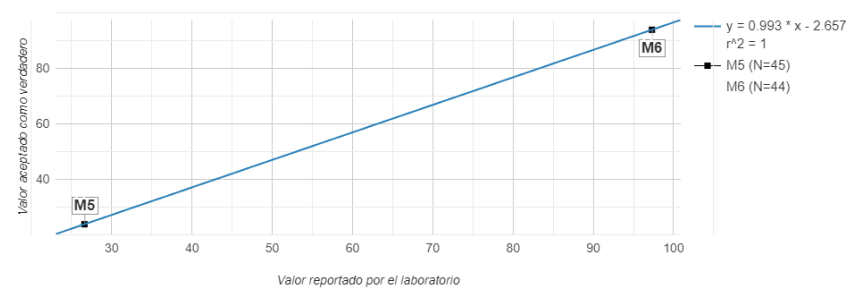
Evaluación JCTLM



Evaluación consenso QAP



Evaluación consenso QAP misma metodología



Laboratorio:	100221
Ronda:	48
Fecha generación:	2024/02/14
Página:	5 de 26

### Amilasa (U/L)

Analizador: Abbott Alinity C | Generación vitros: N/A

Metodología: CNP-triose/CNPG3 | Reactivo: Abbott | Material: No declarado

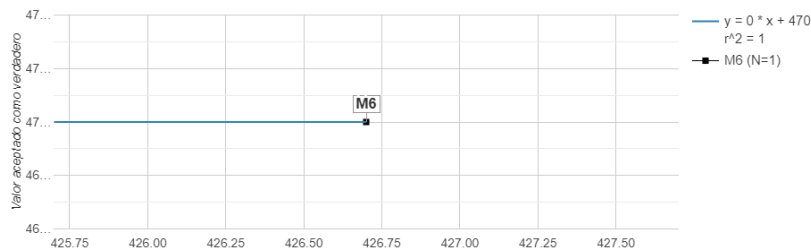
V.A.V

Material	1			2		
Muestra	MJ2730 [M1]	MJ2732 [M3]	MJ2734 [M5]	MJ2731 [M2]	MJ2733 [M4]	MJ2735 [M6]
Valor reportado por el laboratorio	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	426.7
Evaluación con media de comparación	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	470
JCTLM	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
Participantes QAP	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	502.27
Participantes QAP misma metodología	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	580.71

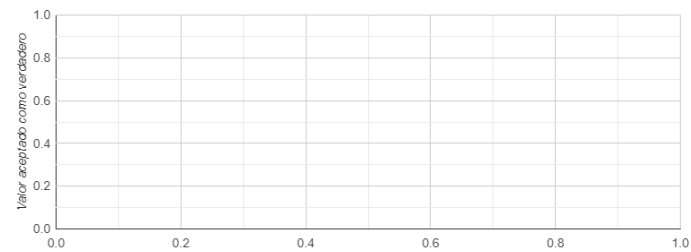
Interpretación color evaluación con media de comparación: ■ WRR mensual ■ WWR acumulada ■ Inserto ■ Consenso

### Gráficas de correlación

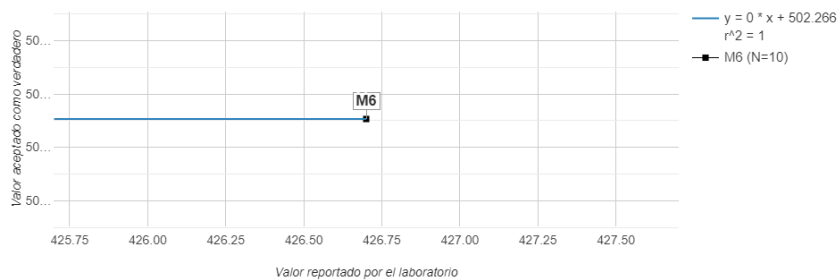
Evaluación con media de comparación



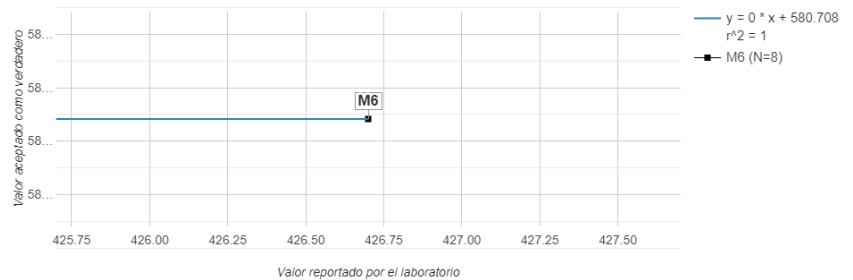
Evaluación JCTLM



Evaluación consenso QAP



Evaluación consenso QAP misma metodología



Laboratorio:	100221
Ronda:	48
Fecha generación:	2024/02/14
Página:	6 de 26

### AST (ASAT/GOT) (U/L)

Analizador: Abbott Alinity C | Generación vitros: N/A

Metodología: UV without P5P | Reactivo: Abbott | Material: No declarado

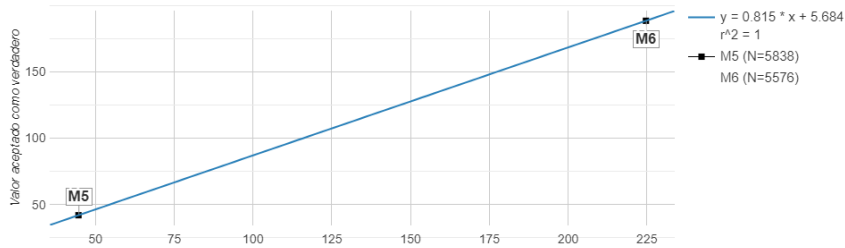
V.A.V

Material	1			2		
	Muestra	MJ2730 [M1]	MJ2732 [M3]	MJ2734 [M5]	MJ2731 [M2]	MJ2733 [M4]
Valor reportado por el laboratorio	N/A	N/A	44.6	N/A	N/A	224.7
Evaluación con media de comparación	N/A	N/A	42.03	N/A	N/A	188.8
JCTLM	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
Participantes QAP	N/A	N/A	43.1	N/A	N/A	189.9
Participantes QAP misma metodología	N/A	N/A	42.25	N/A	N/A	191.04

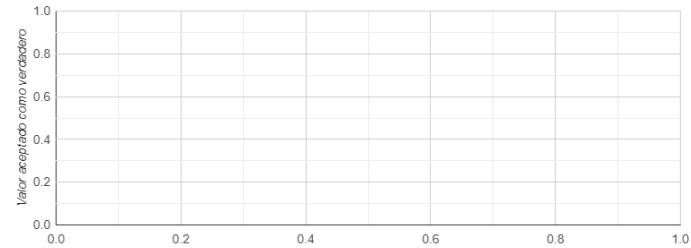
Interpretación color evaluación con media de comparación: ■ WRR mensual ■ WWR acumulada ■ Inserto ■ Consenso

### Gráficas de correlación

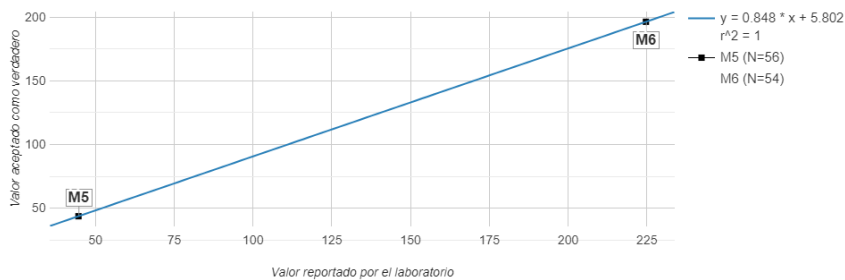
Evaluación con media de comparación



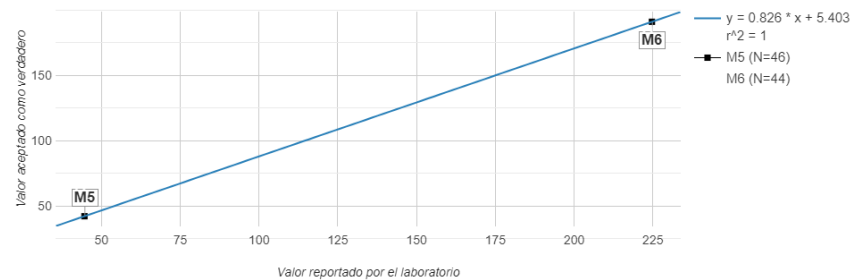
Evaluación JCTLM



Evaluación consenso QAP



Evaluación consenso QAP misma metodología



Laboratorio:	100221
Ronda:	48
Fecha generación:	2024/02/14
Página:	7 de 26

### Bilirrubina Directa (mg/dL)

Analizador: Abbott Alinity C | Generación vitros: N/A

Metodología: Diazotización | Reactivo: Abbott | Material: No declarado

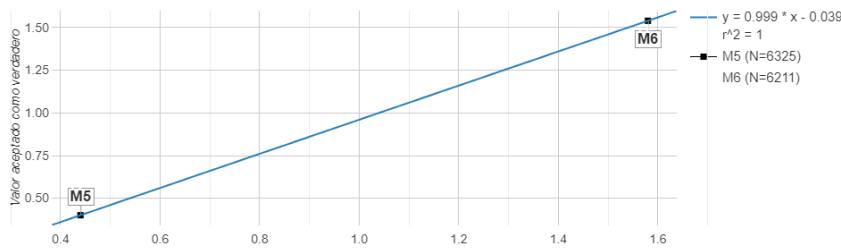
V.A.V

Material	1			2		
Muestra	MJ2730 [M1]	MJ2732 [M3]	MJ2734 [M5]	MJ2731 [M2]	MJ2733 [M4]	MJ2735 [M6]
Valor reportado por el laboratorio	N/A	N/A	0.44	N/A	N/A	1.58
Evaluación con media de comparación	N/A	N/A	0.4	N/A	N/A	1.54
JCTLM	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
Participantes QAP	N/A	N/A	0.45	N/A	N/A	1.57
Participantes QAP misma metodología	N/A	N/A	0.47	N/A	N/A	1.64

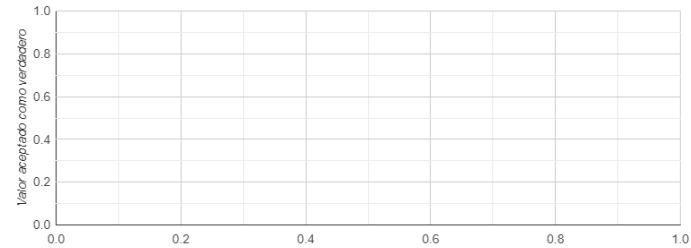
Interpretación color evaluación con media de comparación: ■ WRR mensual ■ WWR acumulada ■ Inserto ■ Consenso

### Gráficas de correlación

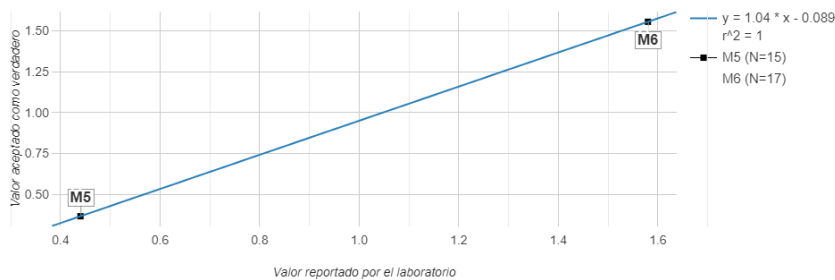
Evaluación con media de comparación



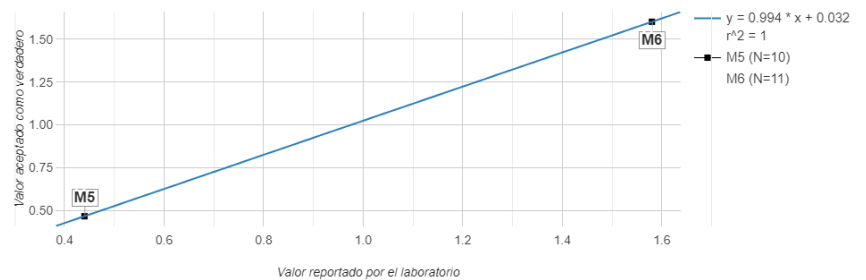
Evaluación JCTLM



Evaluación consenso QAP



Evaluación consenso QAP misma metodología



Laboratorio:	100221
Ronda:	48
Fecha generación:	2024/02/14
Página:	8 de 26

### Bilirrubina Indirecta (mg/dL)

Analizador: Abbott Alinity C | Generación vitros: N/A

Metodología: Calculado | Reactivo: Abbott | Material: No declarado

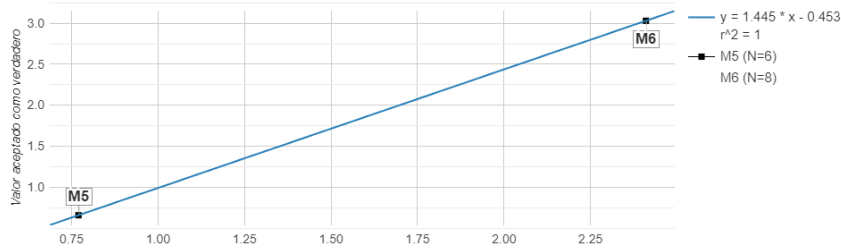
V.A.V

Material	1			2		
Muestra	MJ2730 [M1]	MJ2732 [M3]	MJ2734 [M5]	MJ2731 [M2]	MJ2733 [M4]	MJ2735 [M6]
Valor reportado por el laboratorio	N/A	N/A	0.77	N/A	N/A	2.41
Evaluación con media de comparación	N/A	N/A	0.66	N/A	N/A	3.03
JCTLM	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
Participantes QAP	N/A	N/A	0.66	N/A	N/A	3.03
Participantes QAP misma metodología	N/A	N/A	0.67	N/A	N/A	2.21

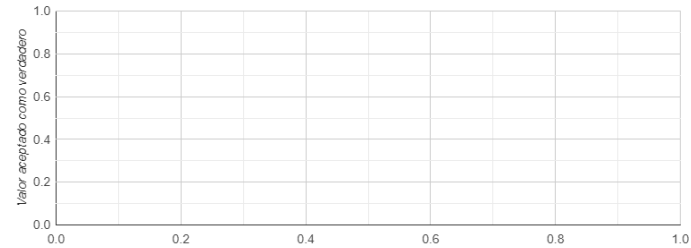
Interpretación color evaluación con media de comparación: ■ WRR mensual ■ WWR acumulada ■ Inserto ■ Consenso

### Gráficas de correlación

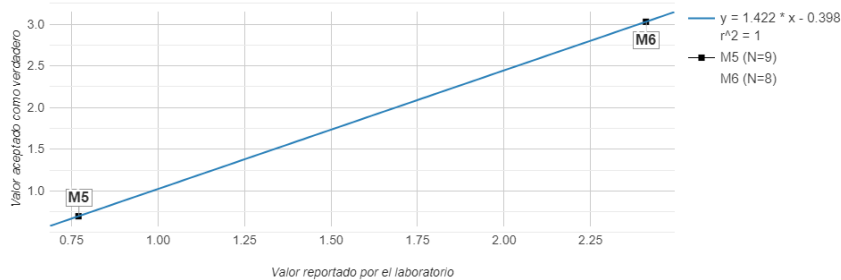
Evaluación con media de comparación



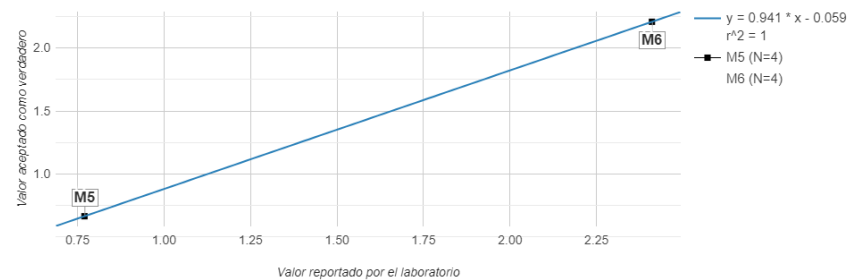
Evaluación JCTLM



Evaluación consenso QAP



Evaluación consenso QAP misma metodología





## Bilirrubina Total (mg/dL)

Analizador: Abbott Alinity C | Generación vitros: N/A

Metodología: Ion Diazonium | Reactivo: Abbott | Material: No declarado

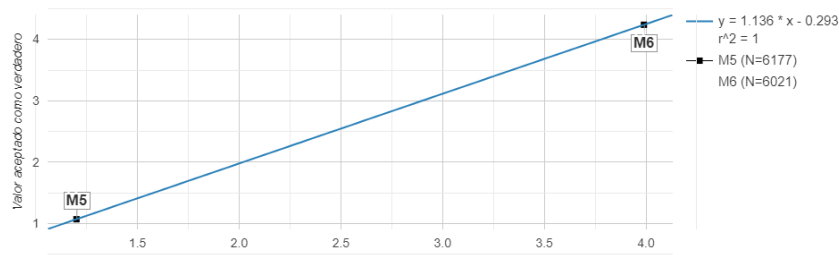
V.A.V

Material	1			2		
Muestra	MJ2730 [M1]	MJ2732 [M3]	MJ2734 [M5]	MJ2731 [M2]	MJ2733 [M4]	MJ2735 [M6]
Valor reportado por el laboratorio	N/A	N/A	1.2	N/A	N/A	3.99
Evaluación con media de comparación	N/A	N/A	1.07	N/A	N/A	4.24
JCTLM	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
Participantes QAP	N/A	N/A	0.98	N/A	N/A	4.03
Participantes QAP misma metodología	N/A	N/A	1.11	N/A	N/A	4.22

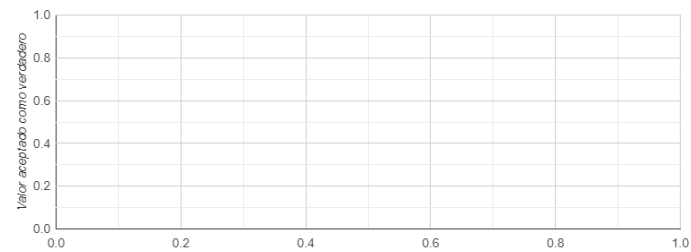
Interpretación color evaluación con media de comparación: ■ WRR mensual ■ WWR acumulada ■ Inserto ■ Consenso

### Gráficas de correlación

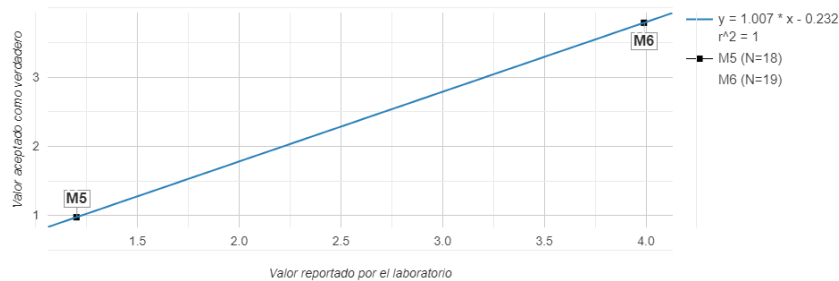
Evaluación con media de comparación



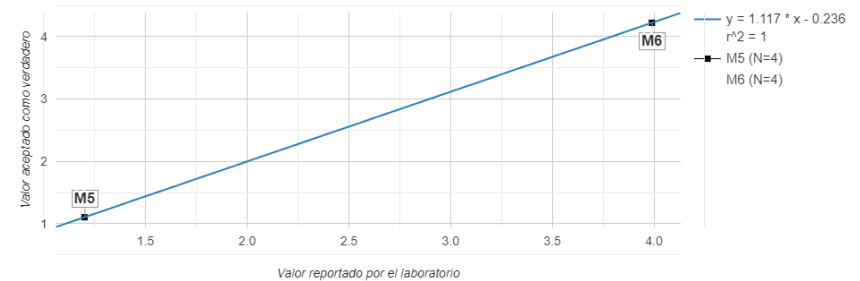
Evaluación JCTLM



Evaluación consenso QAP



Evaluación consenso QAP misma metodología



Laboratorio:	100221
Ronda:	48
Fecha generación:	2024/02/14
Página:	10 de 26

### Calcio (mg/dL)

Analizador: Abbott Alinity C | Generación vitros: N/A

Metodología: Arsenazo III | Reactivo: Abbott | Material: No declarado

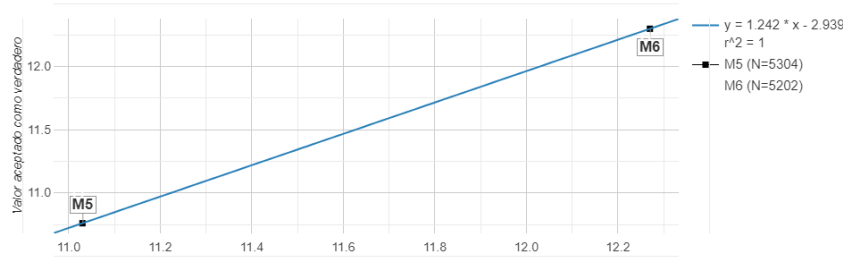
V.A.V

Material	1			2		
Muestra	MJ2730 [M1]	MJ2732 [M3]	MJ2734 [M5]	MJ2731 [M2]	MJ2733 [M4]	MJ2735 [M6]
Valor reportado por el laboratorio	N/A	N/A	11.03	N/A	N/A	12.27
Evaluación con media de comparación	N/A	N/A	10.76	N/A	N/A	12.3
JCTLM	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
Participantes QAP	N/A	N/A	10.88	N/A	N/A	12.33
Participantes QAP misma metodología	N/A	N/A	10.93	N/A	N/A	12.33

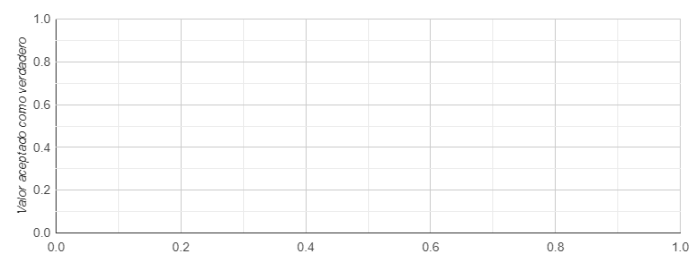
Interpretación color evaluación con media de comparación: ■ WRR mensual ■ WWR acumulada ■ Inserto ■ Consenso

### Gráficas de correlación

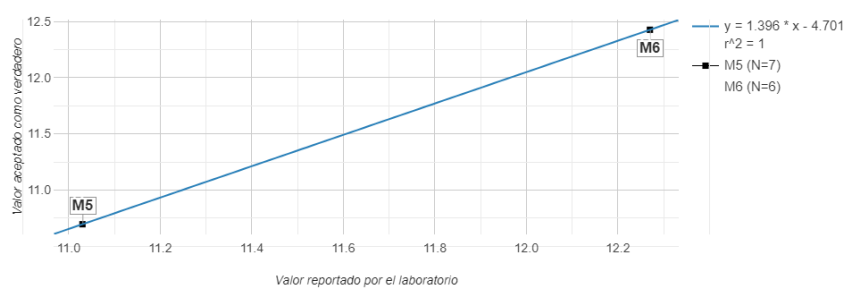
Evaluación con media de comparación



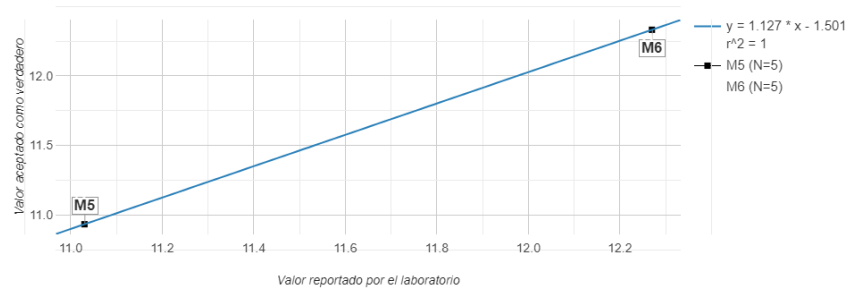
Evaluación JCTLM



Evaluación consenso QAP



Evaluación consenso QAP misma metodología



Laboratorio:	100221
Ronda:	48
Fecha generación:	2024/02/14
Página:	11 de 26

### CK (Creatine Kinase) (U/L)

Analizador: Abbott Alinity C | Generación vitros: N/A

Metodología: NAC Activado | Reactivo: Abbott | Material: No declarado

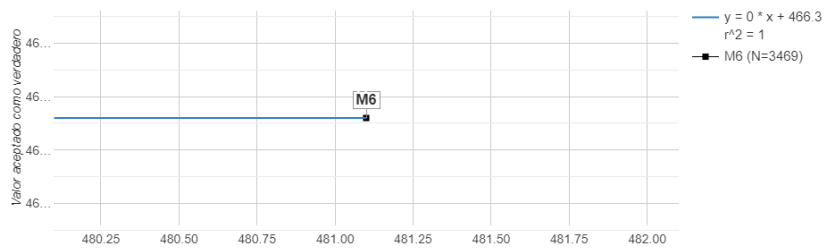
V.A.V

Material	1			2		
Muestra	MJ2730 [M1]	MJ2732 [M3]	MJ2734 [M5]	MJ2731 [M2]	MJ2733 [M4]	MJ2735 [M6]
Valor reportado por el laboratorio	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	481.1
Evaluación con media de comparación	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	466.3
JCTLM	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
Participantes QAP	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	418.73
Participantes QAP misma metodología	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	477.2

Interpretación color evaluación con media de comparación: ■ WRR mensual ■ WWR acumulada ■ Inserto ■ Consenso

#### Gráficas de correlación

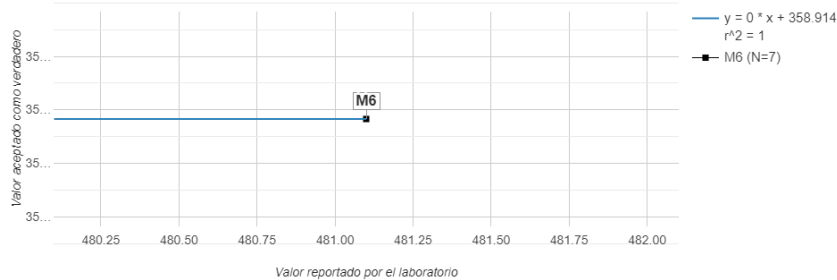
Evaluación con media de comparación



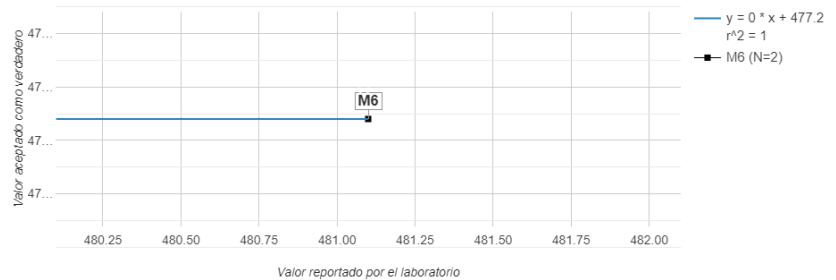
Evaluación JCTLM



Evaluación consenso QAP



Evaluación consenso QAP misma metodología



Laboratorio:	100221
Ronda:	48
Fecha generación:	2024/02/14
Página:	12 de 26

## Cloro (mmol/L)

Analizador: Abbott Alinity C | Generación vitros: N/A

Metodología: ISE indirect | Reactivo: Abbott | Material: No declarado

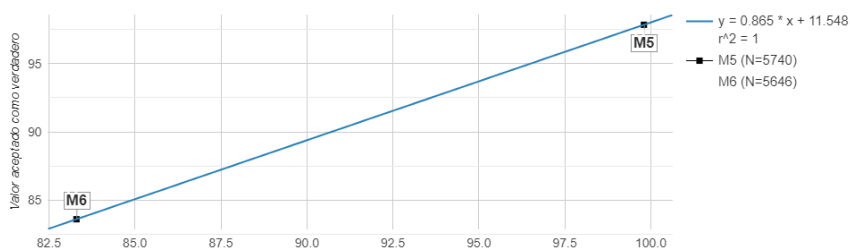
V.A.V

Material	1			2		
Muestra	MJ2730 [M1]	MJ2732 [M3]	MJ2734 [M5]	MJ2731 [M2]	MJ2733 [M4]	MJ2735 [M6]
Valor reportado por el laboratorio	N/A	N/A	99.8	N/A	N/A	83.3
Evaluación con media de comparación	N/A	N/A	97.86	N/A	N/A	83.59
JCTLM	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
Participantes QAP	N/A	N/A	98.4	N/A	N/A	85.42
Participantes QAP misma metodología	N/A	N/A	97.73	N/A	N/A	84.23

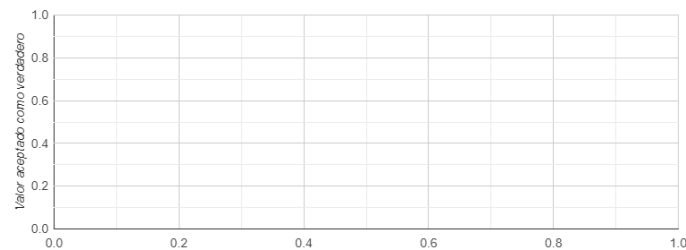
Interpretación color evaluación con media de comparación: ■ WRR mensual ■ WWR acumulada ■ Inserto ■ Consenso

### Gráficas de correlación

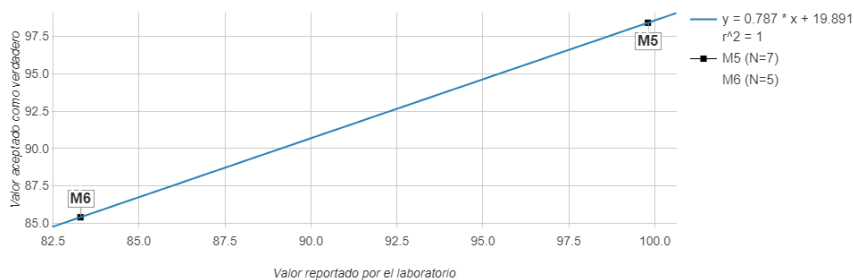
Evaluación con media de comparación



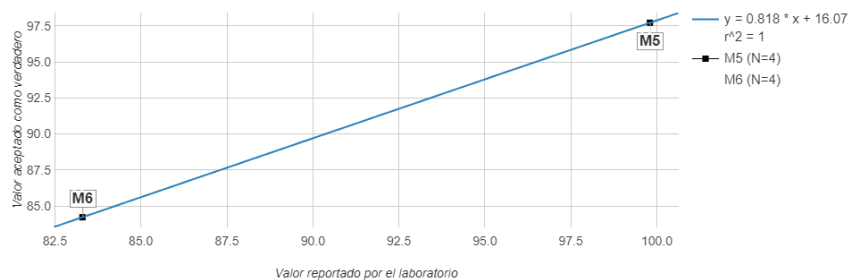
Evaluación JCTLM



Evaluación consenso QAP



Evaluación consenso QAP misma metodología



Laboratorio:	100221
Ronda:	48
Fecha generación:	2024/02/14
Página:	13 de 26

### Colesterol HDL (mg/dL)

Analizador: Abbott Alinity C | Generación vitros: N/A

Metodología: Direct measure, polymer-polyanion | Reactivo: Abbott | Material: No declarado

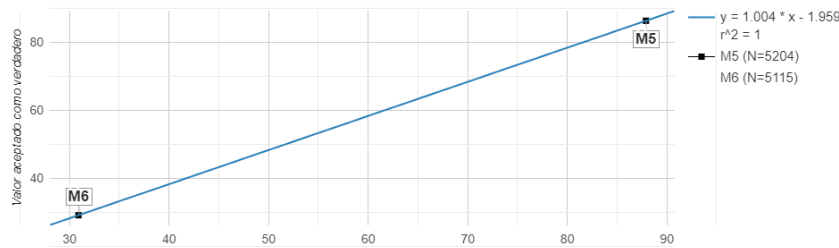
V.A.V

Material	1			2		
	Muestra	MJ2730 [M1]	MJ2732 [M3]	MJ2734 [M5]	MJ2731 [M2]	MJ2733 [M4]
Valor reportado por el laboratorio	N/A	N/A	87.9	N/A	N/A	30.9
Evaluación con media de comparación	N/A	N/A	86.28	N/A	N/A	29.06
JCTLM	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
Participantes QAP	N/A	N/A	76.23	N/A	N/A	29.92
Participantes QAP misma metodología	N/A	N/A	86.55	N/A	N/A	30.05

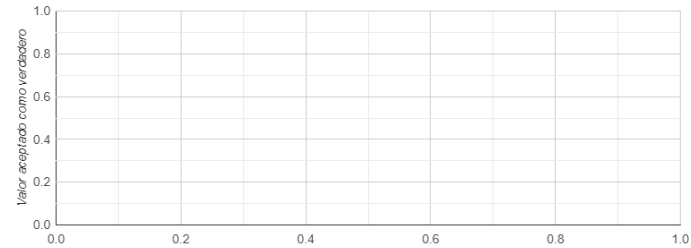
Interpretación color evaluación con media de comparación: ■ WRR mensual ■ WWR acumulada ■ Inserto ■ Consenso

### Gráficas de correlación

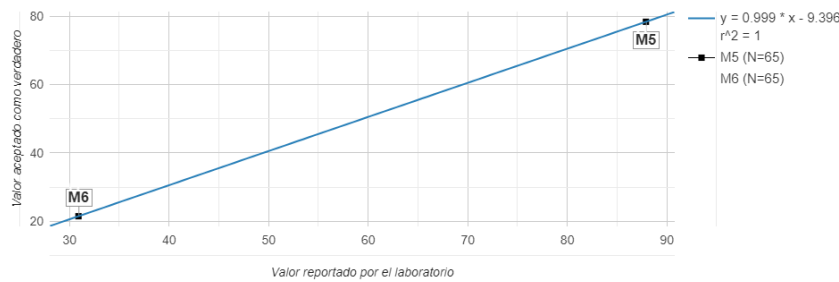
Evaluación con media de comparación



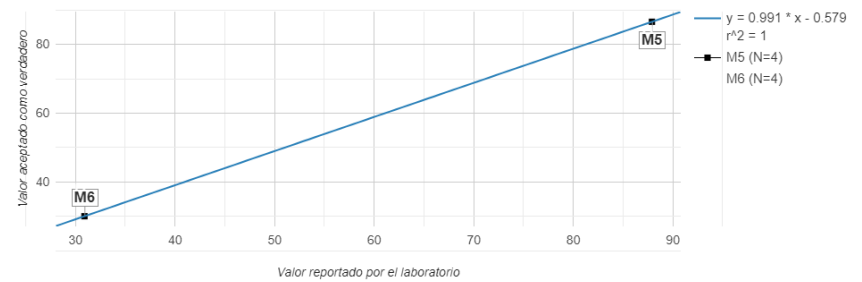
Evaluación JCTLM



Evaluación consenso QAP



Evaluación consenso QAP misma metodología



Laboratorio:	100221
Ronda:	48
Fecha generación:	2024/02/14
Página:	14 de 26

### Colesterol LDL (mg/dL)

Analizador: Abbott Alinity C | Generación vitros: N/A

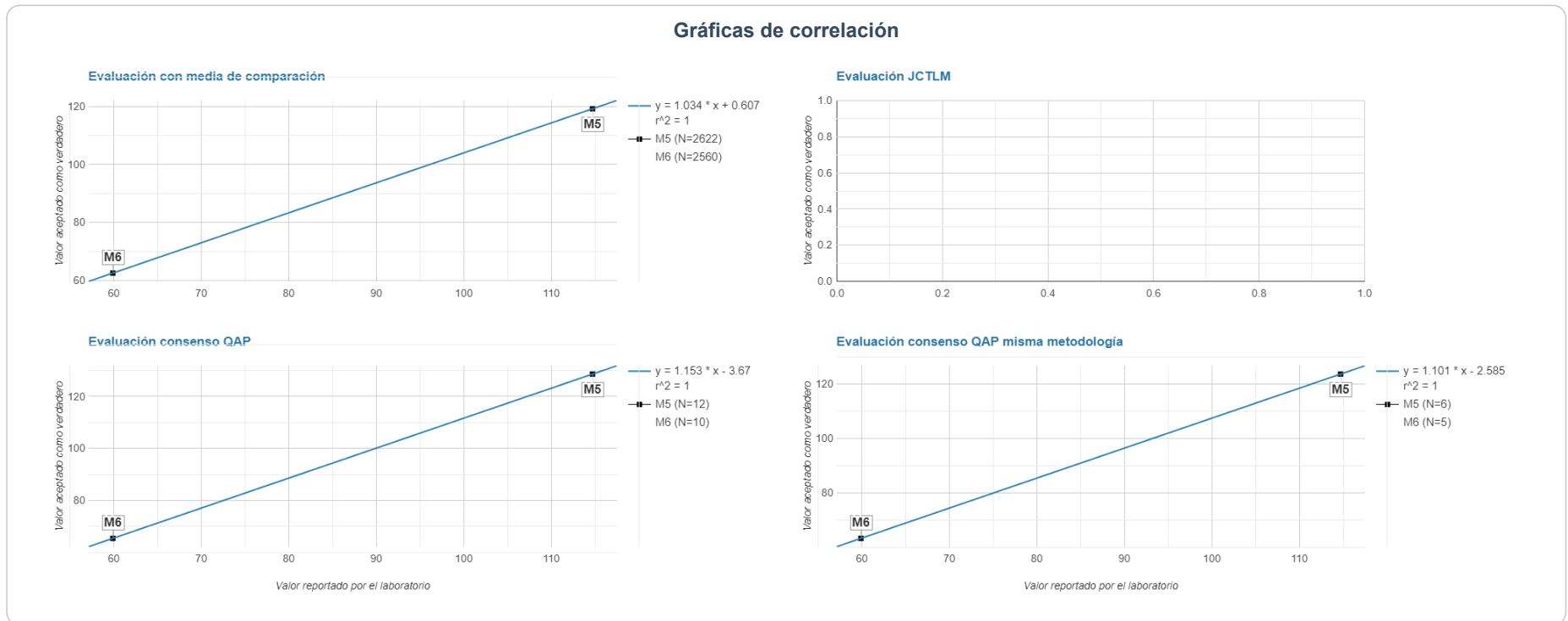
Metodología: Direct measure | Reactivo: Abbott | Material: No declarado

V.A.V

Material	1			2		
Muestra	MJ2730 [M1]	MJ2732 [M3]	MJ2734 [M5]	MJ2731 [M2]	MJ2733 [M4]	MJ2735 [M6]
Valor reportado por el laboratorio	N/A	N/A	114.7	N/A	N/A	59.9
Evaluación con media de comparación	N/A	N/A	119.2	N/A	N/A	62.54
JCTLM	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
Participantes QAP	N/A	N/A	128.58	N/A	N/A	65.39
Participantes QAP misma metodología	N/A	N/A	123.65	N/A	N/A	63.34

Interpretación color evaluación con media de comparación: ■ WRR mensual ■ WWR acumulada ■ Inserto ■ Consenso

### Gráficas de correlación



Laboratorio:	100221
Ronda:	48
Fecha generación:	2024/02/14
Página:	15 de 26

## Colesterol Total (mg/dL)

Analizador: Abbott Alinity C | Generación vitros: N/A

Metodología: Cholesterol oxidase, esterase, peroxidase | Reactivo: Abbott | Material: No declarado

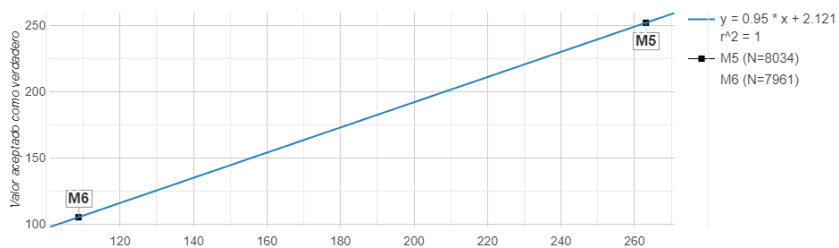
V.A.V

Material	1			2		
Muestra	MJ2730 [M1]	MJ2732 [M3]	MJ2734 [M5]	MJ2731 [M2]	MJ2733 [M4]	MJ2735 [M6]
Valor reportado por el laboratorio	N/A	N/A	263.1	N/A	N/A	108.7
Evaluación con media de comparación	N/A	N/A	252.1	N/A	N/A	105.4
JCTLM	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
Participantes QAP	N/A	N/A	247.65	N/A	N/A	103.22
Participantes QAP misma metodología	N/A	N/A	247.17	N/A	N/A	104.41

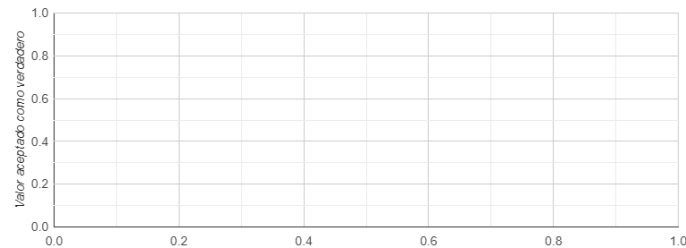
Interpretación color evaluación con media de comparación: ■ WRR mensual ■ WWR acumulada ■ Inserto ■ Consenso

### Gráficas de correlación

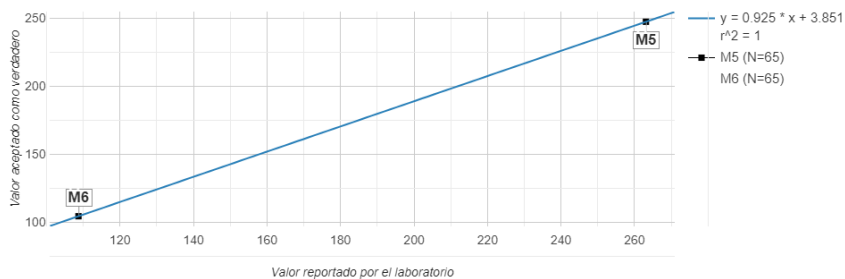
Evaluación con media de comparación



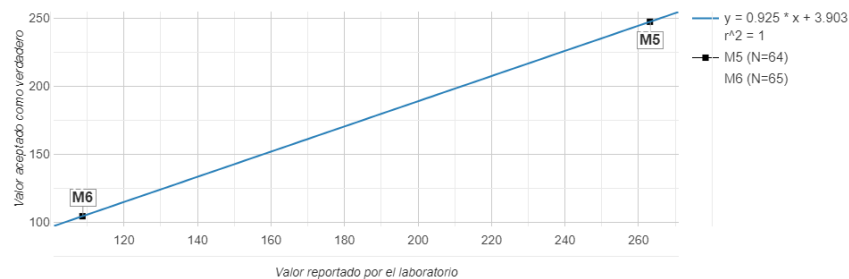
Evaluación JCTLM



Evaluación consenso QAP



Evaluación consenso QAP misma metodología



Laboratorio:	100221
Ronda:	48
Fecha generación:	2024/02/14
Página:	16 de 26

## Creatinina (mg/dL)

Analizador: Abbott Alinity C | Generación vitros: N/A

Metodología: Enzymatic | Reactivo: Abbott | Material: No declarado

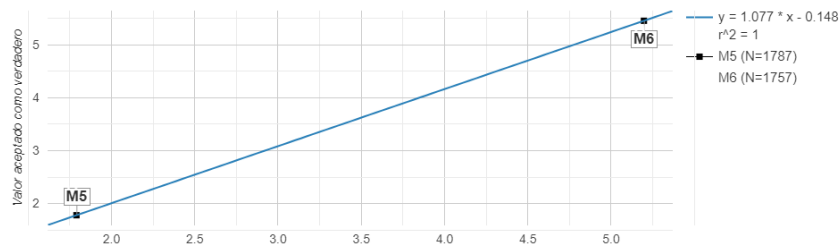
V.A.V

Material	1			2		
Muestra	MJ2730 [M1]	MJ2732 [M3]	MJ2734 [M5]	MJ2731 [M2]	MJ2733 [M4]	MJ2735 [M6]
Valor reportado por el laboratorio	N/A	N/A	1.79	N/A	N/A	5.197
Evaluación con media de comparación	N/A	N/A	1.78	N/A	N/A	5.45
JCTLM	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
Participantes QAP	N/A	N/A	1.74	N/A	N/A	5.34
Participantes QAP misma metodología	N/A	N/A	1.72	N/A	N/A	5.33

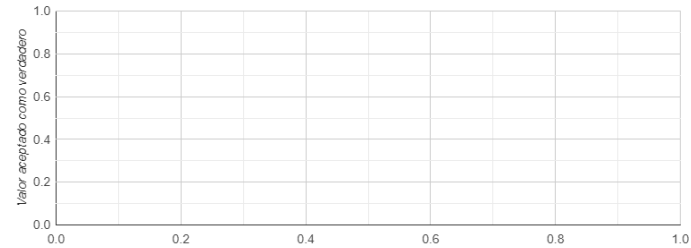
Interpretación color evaluación con media de comparación: ■ WRR mensual ■ WWR acumulada ■ Inserto ■ Consenso

### Gráficas de correlación

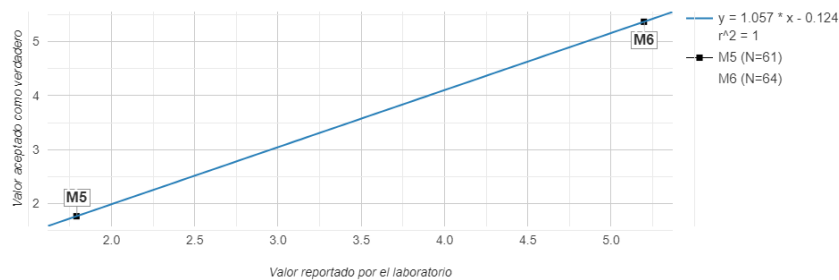
Evaluación con media de comparación



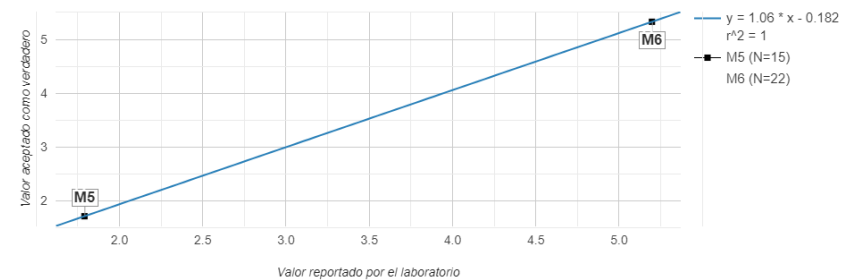
Evaluación JCTLM



Evaluación consenso QAP



Evaluación consenso QAP misma metodología





Laboratorio:	100221
Ronda:	48
Fecha generación:	2024/02/14
Página:	17 de 26

### Fosfatasa Alcalina (U/L)

Analizador: Abbott Alinity C | Generación vitros: N/A

Metodología: PNPP, AMP Buffer ? IFCC Ref. Proc., Calibrated | Reactivo: Abbott | Material: No declarado

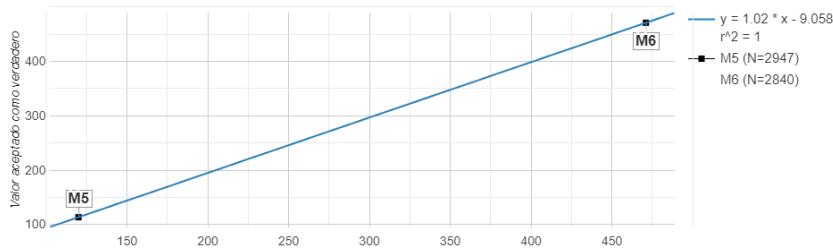
V.A.V

Material	1			2		
Muestra	MJ2730 [M1]	MJ2732 [M3]	MJ2734 [M5]	MJ2731 [M2]	MJ2733 [M4]	MJ2735 [M6]
Valor reportado por el laboratorio	N/A	N/A	120	N/A	N/A	471.1
Evaluación con media de comparación	N/A	N/A	113.3	N/A	N/A	471.3
JCTLM	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
Participantes QAP	N/A	N/A	110.8	N/A	N/A	481.93
Participantes QAP misma metodología	N/A	N/A	120.53	N/A	N/A	482.28

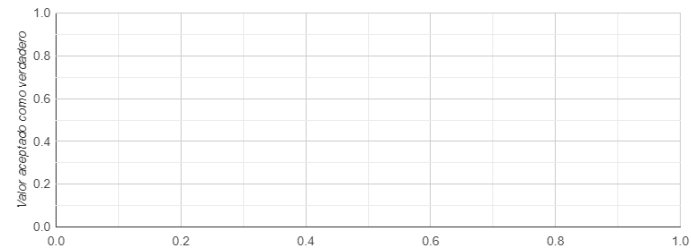
Interpretación color evaluación con media de comparación: ■ WRR mensual ■ WWR acumulada ■ Inserto ■ Consenso

### Gráficas de correlación

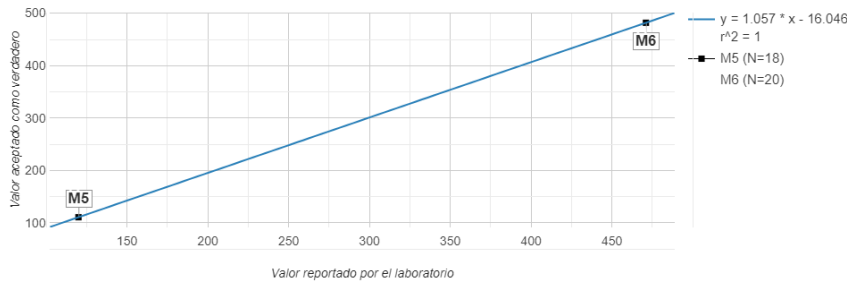
Evaluación con media de comparación



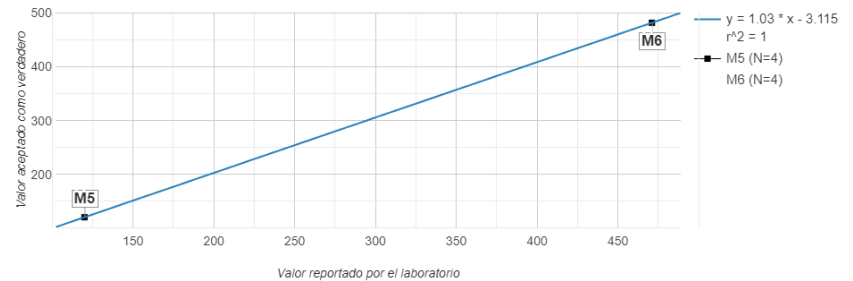
Evaluación JCTLM



Evaluación consenso QAP



Evaluación consenso QAP misma metodología



Laboratorio:	100221
Ronda:	48
Fecha generación:	2024/02/14
Página:	18 de 26

## Fósforo (mg/dL)

Analizador: Abbott Alinity C | Generación vitros: N/A

Metodología: Phosphomolybdate method | Reactivo: Abbott | Material: No declarado

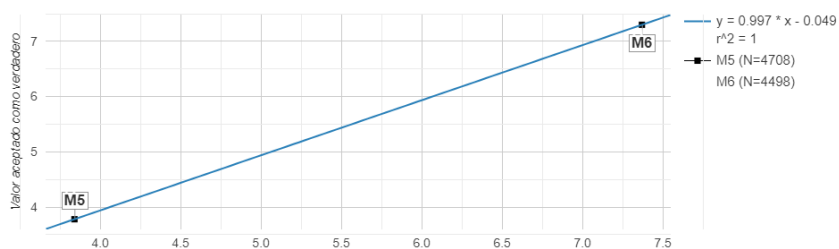
V.A.V

Material	1			2		
Muestra	MJ2730 [M1]	MJ2732 [M3]	MJ2734 [M5]	MJ2731 [M2]	MJ2733 [M4]	MJ2735 [M6]
Valor reportado por el laboratorio	N/A	N/A	3.84	N/A	N/A	7.37
Evaluación con media de comparación	N/A	N/A	3.78	N/A	N/A	7.3
JCTLM	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
Participantes QAP	N/A	N/A	3.76	N/A	N/A	7.17
Participantes QAP misma metodología	N/A	N/A	3.76	N/A	N/A	7.22

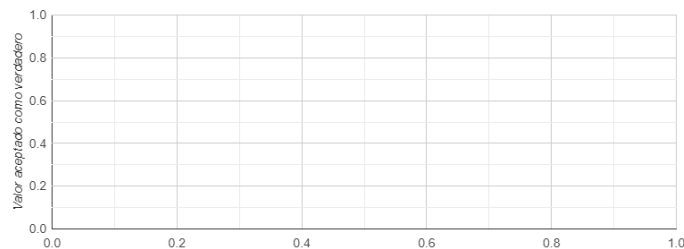
Interpretación color evaluación con media de comparación: ■ WRR mensual ■ WWR acumulada ■ Inserto ■ Consenso

### Gráficas de correlación

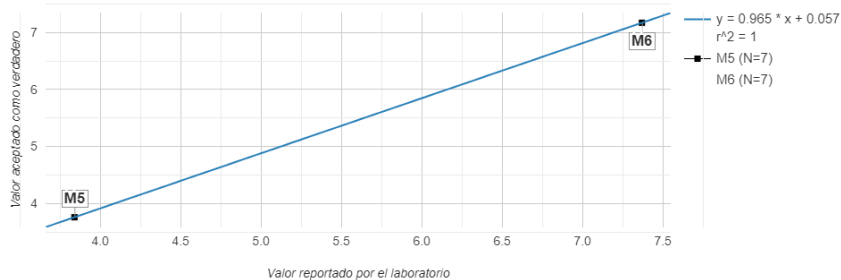
Evaluación con media de comparación



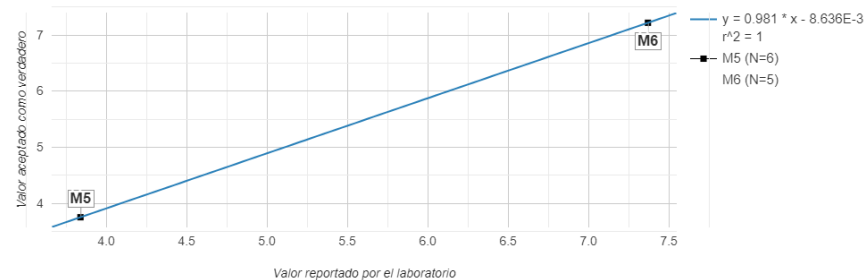
Evaluación JCTLM



Evaluación consenso QAP



Evaluación consenso QAP misma metodología



Laboratorio:	100221
Ronda:	48
Fecha generación:	2024/02/14
Página:	19 de 26

## Glucosa (mg/dL)

Analizador: Abbott Alinity C | Generación vitros: N/A

Metodología: Hexokinase | Reactivo: Abbott | Material: No declarado

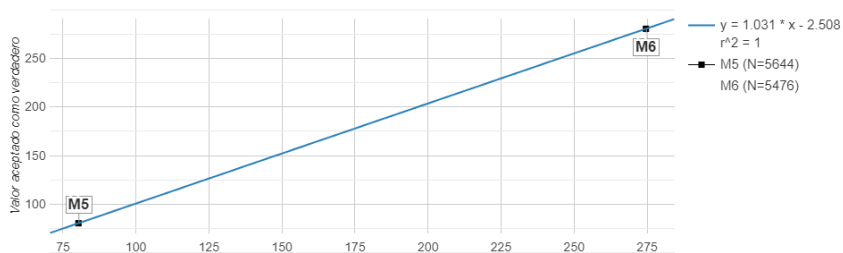
V.A.V

Material	1			2		
	Muestra	MJ2730 [M1]	MJ2732 [M3]	MJ2734 [M5]	MJ2731 [M2]	MJ2733 [M4]
Valor reportado por el laboratorio	N/A	N/A	80.3	N/A	N/A	274.6
Evaluación con media de comparación	N/A	N/A	80.28	N/A	N/A	280.6
JCTLM	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
Participantes QAP	N/A	N/A	82.22	N/A	N/A	281.23
Participantes QAP misma metodología	N/A	N/A	81.24	N/A	N/A	282.97

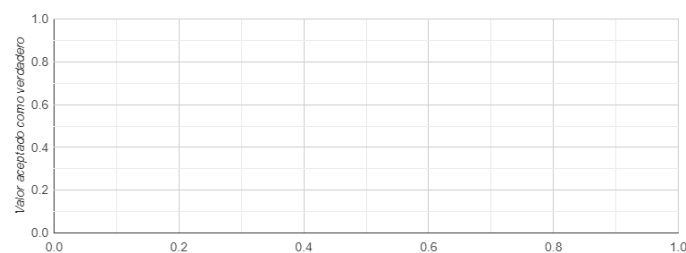
Interpretación color evaluación con media de comparación: ■ WRR mensual ■ WWR acumulada ■ Inserto ■ Consenso

### Gráficas de correlación

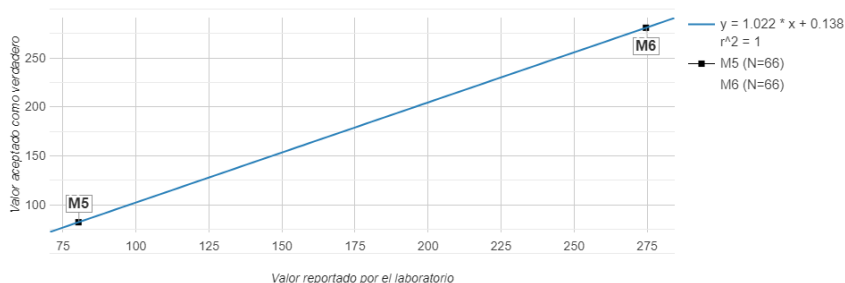
Evaluación con media de comparación



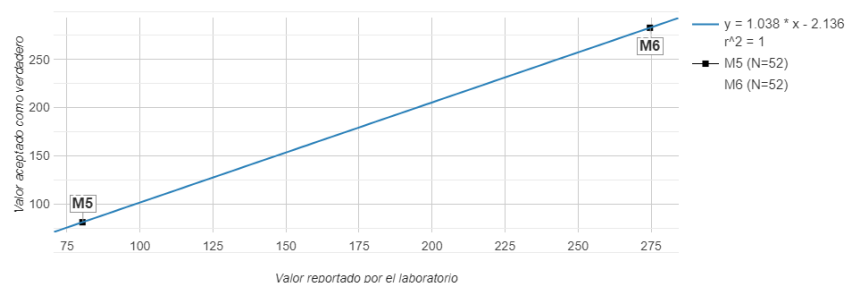
Evaluación JCTLM



Evaluación consenso QAP



Evaluación consenso QAP misma metodología



Laboratorio:	100221
Ronda:	48
Fecha generación:	2024/02/14
Página:	20 de 26

## Hierro (ug/dL)

Analizador: Abbott Alinity C | Generación vitros: N/A

Metodología: Ferrozine-no deproteinization | Reactivo: Abbott | Material: No declarado

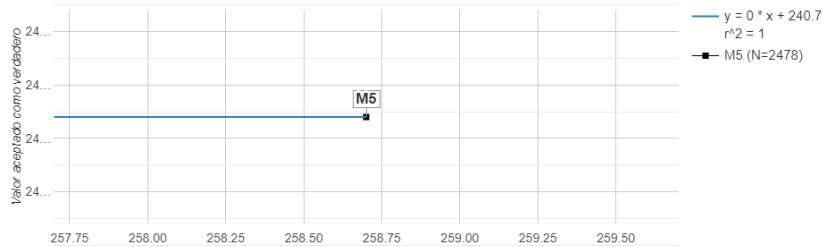
V.A.V

Material	1			2		
Muestra	MJ2730 [M1]	MJ2732 [M3]	MJ2734 [M5]	MJ2731 [M2]	MJ2733 [M4]	MJ2735 [M6]
Valor reportado por el laboratorio	N/A	N/A	258.7	N/A	N/A	N/A
Evaluación con media de comparación	N/A	N/A	240.7	N/A	N/A	N/A
JCTLM	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
Participantes QAP	N/A	N/A	250.91	N/A	N/A	N/A
Participantes QAP misma metodología	N/A	N/A	253.03	N/A	N/A	N/A

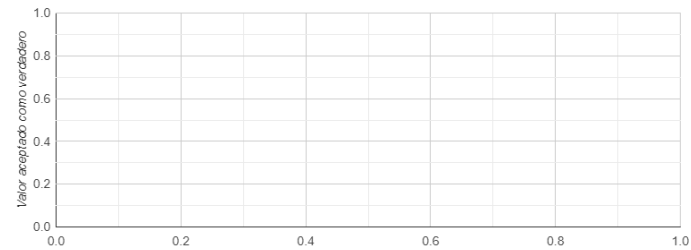
Interpretación color evaluación con media de comparación: ■ WRR mensual ■ WWR acumulada ■ Inserto ■ Consenso

### Gráficas de correlación

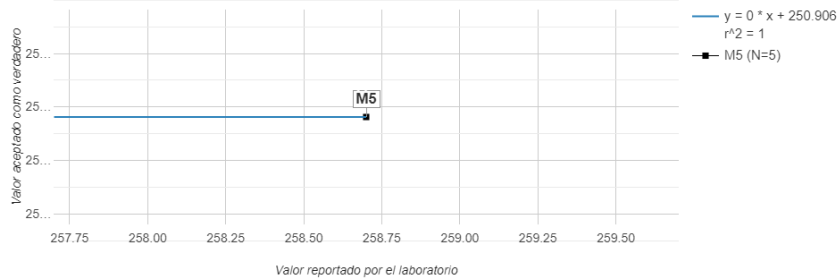
Evaluación con media de comparación



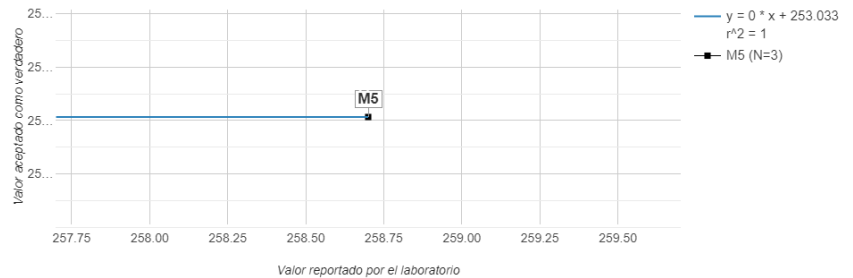
Evaluación JCTLM



Evaluación consenso QAP



Evaluación consenso QAP misma metodología



Laboratorio:	100221
Ronda:	48
Fecha generación:	2024/02/14
Página:	21 de 26

## LD (Lactato Deshidrogenasa) (U/L)

Analizador: Abbott Alinity C | Generación vitros: N/A

Metodología: Lactato to Piruvato- IFFC, Ref, proc., Calibrado | Reactivo: Abbott | Material: No declarado

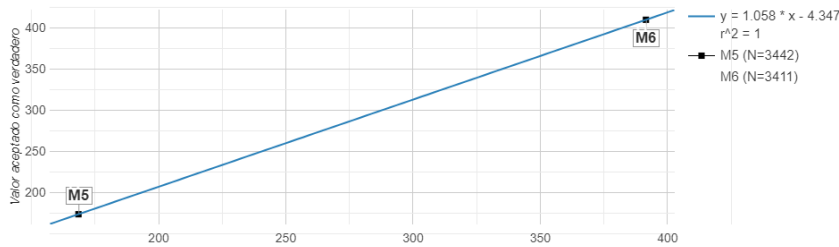
V.A.V

Material	1			2		
Muestra	MJ2730 [M1]	MJ2732 [M3]	MJ2734 [M5]	MJ2731 [M2]	MJ2733 [M4]	MJ2735 [M6]
Valor reportado por el laboratorio	N/A	N/A	168.5	N/A	N/A	391.5
Evaluación con media de comparación	N/A	N/A	173.9	N/A	N/A	409.8
JCTLM	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
Participantes QAP	N/A	N/A	172.39	N/A	N/A	525.12
Participantes QAP misma metodología	N/A	N/A	167.95	N/A	N/A	421.24

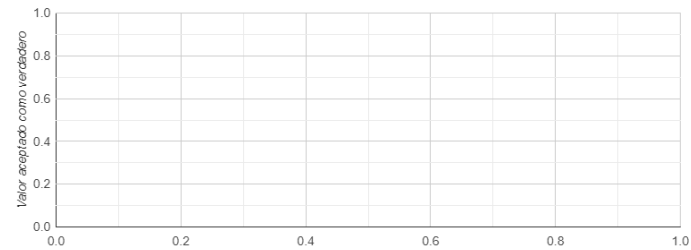
Interpretación color evaluación con media de comparación: ■ WRR mensual ■ WWR acumulada ■ Inserto ■ Consenso

### Gráficas de correlación

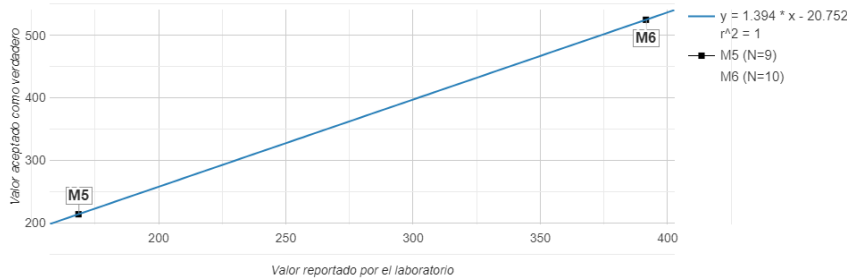
Evaluación con media de comparación



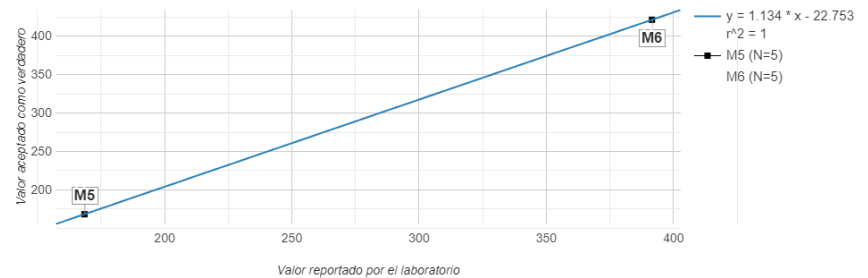
Evaluación JCTLM



Evaluación consenso QAP



Evaluación consenso QAP misma metodología



Laboratorio:	100221
Ronda:	48
Fecha generación:	2024/02/14
Página:	22 de 26

### Nitrógeno Uréico (mg/dL)

Analizador: Abbott Alinity C | Generación vitros: N/A

Metodología: Urease, UV | Reactivo: Abbott | Material: No declarado

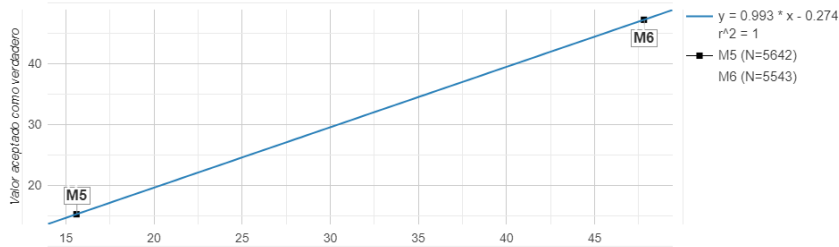
V.A.V

Material	1			2		
	Muestra	MJ2730 [M1]	MJ2732 [M3]	MJ2734 [M5]	MJ2731 [M2]	MJ2733 [M4]
Valor reportado por el laboratorio	N/A	N/A	15.6	N/A	N/A	47.8
Evaluación con media de comparación	N/A	N/A	15.21	N/A	N/A	47.17
JCTLM	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
Participantes QAP	N/A	N/A	14.94	N/A	N/A	44.43
Participantes QAP misma metodología	N/A	N/A	14.7	N/A	N/A	44.85

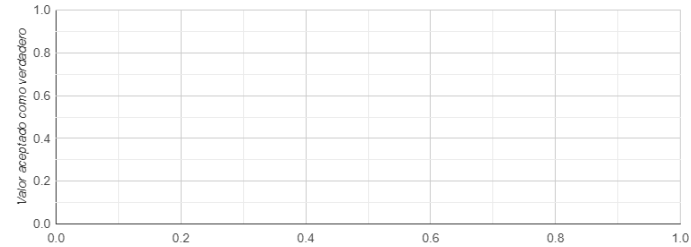
Interpretación color evaluación con media de comparación: ■ WRR mensual ■ WWR acumulada ■ Inserto ■ Consenso

### Gráficas de correlación

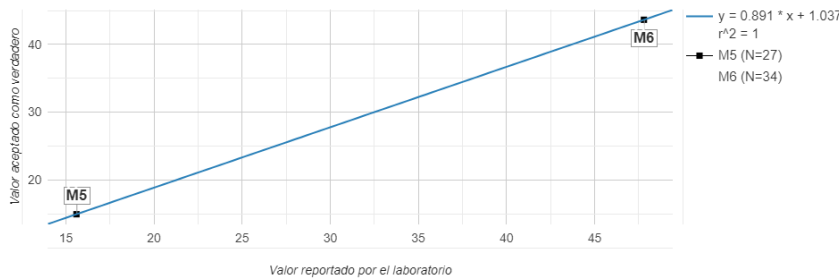
Evaluación con media de comparación



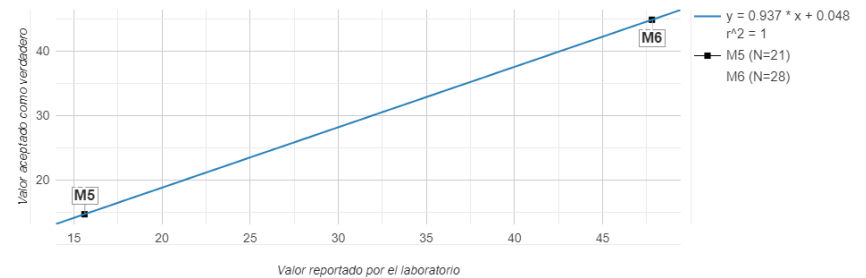
Evaluación JCTLM



Evaluación consenso QAP



Evaluación consenso QAP misma metodología



Laboratorio:	100221
Ronda:	48
Fecha generación:	2024/02/14
Página:	23 de 26

### Potasio (mmol/L)

Analizador: Abbott Alinity C | Generación vitros: N/A

Metodología: ISE indirect | Reactivo: Abbott | Material: No declarado

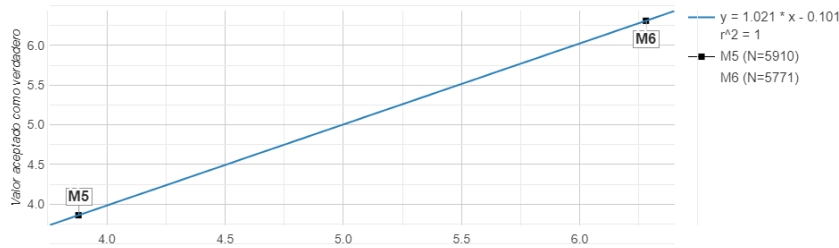
V.A.V

Material	1			2		
Muestra	MJ2730 [M1]	MJ2732 [M3]	MJ2734 [M5]	MJ2731 [M2]	MJ2733 [M4]	MJ2735 [M6]
Valor reportado por el laboratorio	N/A	N/A	3.88	N/A	N/A	6.28
Evaluación con media de comparación	N/A	N/A	3.86	N/A	N/A	6.31
JCTLM	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
Participantes QAP	N/A	N/A	3.78	N/A	N/A	6.24
Participantes QAP misma metodología	N/A	N/A	3.8	N/A	N/A	6.38

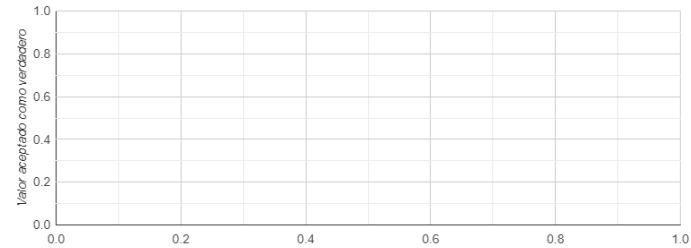
Interpretación color evaluación con media de comparación: ■ WRR mensual ■ WWR acumulada ■ Inserto ■ Consenso

### Gráficas de correlación

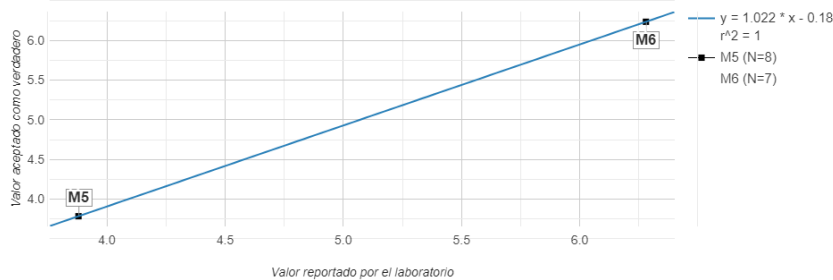
Evaluación con media de comparación



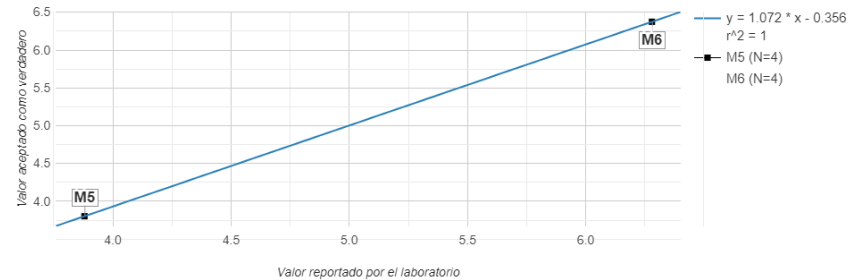
Evaluación JCTLM



Evaluación consenso QAP



Evaluación consenso QAP misma metodología



Laboratorio:	100221
Ronda:	48
Fecha generación:	2024/02/14
Página:	24 de 26

### Proteínas totales (g/dL)

Analizador: Abbott Alinity C | Generación vitros: N/A

Metodología: Biuret method | Reactivo: Abbott | Material: No declarado

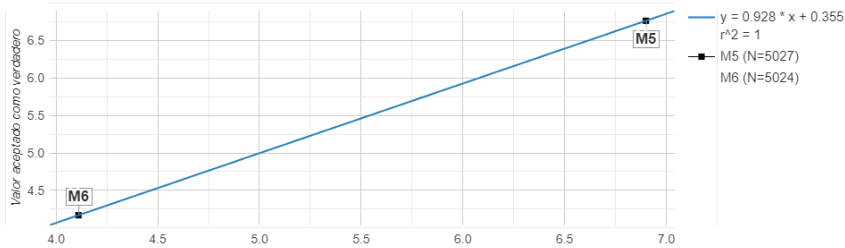
V.A.V

Material	1			2		
	Muestra	MJ2730 [M1]	MJ2732 [M3]	MJ2734 [M5]	MJ2731 [M2]	MJ2733 [M4]
Valor reportado por el laboratorio	N/A	N/A	6.90	N/A	N/A	4.11
Evaluación con media de comparación	N/A	N/A	6.76	N/A	N/A	4.17
JCTLM	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
Participantes QAP	N/A	N/A	6.81	N/A	N/A	4.14
Participantes QAP misma metodología	N/A	N/A	6.82	N/A	N/A	4.35

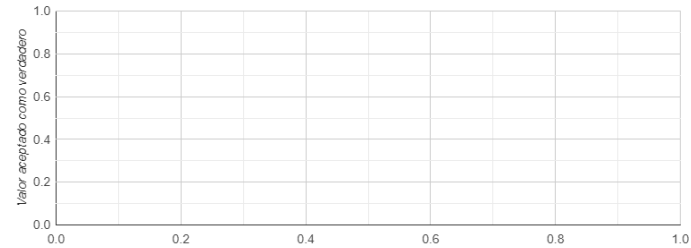
Interpretación color evaluación con media de comparación: ■ WRR mensual ■ WWR acumulada ■ Inserto ■ Consenso

### Gráficas de correlación

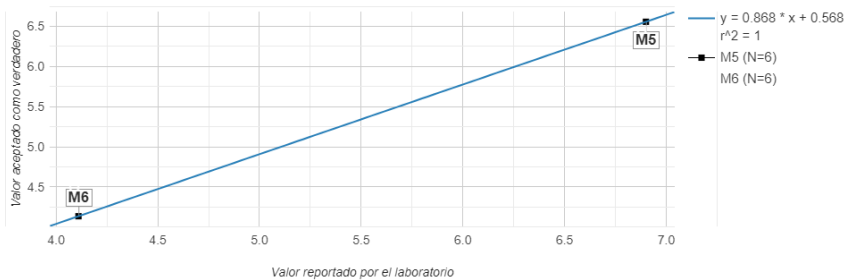
Evaluación con media de comparación



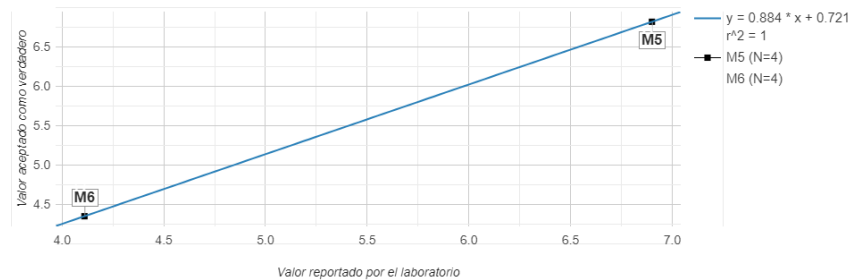
Evaluación JCTLM



Evaluación consenso QAP



Evaluación consenso QAP misma metodología





Laboratorio:	100221
Ronda:	48
Fecha generación:	2024/02/14
Página:	25 de 26

## Sodio (mmol/L)

Analizador: Abbott Alinity C | Generación vitros: N/A

Metodología: ISE indirect | Reactivo: Abbott | Material: No declarado

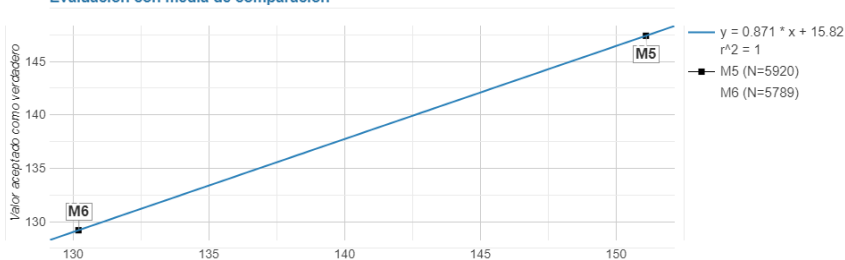
V.A.V

Material	1			2		
Muestra	MJ2730 [M1]	MJ2732 [M3]	MJ2734 [M5]	MJ2731 [M2]	MJ2733 [M4]	MJ2735 [M6]
Valor reportado por el laboratorio	N/A	N/A	151.1	N/A	N/A	130.2
Evaluación con media de comparación	N/A	N/A	147.4	N/A	N/A	129.2
JCTLM	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
Participantes QAP	N/A	N/A	145.3	N/A	N/A	129.07
Participantes QAP misma metodología	N/A	N/A	145.9	N/A	N/A	130.46

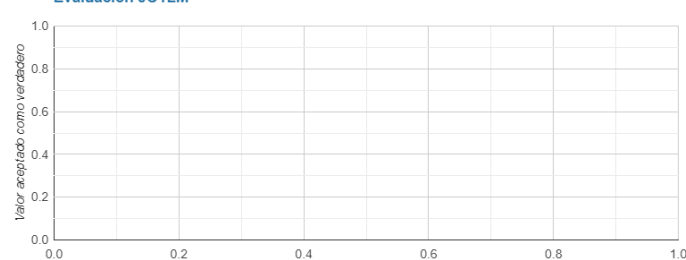
Interpretación color evaluación con media de comparación: ■ WRR mensual ■ WWR acumulada ■ Inserto ■ Consenso

### Gráficas de correlación

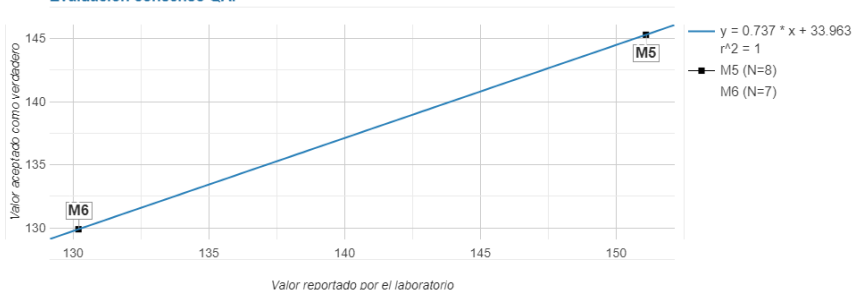
Evaluación con media de comparación



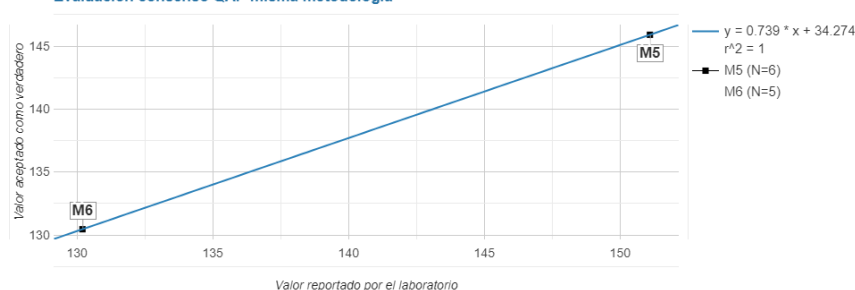
Evaluación JCTLM



Evaluación consenso QAP



Evaluación consenso QAP misma metodología



Laboratorio:	100221
Ronda:	48
Fecha generación:	2024/02/14
Página:	26 de 26

## Triglicéridos (mg/dL)

Analizador: Abbott Alinity C | Generación vitros: N/A

Metodología: Enzymatic, end point | Reactivo: Abbott | Material: No declarado

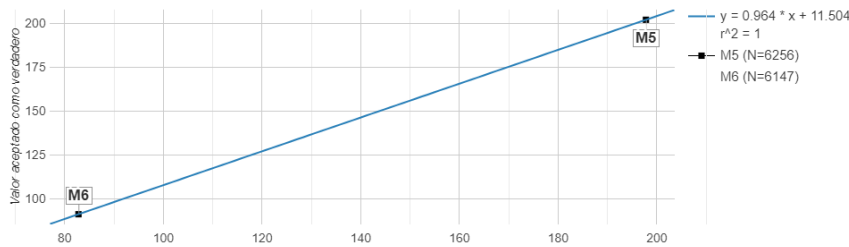
V.A.V

Material	1			2		
	Muestra	MJ2730 [M1]	MJ2732 [M3]	MJ2734 [M5]	MJ2731 [M2]	MJ2733 [M4]
Valor reportado por el laboratorio	N/A	N/A	197.8	N/A	N/A	82.8
Evaluación con media de comparación	N/A	N/A	202.2	N/A	N/A	91.33
JCTLM	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
Participantes QAP	N/A	N/A	204.39	N/A	N/A	92.31
Participantes QAP misma metodología	N/A	N/A	205.58	N/A	N/A	92.2

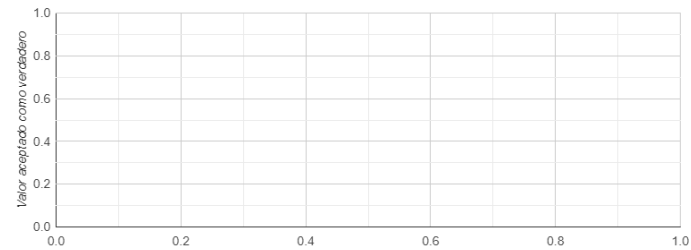
Interpretación color evaluación con media de comparación: ■ WRR mensual ■ WWR acumulada ■ Inserto ■ Consenso

### Gráficas de correlación

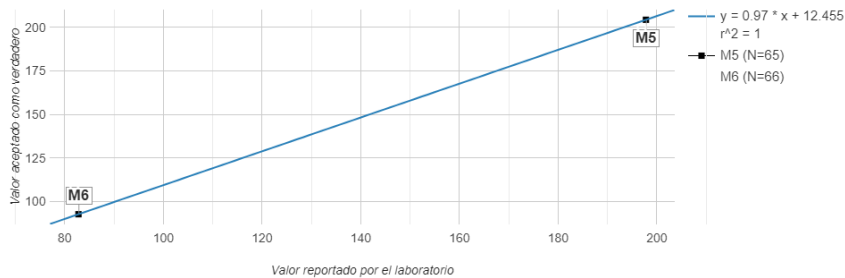
Evaluación con media de comparación



Evaluación JCTLM



Evaluación consenso QAP



Evaluación consenso QAP misma metodología

