



"Quality Assurance Program"

Programa de Aseguramiento de la Calidad Analítica



**PROGRAMA DE ASEGURAMIENTO DE
CALIDAD**
QAP-H - Hematología

**LABORATORIO CLÍNICO COLMÉDICOS IPS SAS MEDELLÍN
SEDE PALACE**

Correo electrónico: natalia.sanchez@colmedicos.com

Dirección: CL 50 46 -36 P14 Edificio Furatena

Ciudad: Medellín Antioquia

País: Colombia

Contacto: Natalia Sanchez

Teléfono: Celular: 3138309077 Fijo: (4) 5100 500

IDENTIFICACIÓN DEL LABORATORIO: 100172

Código de reporte: QAP-H-100172-33-2

Ronda: 33

Muestra: 2

Código de la muestra: PL0799

Tipo de muestra: Líquido- Eritrocitos humanos estabilizados

Fecha generación: 05 / febrero / 2022

Identificación Laboratorio:	100172
Ronda:	33
Muestra:	2
Código Muestra:	PL0799
Fecha reporte:	2022-01-29
Estado:	Evaluación original

1. TÉRMINOS GENERALES

Confidencialidad:

Quik SAS como organización certificada ISO 27001:2013 ¹, y en cumplimiento al numeral 4.10 de ISO 17043:2010 ², garantiza la confidencialidad del presente reporte. La divulgación del presente informe se realizará únicamente al contacto autorizado por cada laboratorio. En caso de que la autoridad competente requiera información contenida en los reportes, será comunicado al participante involucrado con autorización expresa del mismo.

- (1) Sistema de gestión de la seguridad de la información y en cumplimiento con el numeral.
- (2) Requisitos generales para los ensayos de aptitud

Homogeneidad y estabilidad:

Quik SAS certifica la homogeneidad y estabilidad suficiente de los ítems incluidos en los ensayos a través de una rigurosa selección de los materiales de cada programa, garantizando las condiciones adecuadas en la cadena de transporte y a través de verificaciones con métodos estadísticos.

Subcontrataciones:

La planificación, el diseño estadístico, la operación y la generación de los informes son realizados por Quik SAS. Los materiales utilizados para los programas de laboratorio clínico son contratados con Bio-Rad Laboratories Inc. y para los programas de patología anatómica con la fundación Santa Fé de Bogotá

Identificación Laboratorio:	100172
Ronda:	33
Muestra:	2
Código Muestra:	PL0799
Fecha reporte:	2022-01-29
Estado:	Evaluación original

2. EVALUACIÓN CON MEDIA DE COMPARACIÓN

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
IT	NOT	Mensurando	Analizador	Método	VRL	U-LAB	M-C	U-MC	DE-C	T-C	Zs	VAL	COMP
1	☒	Ancho de distribución del eritrocito	Sysmex XP-300	Calculado	15.1	%	15,78	%	1,34	Consenso	-0,51	Satisfactorio	Todos los laboratorios
2	☒	Concentración de hemoglobina corpuscular media	Sysmex XP-300	Calculado	33.2	g/dL	34,72	g/dL	1,42	Consenso	-1,07	Satisfactorio	Todos los laboratorios
3	☒	Hematocrito	Sysmex XP-300	Calculado	18.4	%	18,1	%	0,98	Consenso	0,31	Satisfactorio	Todos los laboratorios
4	☒	Hemoglobina	Sysmex XP-300	Colorimetric	6.1	g/dL	6,3	g/dL	0,27	Consenso	-0,74	Satisfactorio	Todos los laboratorios
5	☒	Hemoglobina corpuscular media	Sysmex XP-300	Calculado	24.9	pg/cell	26,4	pg/cell	0,9	Consenso	-1,67	Satisfactorio	Todos los laboratorios
6	☒	Recuento de glóbulos blancos	Sysmex XP-300	Electrical impedance	3.9	K/uL	3,58	K/uL	0,15	Consenso	2,13	Alarma	Todos los laboratorios
7	☒	Recuento de glóbulos rojos	Sysmex XP-300	Electrical impedance	2.45	M/uL	2,39	M/uL	0,07	Consenso	0,86	Satisfactorio	Todos los laboratorios
8	☒	Recuento de plaquetas	Sysmex XP-300	Electrical impedance	54	K/uL	49,87	K/uL	6,03	Consenso	0,68	Satisfactorio	Todos los laboratorios
9	☒	Volumen corpuscular medio	Sysmex XP-300	Calculado	75.1	fL	75,83	fL	3,11	Consenso	-0,23	Satisfactorio	Todos los laboratorios
10	☒	Volumen plaquetario medio	Sysmex XP-300	Calculado	7.4	fL	7,55	fL	0,6	Consenso	-0,25	Satisfactorio	Todos los laboratorios

IT: Item	NOT: Notificaciones	VRL: Valor reportado por el laboratorio	U-LAB: Unidades de laboratorio	U-MC: Unidades Originales de la media de comparación
M-C: Media del grupo de comparación	DE-C: Desviación estándar del grupo de comparación	T-C: Tipo de consenso	Zs: Z-score	VAL: Valoración
COMP: Comparador				

<p align="center">Satisfactorio si su resultado está entre +/- 2 Z-score.</p>	<p align="center">Alarma si su resultado está entre 2 y 3 Z-score.</p>	<p align="center">No satisfactorio si su resultado es mayor a 3 Z-score.</p>	☒	☒	✎
Tardío	Ausente	Revalorado			

Identificación Laboratorio:	100172
Ronda:	33
Muestra:	2
Código Muestra:	PL0799
Fecha reporte:	2022-01-29
Estado:	Evaluación original

3. EVALUACIÓN CON VALOR OBTENIDO CON EL MÉTODO TRAZABLE A MATERIAL Y/O MÉTODO AVALADO POR EL JCTLM

1 Item	2 Mensurando	3 VRL	4 U-LAB	5 V.A.V.	6 U-V.A.V.	7 M-REF	8 D%	9 ETmp%	10 Límites aceptación Bajo Alto	11 Valoración
1	Hemoglobina	6.1	g/dL	6.200	g/dL	Ver sección 5: Informe de trazabilidad metrológica	-1,61	4	5,95 6,45	Satisfactorio

VRL: Valor reportado por el laboratorio	U-V.A.V.: Unidades del valor aceptado como verdadero
U-LAB: Unidades de laboratorio	M-REF: Método de referencia
	D% Diferencia porcentual %

Satisfactorio: El resultado reportado por el laboratorio NO supera la diferencia porcentual del ETmp comparado con V.A.V	No satisfactorio: El resultado reportado por el laboratorio SI supera la diferencia porcentual del ETmp comparado con V.A.V	ETmp Error Total máximo permisible * Fuente CAP	V.A.V. Valor aceptado como verdadero
--	---	---	---

4. EVALUACIÓN CON MEDIA DE COMPARACIÓN Y CON V.A.V (VALOR ACEPTADO COMO VERDADERO)

Ancho de distribución del eritrocito

15.1 %

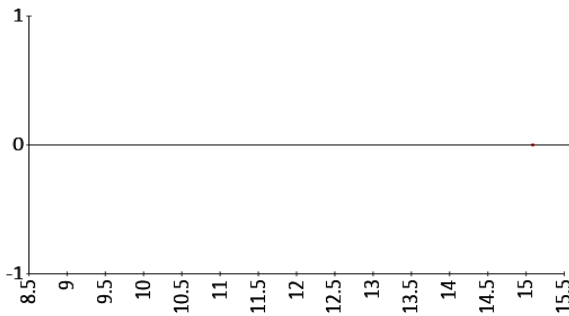
Calculado

3% ETmp

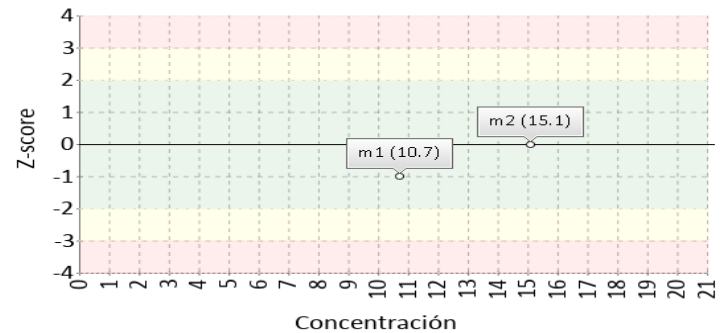
1 Fuente de comparación	2 V.A.V.	3 D.E.	4 n/N	5 Incertidumbre	6 Diferencia%	7 Z-score	8 Valoración
RL-MMT-JCTLM ¹	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
Media de comparación internacional	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
Todos los participantes de QAP	15,78	1,34	23	13,1 a 18,46	-4,31	-0,51	Satisfactorio
Participantes QAP misma metodología	15,78	1,34	23	13,1 a 18,46	-4,33	-0,51	Satisfactorio

(1) RL-MMT-JCTLM: Resultado de laboratorio que trabaja con material y método trazable a los avalados por el JCTLM

Gráfica Etmp (Diferencia VS Concentración)



Gráfica Z-score vs concentración



Concentración de hemoglobina corpuscular media

33.2 g/dL

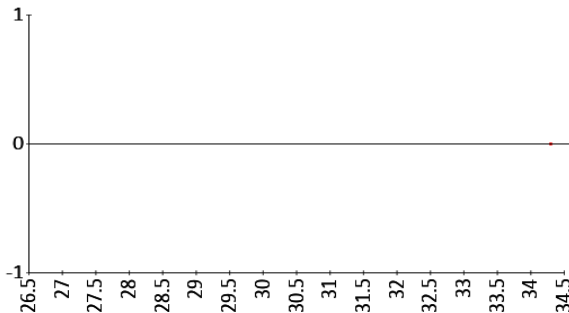
Calculado

3% ETmp

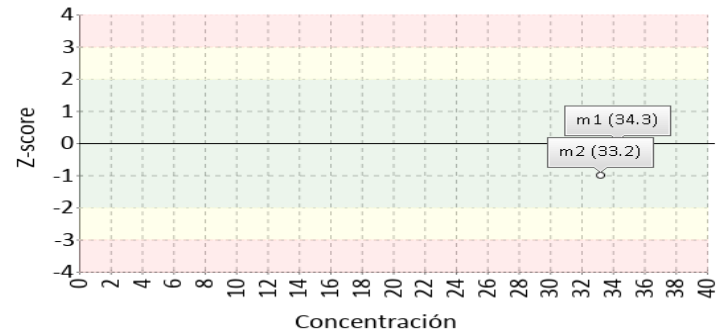
1 Fuente de comparación	2 V.A.V.	3 D.E.	4 n/N	5 Incertidumbre	6 Diferencia%	7 Z-score	8 Valoración
RL-MMT-JCTLM ¹	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
Media de comparación internacional	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
Todos los participantes de QAP	34,72	1,42	23	31,88 a 37,56	-4,38	-1,07	Satisfactorio
Participantes QAP misma metodología	34,72	1,42	23	31,88 a 37,57	-4,38	-1,07	Satisfactorio

(1) RL-MMT-JCTLM: Resultado de laboratorio que trabaja con material y método trazable a los avalados por el JCTLM

Gráfica Etmp (Diferencia VS Concentración)



Gráfica Z-score vs concentración



4. EVALUACIÓN CON MEDIA DE COMPARACIÓN Y CON V.A.V (VALOR ACEPTADO COMO VERDADERO)

Hematocrito

18.4 %

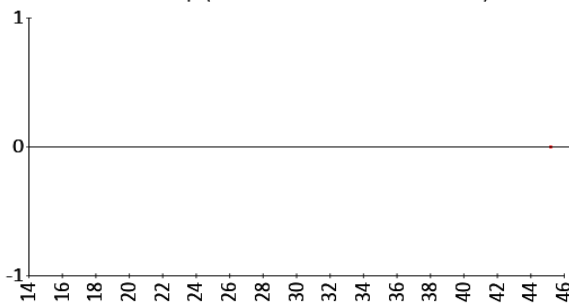
Calculado

6% ETmp

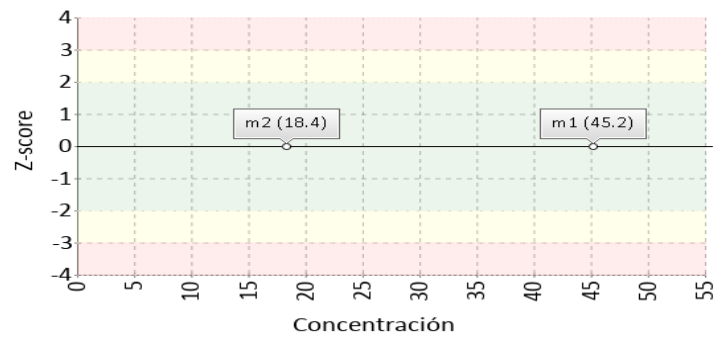
1 Fuente de comparación	2 V.A.V.	3 D.E.	4 n/N	5 Incertidumbre	6 Diferencia%	7 Z-score	8 Valoración
RL-MMT-JCTLM ¹	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
Media de comparación internacional	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
Todos los participantes de QAP	18,1	0,98	23	16,14 a 20,06	1,66	0,31	Satisfactorio
Participantes QAP misma metodología	18,1	0,98	23	16,14 a 20,05	1,68	0,31	Satisfactorio

(1) RL-MMT-JCTLM: Resultado de laboratorio que trabaja con material y método trazable a los avalados por el JCTLM

Gráfica Etmp (Diferencia VS Concentración)



Gráfica Z-score vs concentración



Hemoglobina

6.1 g/dL

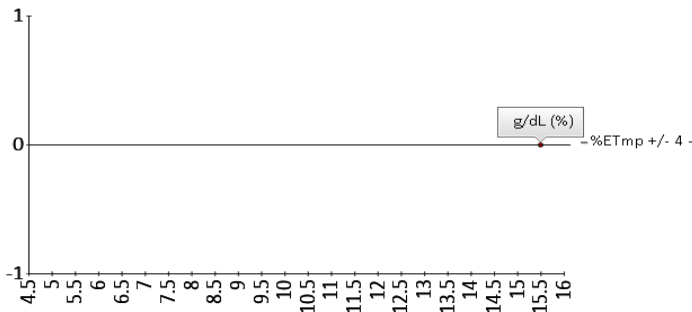
Colorimetric

4% ETmp

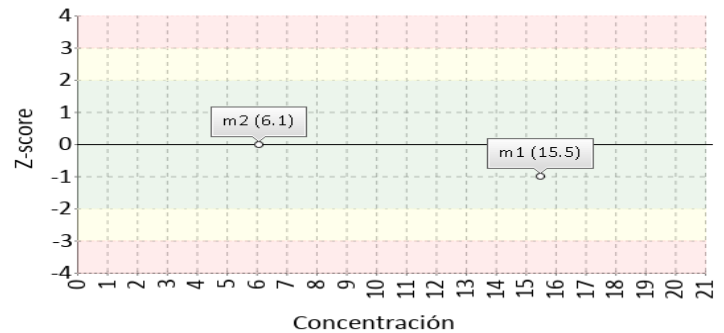
1 Fuente de comparación	2 V.A.V.	3 D.E.	4 n/N	5 Incertidumbre	6 Diferencia%	7 Z-score	8 Valoración
RL-MMT-JCTLM ¹	6.200	N/A	N/A	N/A	-1,61	N/A	Satisfactorio
Media de comparación internacional	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
Todos los participantes de QAP	6,3	0,27	23	5,76 a 6,84	-3,17	-0,74	Satisfactorio
Participantes QAP misma metodología	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A

(1) RL-MMT-JCTLM: Resultado de laboratorio que trabaja con material y método trazable a los avalados por el JCTLM

Gráfica Etmp (Diferencia VS Concentración)



Gráfica Z-score vs concentración



4. EVALUACIÓN CON MEDIA DE COMPARACIÓN Y CON V.A.V (VALOR ACEPTADO COMO VERDADERO)

Hemoglobina corpuscular media

24.9 pg/cell

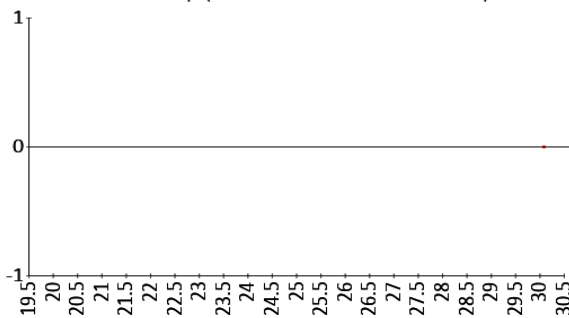
Calculado

3% ETmp

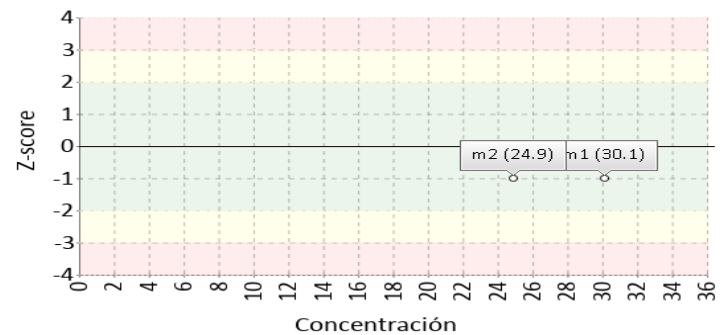
1 Fuente de comparación	2 V.A.V.	3 D.E.	4 n/N	5 Incertidumbre	6 Diferencia%	7 Z-score	8 Valoración
RL-MMT-JCTLM ¹	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
Media de comparación internacional	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
Todos los participantes de QAP	26,4	0,9	23	24,6 a 28,2	-5,68	-1,67	Satisfactorio
Participantes QAP misma metodología	26,4	0,9	23	24,59 a 28,21	-5,67	-1,65	Satisfactorio

(1) RL-MMT-JCTLM: Resultado de laboratorio que trabaja con material y método trazable a los avalados por el JCTLM

Gráfica Etmp (Diferencia VS Concentración)



Gráfica Z-score vs concentración



Recuento de glóbulos blancos

3.9 K/uL

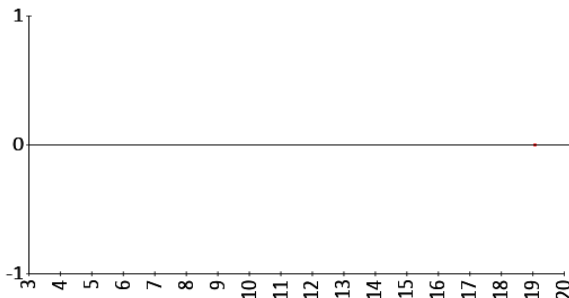
Electrical impedance

15% ETmp

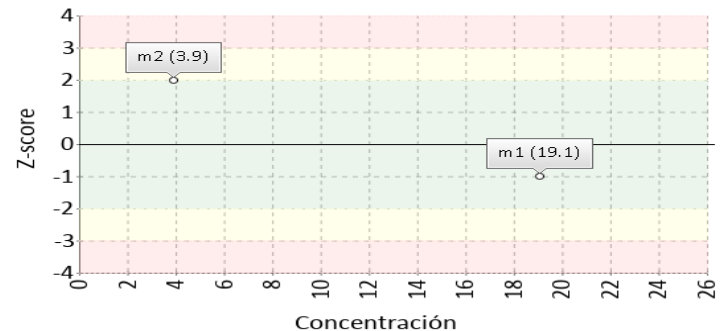
1 Fuente de comparación	2 V.A.V.	3 D.E.	4 n/N	5 Incertidumbre	6 Diferencia%	7 Z-score	8 Valoración
RL-MMT-JCTLM ¹	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
Media de comparación internacional	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
Todos los participantes de QAP	3,58	0,15	22	3,28 a 3,88	8,94	2,13	Alarma
Participantes QAP misma metodología	3,57	0,14	21	3,28 a 3,85	9,39	2,32	Alarma

(1) RL-MMT-JCTLM: Resultado de laboratorio que trabaja con material y método trazable a los avalados por el JCTLM

Gráfica Etmp (Diferencia VS Concentración)



Gráfica Z-score vs concentración



4. EVALUACIÓN CON MEDIA DE COMPARACIÓN Y CON V.A.V (VALOR ACEPTADO COMO VERDADERO)

Recuento de glóbulos rojos

2.45 M/uL

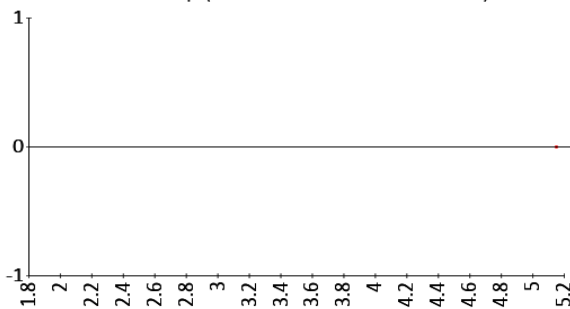
Electrical impedance

6% ETmp

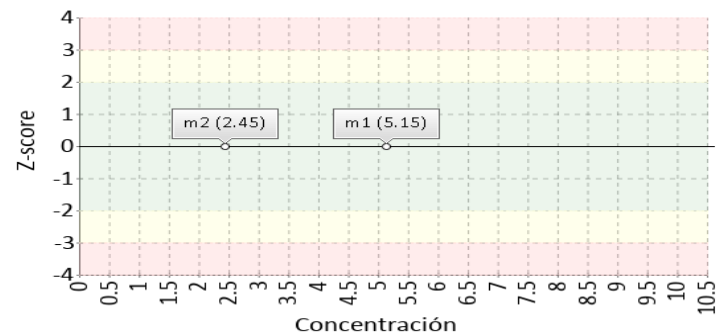
1 Fuente de comparación	2 V.A.V.	3 D.E.	4 n/N	5 Incertidumbre	6 Diferencia%	7 Z-score	8 Valoración
RL-MMT-JCTLM ¹	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
Media de comparación internacional	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
Todos los participantes de QAP	2,39	0,07	23	2,25 a 2,53	2,51	0,86	Satisfactorio
Participantes QAP misma metodología	2,39	0,07	22	2,24 a 2,53	2,69	0,9	Satisfactorio

(1) RL-MMT-JCTLM: Resultado de laboratorio que trabaja con material y método trazable a los avalados por el JCTLM

Gráfica Etmp (Diferencia VS Concentración)



Gráfica Z-score vs concentración



Recuento de plaquetas

54 K/uL

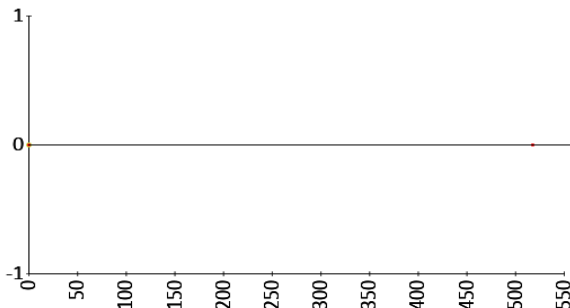
Electrical impedance

25% ETmp

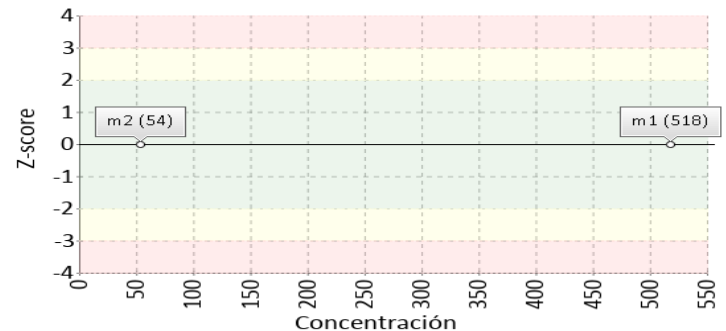
1 Fuente de comparación	2 V.A.V.	3 D.E.	4 n/N	5 Incertidumbre	6 Diferencia%	7 Z-score	8 Valoración
RL-MMT-JCTLM ¹	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
Media de comparación internacional	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
Todos los participantes de QAP	49,87	6,03	23	37,81 a 61,93	8,28	0,68	Satisfactorio
Participantes QAP misma metodología	50,23	5,92	22	38,39 a 62,07	7,51	0,64	Satisfactorio

(1) RL-MMT-JCTLM: Resultado de laboratorio que trabaja con material y método trazable a los avalados por el JCTLM

Gráfica Etmp (Diferencia VS Concentración)



Gráfica Z-score vs concentración



4. EVALUACIÓN CON MEDIA DE COMPARACIÓN Y CON V.A.V (VALOR ACEPTADO COMO VERDADERO)

Volumen corpuscular medio

75.1 fL

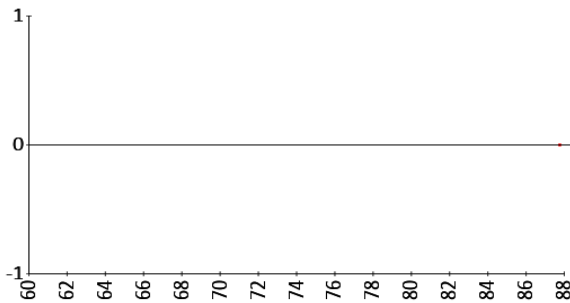
Calculado

3% ETmp

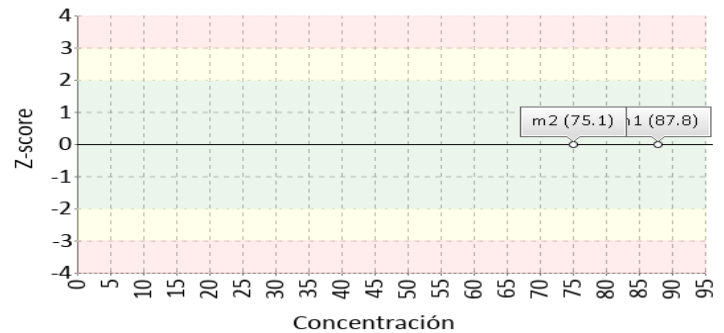
1 Fuente de comparación	2 V.A.V.	3 D.E.	4 n/N	5 Incertidumbre	6 Diferencia%	7 Z-score	8 Valoración
RL-MMT-JCTLM ¹	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
Media de comparación internacional	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
Todos los participantes de QAP	75,83	3,11	23	69,61 a 82,05	-0,96	-0,23	Satisfactorio
Participantes QAP misma metodología	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A

(1) RL-MMT-JCTLM: Resultado de laboratorio que trabaja con material y método trazable a los avalados por el JCTLM

Gráfica Etmp (Diferencia VS Concentración)



Gráfica Z-score vs concentración



Volumen plaquetario medio

7.4 fL

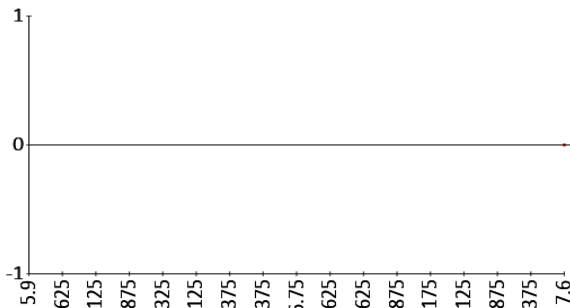
Calculado

3% ETmp

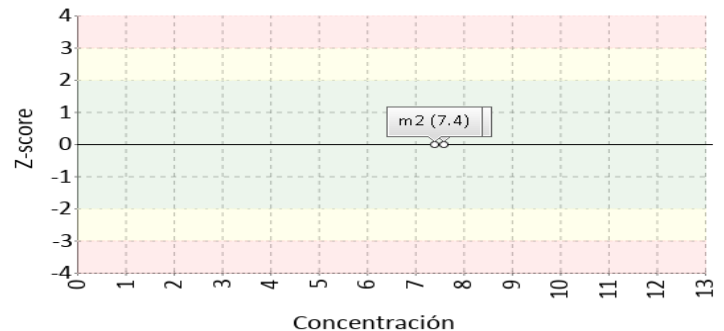
1 Fuente de comparación	2 V.A.V.	3 D.E.	4 n/N	5 Incertidumbre	6 Diferencia%	7 Z-score	8 Valoración
RL-MMT-JCTLM ¹	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
Media de comparación internacional	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
Todos los participantes de QAP	7,55	0,6	23	6,35 a 8,75	-1,99	-0,25	Satisfactorio
Participantes QAP misma metodología	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A

(1) RL-MMT-JCTLM: Resultado de laboratorio que trabaja con material y método trazable a los avalados por el JCTLM

Gráfica Etmp (Diferencia VS Concentración)



Gráfica Z-score vs concentración



5. INFORME DE TRAZABILIDAD METROLÓGICA

1	2	3	4	5	6	7	8
Ítem	Mensurando	Analizador	Metodología declarada por el fabricante	Metodología de referencia avalada por el JCTLM	Material trazable declarado por el fabricante	Material de referencia avalado por el JCTLM	Estado de trazabilidad
1	Ancho de distribución del eritrocito	Sysmex XP-300	Calculado		No declarado		No trazable
2	Concentración de hemoglobina corpuscular media	Sysmex XP-300	Calculado		No declarado		No trazable
3	Hematocrito	Sysmex XP-300	Calculado		No declarado		No trazable
4	Hemoglobina	Sysmex XP-300	Colorimetric	38	No declarado		No trazable
5	Hemoglobina corpuscular media	Sysmex XP-300	Calculado		No declarado		No trazable
6	Recuento de glóbulos blancos	Sysmex XP-300	Electrical impedance		No declarado		No trazable
7	Recuento de glóbulos rojos	Sysmex XP-300	Electrical impedance		No declarado		No trazable
8	Recuento de plaquetas	Sysmex XP-300	Electrical impedance		No declarado		No trazable
9	Volumen corpuscular medio	Sysmex XP-300	Calculado		No declarado		No trazable
10	Volumen plaquetario medio	Sysmex XP-300	Calculado		No declarado		No trazable

Nomenclatura método
38: Spectroscopy after reaction with KCN

Nomenclatura materiales

6. RESUMEN DE RONDA

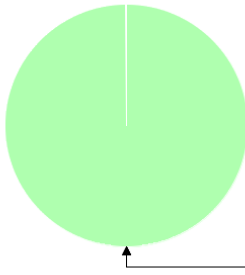
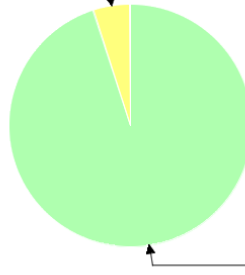
Ítem	Mensurando	Muestra 1			Muestra 2		
		Dif% con RL-MMT-JCTLM	Z-S WWR	Z Score participantes QAP	Dif% con RL-MMT-JCTLM	Z-S WWR	Z Score participantes QAP
1	Ancho de distribución del eritrocito	N/A	N/A	-1,06	N/A	N/A	-0,51
2	Concentración de hemoglobina corpuscular media	N/A	N/A	-0,02	N/A	N/A	-1,07
3	Hematocrito	N/A	N/A	-0,59	N/A	N/A	0,31
4	Hemoglobina	N/A	N/A	-1,28	-1,61	N/A	-0,74
5	Hemoglobina corpuscular media	N/A	N/A	-1,37	N/A	N/A	-1,67
6	Recuento de glóbulos blancos	N/A	N/A	-1,08	N/A	N/A	2,13
7	Recuento de glóbulos rojos	N/A	N/A	0,55	N/A	N/A	0,86
8	Recuento de plaquetas	N/A	N/A	0,76	N/A	N/A	0,68
9	Volumen corpuscular medio	N/A	N/A	-0,75	N/A	N/A	-0,23
10	Volumen plaquetario medio	N/A	N/A	0,16	N/A	N/A	-0,25
Notificaciones		🕒 10 📧 0 ✎ 0			🕒 10 📧 0 ✎ 0		

V.A.V - La diferencia porcentual es inferior o igual al error total máximo permisible.	V.A.V. - La diferencia porcentual es superior al error total máximo permisible.	Satisfactorio si su resultado está entre +/- 2 Z-score.	Alarma si su resultado está entre 2 y 3 Z-score.	No satisfactorio si su resultado es mayor a 3 Z-score.	N/A No aplica	🕒 Tardío	☑️ Ausente	✎ Revalorado
--	---	---	--	--	---------------	----------	------------	--------------

Identificación Laboratorio:	100172
Ronda:	33
Muestra:	2
Código Muestra:	PL0799
Fecha reporte:	2022-01-29
Estado:	Evaluación original

7. INDICADORES DE COMPETENCIA TÉCNICA

7.1. DESEMPEÑO PARA LAS 2 MUESTRAS

EVALUACIÓN CON MEDIA DE COMPARACIÓN			EVALUACIÓN CON RL-MMT-JCTLM.		EVALUACIÓN PARTICIPANTES QAP		
			 <p>100%</p>			 <p>95%</p>	
Satisfactorio	Alarma	No satisfactorio	Satisfactorio	No satisfactorio	Satisfactorio	Alarma	No satisfactorio
0	0	0	1	0	19	1	0
0%	0%	0%	100%	0%	95%	5%	0%

Observaciones:	Revisado por:
	Fecha:

-- Final de reporte --

**Aprobado por:
Aída Porras. Magister en Biología. Doctor in management.
Coordinadora programas QAP**