



INFORME DE FIN DE RONDA
Programa de aseguramiento de la calidad
QAP-PP Proteínas plasmáticas
Ronda 26
2023-05-12 - 2024-02-23

100206 SIES Salud

E-mail: sarchilac@siessalud.com.co
Dirección: Calle 25g # 96b - 69
Ciudad: Bogotá Distrito Capital
País: Colombia
Contacto: Sergio Archila
Teléfono: 3154891153

A handwritten signature in black ink, which appears to read "María Paula Mora C.".

Complemento sérico C3 (mg/dL)

Analizador: Abbott Alinity C | Generación vitros: N/A

Metodología: Immunturbidimetric | Reactivo: Abbott | Material: No declarado

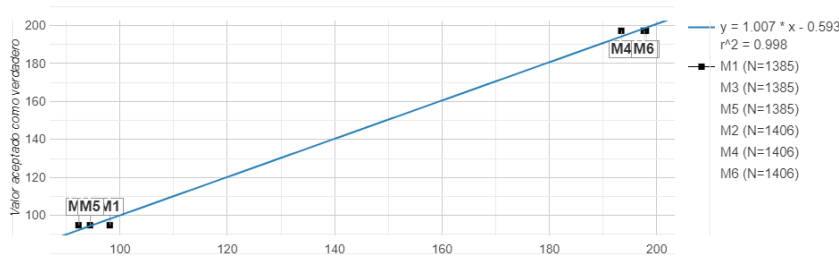
V.A.V

Material	1			2		
	Muestra	UR1200 [M1]	UR1202 [M3]	UR1204 [M5]	UR1201 [M2]	UR1203 [M4]
Valor reportado por el laboratorio	98.09	92.26	94.4	198	193.40	197.6
Evaluación con media de comparación	94.88	94.88	94.88	197.2	197.2	197.2
JCTLM	96.97	96.97	96.97	205.19	205.19	205.19
Participantes QAP	93.11	92.64	94.05	196.72	197.61	198.43
Participantes QAP misma metodología	98.14	97.05	94.05	201.01	200.08	198.43

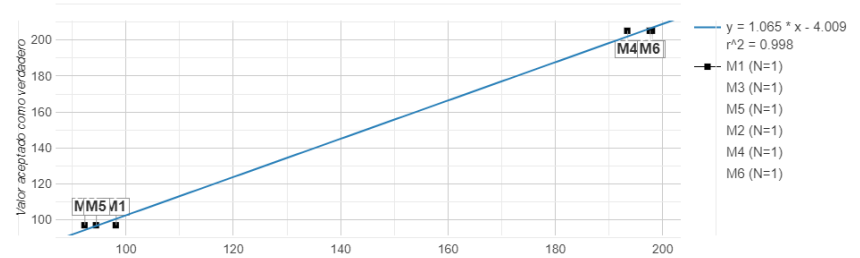
Interpretación color evaluación con media de comparación: ■ WRR mensual ■ WWR acumulada ■ Inserto ■ Consenso

Gráficas de correlación

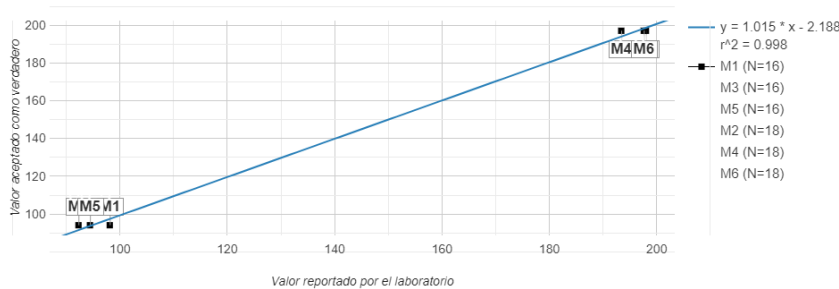
Evaluación con media de comparación



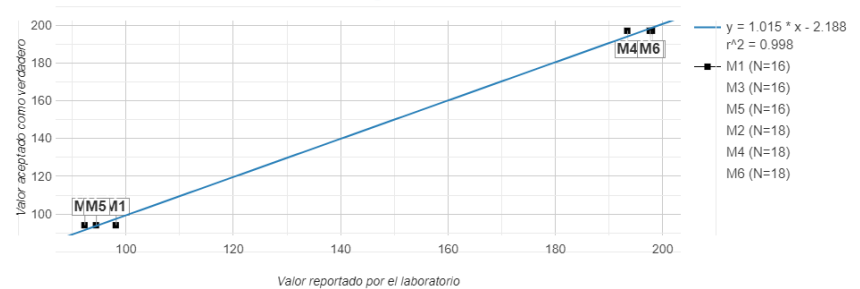
Evaluación JCTLM



Evaluación consenso QAP



Evaluación consenso QAP misma metodología



Complemento sérico C4 (mg/dL)

Analizador: Abbott Alinity C | Generación vitros: N/A

Metodología: Immunturbidimetric | Reactivo: Abbott | Material: No declarado

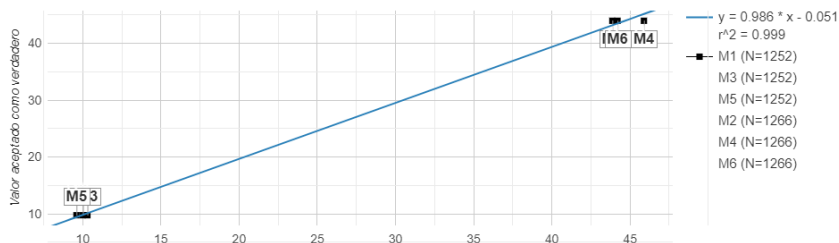
V.A.V

Material	1			2		
	Muestra	UR1200 [M1]	UR1202 [M3]	UR1204 [M5]	UR1201 [M2]	UR1203 [M4]
Valor reportado por el laboratorio	10.01	10.30	9.6	43.87	45.89	44.2
Evaluación con media de comparación	9.75	9.75	9.75	43.98	43.98	43.98
JCTLM	10.13	10.13	10.13	44.85	44.85	44.85
Participantes QAP	9.94	9.94	9.74	43.85	44.3	43.79
Participantes QAP misma metodología	10.76	10.7	9.74	45.42	45.25	43.79

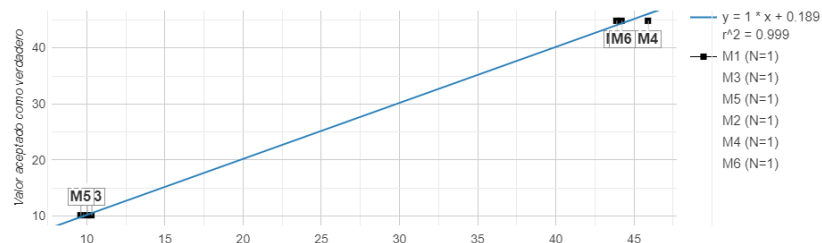
Interpretación color evaluación con media de comparación: ■ WRR mensual ■ WWR acumulada ■ Inserto ■ Consenso

Gráficas de correlación

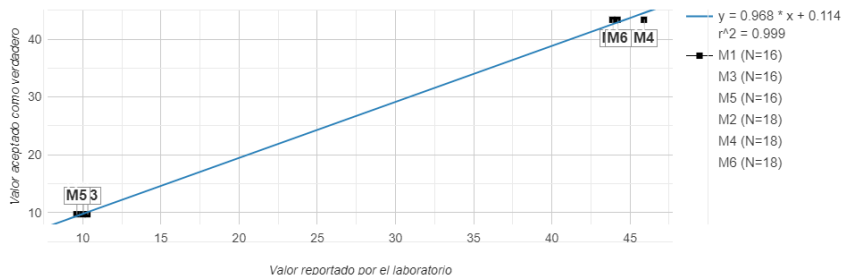
Evaluación con media de comparación



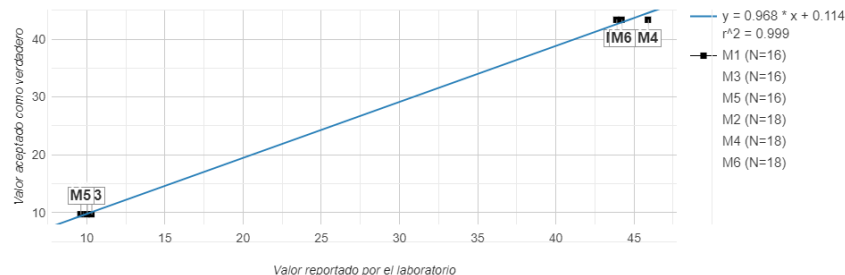
Evaluación JCTLM



Evaluación consenso QAP



Evaluación consenso QAP misma metodología



Factor reumatoideo (UI/mL)

Analizador: Abbott Alinity C | Generación vitros: N/A

Metodología: Immunoturbidimetric | Reactivo: Abbott | Material: No declarado

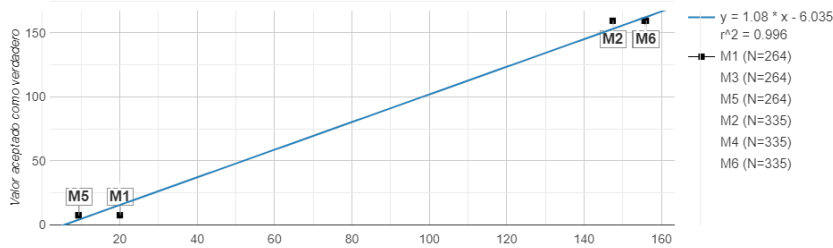
V.A.V

Material	1			2		
	Muestra	UR1200 [M1]	UR1202 [M3]	UR1204 [M5]	UR1201 [M2]	UR1203 [M4]
Valor reportado por el laboratorio	20	9.30	9.3	147.40	155.65	156.0
Evaluación con media de comparación	7.54	7.54	7.54	159.5	159.5	159.5
JCTLM	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
Participantes QAP	9.31	9.06	8.75	175.04	169.93	172.3
Participantes QAP misma metodología	8.6	8.74	8.65	143.19	164.83	174.87

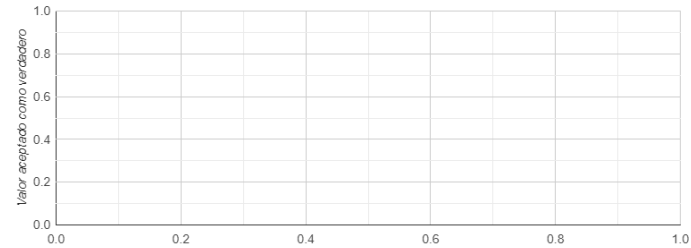
Interpretación color evaluación con media de comparación: ■ WRR mensual ■ WWR acumulada ■ Inserto ■ Consenso

Gráficas de correlación

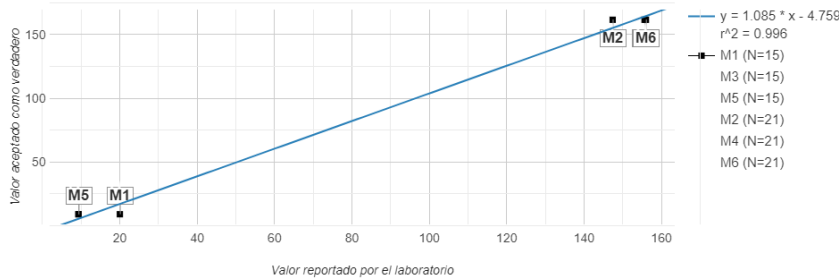
Evaluación con media de comparación



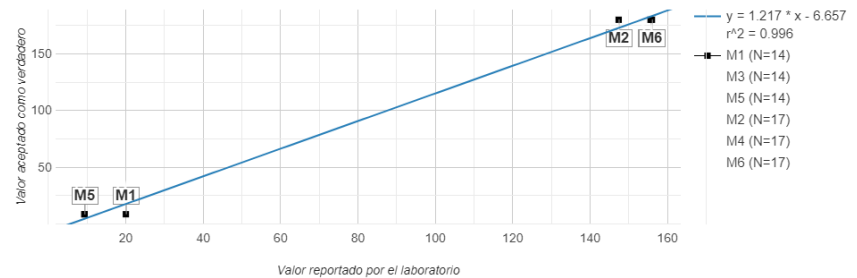
Evaluación JCTLM



Evaluación consenso QAP



Evaluación consenso QAP misma metodología



IgA (mg/dL)

Analizador: Abbott Alinity C | Generación vitros: N/A

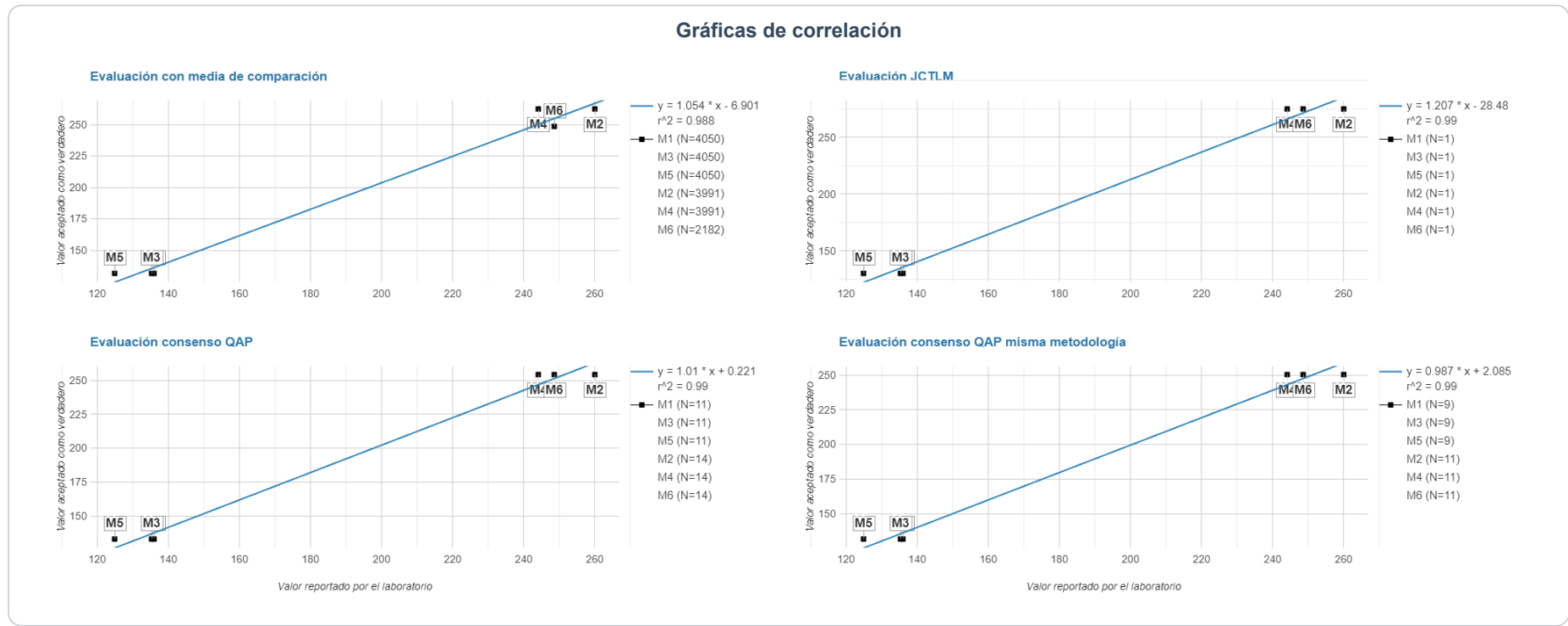
Metodología: Immunturbidimetric | Reactivo: Abbott | Material: No declarado

V.A.V

Material	1			2			
	Muestra	UR1200 [M1]	UR1202 [M3]	UR1204 [M5]	UR1201 [M2]	UR1203 [M4]	UR1205 [M6]
Valor reportado por el laboratorio		136	135.3	124.9	260	244.1	248.6
Evaluación con media de comparación		131.7	131.7	131.7	262.6	262.6	248.7
JCTLM		130.17	130.17	130.17	275	275	275
Participantes QAP		139.72	139.57	133.04	271.13	263.33	258.17
Participantes QAP misma metodología		136	135.65	131.91	260	244.03	255.06

Interpretación color evaluación con media de comparación: ■ WRR mensual ■ WWR acumulada ■ Inserto ■ Consenso

Gráficas de correlación



IgG (mg/dL)

Analizador: Abbott Alinity C | Generación vitros: N/A

Metodología: Immunturbidimetric | Reactivo: Abbott | Material: No declarado

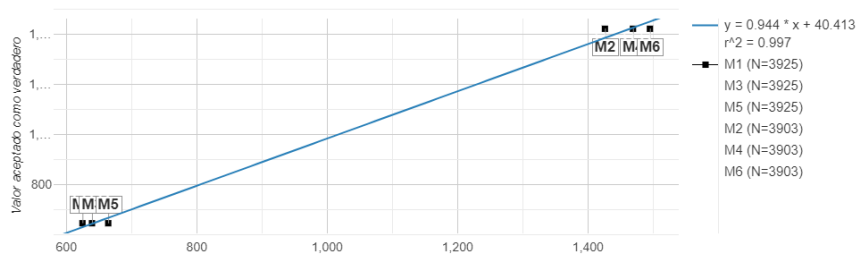
V.A.V

Material	1			2			
	Muestra	UR1200 [M1]	UR1202 [M3]	UR1204 [M5]	UR1201 [M2]	UR1203 [M4]	UR1205 [M6]
Valor reportado por el laboratorio		624.7	639.3	664.2	1426	1469	1495
Evaluación con media de comparación		645.9	645.9	645.9	1423	1423	1423
JCTLM		661.03	661.03	661.03	1442.69	1442.69	1442.69
Participantes QAP		640.16	643.73	642.43	1443.18	1436.59	1446.41
Participantes QAP misma metodología		624.7	632	644.13	1426	1417.67	1446.7

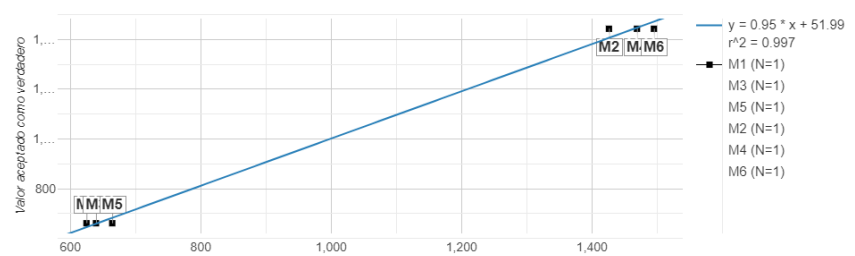
Interpretación color evaluación con media de comparación: ■ WRR mensual ■ WWR acumulada ■ Inserto ■ Consenso

Gráficas de correlación

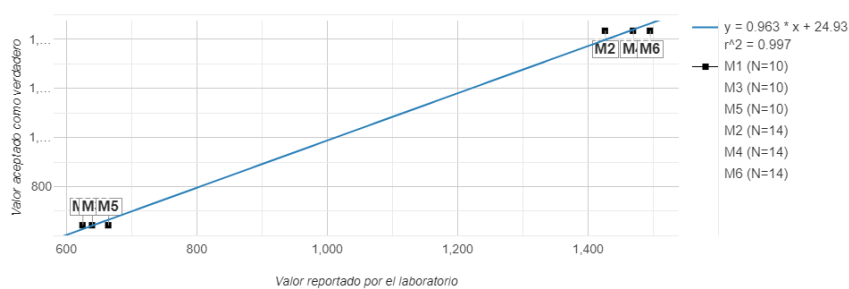
Evaluación con media de comparación



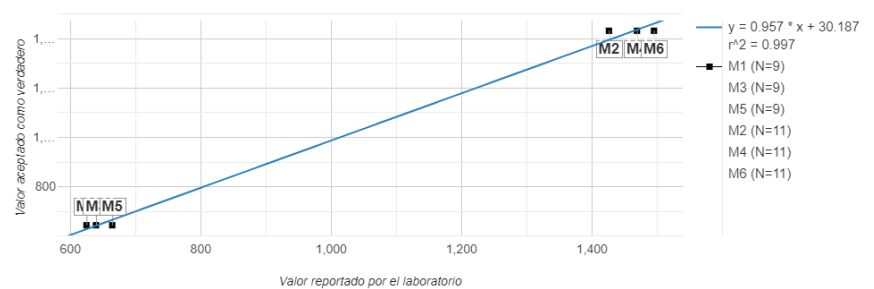
Evaluación JCTLM



Evaluación consenso QAP



Evaluación consenso QAP misma metodología



Laboratorio:	100206
Ronda:	26
Fecha generación:	2024/03/18
Página:	7 de 9

IgM (mg/dL)

Analizador: Abbott Alinity C | Generación vitros: N/A

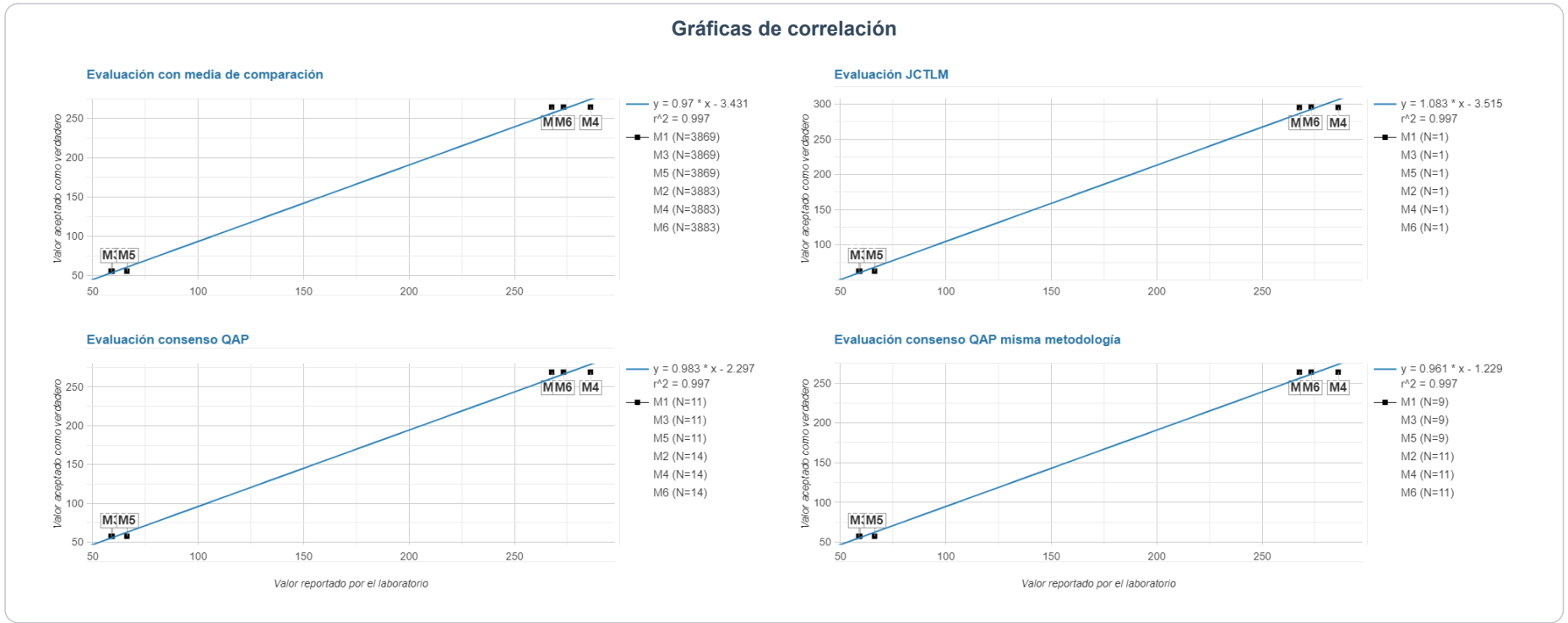
Metodología: Immunoturbidimetric | Reactivo: Abbott | Material: No declarado

V.A.V

Material	1			2			
	Muestra	UR1200 [M1]	UR1202 [M3]	UR1204 [M5]	UR1201 [M2]	UR1203 [M4]	UR1205 [M6]
Valor reportado por el laboratorio		59.2	58.7	66.2	267.6	286	273.2
Evaluación con media de comparación		55.79	55.79	55.79	264.3	264.3	264.3
JCTLM		62.6	62.6	62.6	295.19	295.19	295.8
Participantes QAP		56.72	56.73	57.73	273.58	273.01	268.01
Participantes QAP misma metodología		59.2	58.95	57.44	267.6	269.87	265.43

Interpretación color evaluación con media de comparación: ■ WRR mensual ■ WWR acumulada ■ Inserto ■ Consenso

Gráficas de correlación



Laboratorio:	100206
Ronda:	26
Fecha generación:	2024/03/18
Página:	8 de 9

PCR (mg/dL)

Analizador: Abbott Alinity C | Generación vitros: N/A

Metodología: Immunturbidimetric | Reactivo: Abbott | Material: No declarado

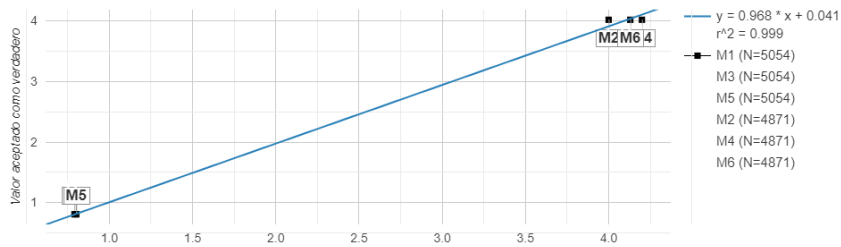
V.A.V

Material	1			2			
	Muestra	UR1200 [M1]	UR1202 [M3]	UR1204 [M5]	UR1201 [M2]	UR1203 [M4]	UR1205 [M6]
Valor reportado por el laboratorio		0.79	0.8	0.8	4.0	4.2	4.13
Evaluación con media de comparación		0.81	0.81	0.81	4.02	4.02	4.02
JCTLM		0.9	0.9	0.9	4	4	4
Participantes QAP		1.04	1.09	1.04	3.48	3.86	4.02
Participantes QAP misma metodología		0.74	0.75	0.77	3.41	3.95	4.00

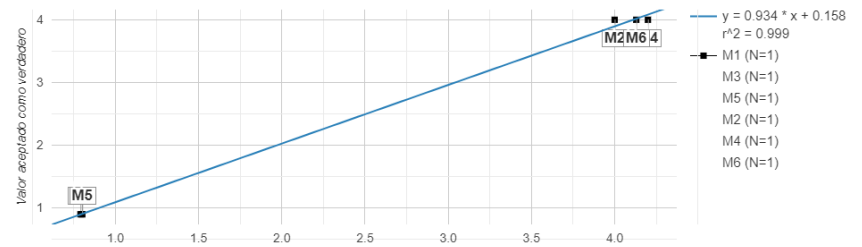
Interpretación color evaluación con media de comparación: ■ WRR mensual ■ WWR acumulada ■ Inserto ■ Consenso

Gráficas de correlación

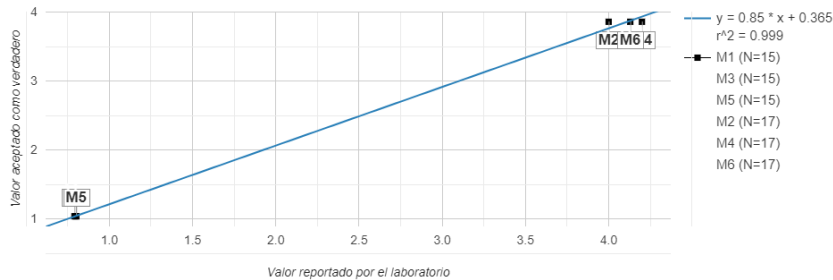
Evaluación con media de comparación



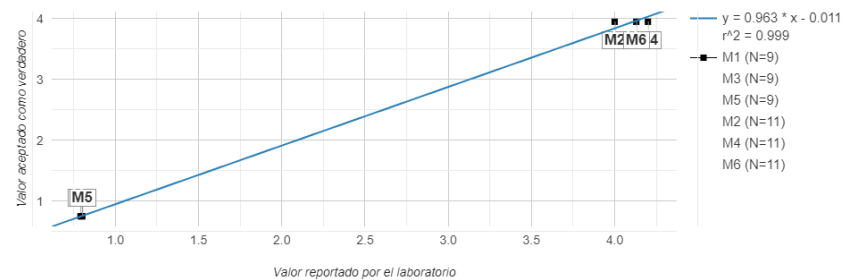
Evaluación JCTLM



Evaluación consenso QAP



Evaluación consenso QAP misma metodología



Laboratorio:	100206
Ronda:	26
Fecha generación:	2024/03/18
Página:	9 de 9

Transferrina (mg/dL)

Analizador: Abbott Alinity C | Generación vitros: N/A

Metodología: Immunturbidimetric | Reactivo: Abbott | Material: No declarado

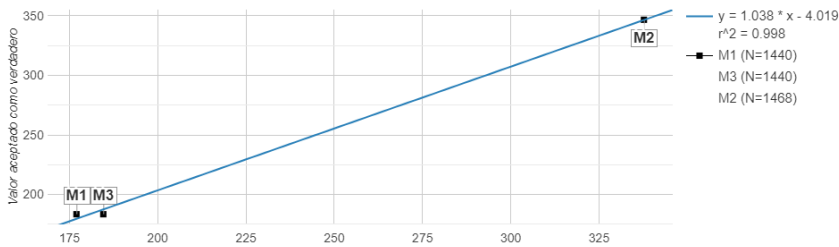
V.A.V

Material	1			2			
	Muestra	UR1200 [M1]	UR1202 [M3]	UR1204 [M5]	UR1201 [M2]	UR1203 [M4]	UR1205 [M6]
Valor reportado por el laboratorio		177	184.6	N/A	337.7	N/A	N/A
Evaluación con media de comparación		183.5	183.5	N/A	346.6	N/A	N/A
JCTLM		N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
Participantes QAP		202.71	198.19	N/A	362.48	N/A	N/A
Participantes QAP misma metodología		177	180.8	N/A	337.7	N/A	N/A

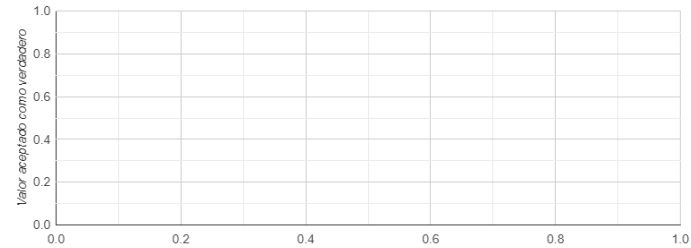
Interpretación color evaluación con media de comparación: ■ WRR mensual ■ WWR acumulada ■ Inserto ■ Consenso

Gráficas de correlación

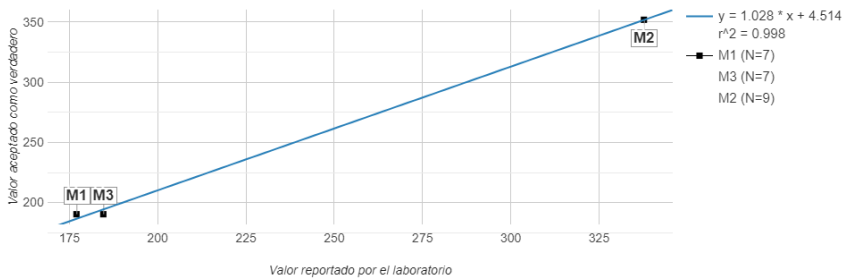
Evaluación con media de comparación



Evaluación JCTLM



Evaluación consenso QAP



Evaluación consenso QAP misma metodología

