



INFORME DE FIN DE RONDA  
Programa de aseguramiento de la calidad  
QAP-Q Química sanguínea  
Ronda 48  
2023-03-31 - 2024-01-26

#### 100206 SIES Salud

E-mail: [sarchilac@siessalud.com.co](mailto:sarchilac@siessalud.com.co)  
Dirección: Calle 25g # 96b - 69  
Ciudad: Bogotá Distrito Capital  
País: Colombia  
Contacto: Sergio Archila  
Teléfono: 3154891153

A handwritten signature in black ink, which appears to read "María Teresa Mora E.".

Laboratorio:	100206
Ronda:	48
Fecha generación:	2024/02/14
Página:	2 de 28

## Ácido Úrico (mg/dL)

Analizador: Abbott Alinity C | Generación vitros: N/A

Metodología: Uricase, colorimetric | Reactivo: Abbott | Material: No declarado

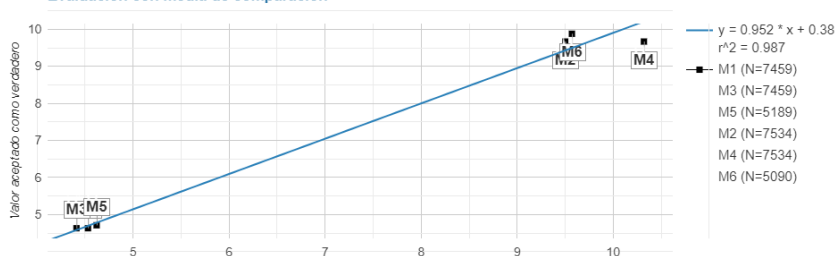
V.A.V

Material	1			2		
Muestra	MJ2730 [M1]	MJ2732 [M3]	MJ2734 [M5]	MJ2731 [M2]	MJ2733 [M4]	MJ2735 [M6]
Valor reportado por el laboratorio	4.53	4.41	4.62	9.5	10.32	9.57
Evaluación con media de comparación	4.63	4.63	4.71	9.67	9.67	9.88
JCTLM	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
Participantes QAP	4.36	4.52	4.47	8.99	9.04	9.06
Participantes QAP misma metodología	4.36	4.49	4.47	9.22	9.32	9.37

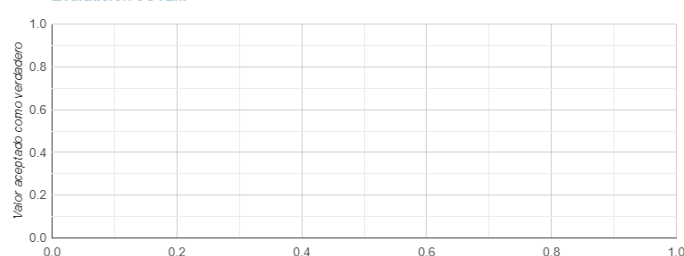
Interpretación color evaluación con media de comparación: ■ WRR mensual ■ WWR acumulada ■ Inserto ■ Consenso

### Gráficas de correlación

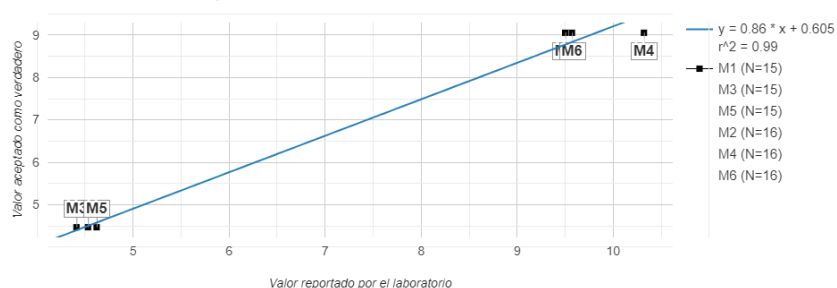
Evaluación con media de comparación



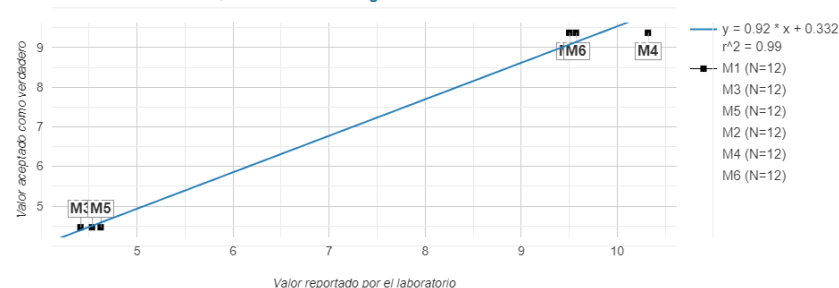
Evaluación JCTLM



Evaluación consenso QAP



Evaluación consenso QAP misma metodología



Laboratorio:	100206
Ronda:	48
Fecha generación:	2024/02/14
Página:	3 de 28

### Albúmina (g/dL)

Analizador: Abbott Alinity C | Generación vitros: N/A

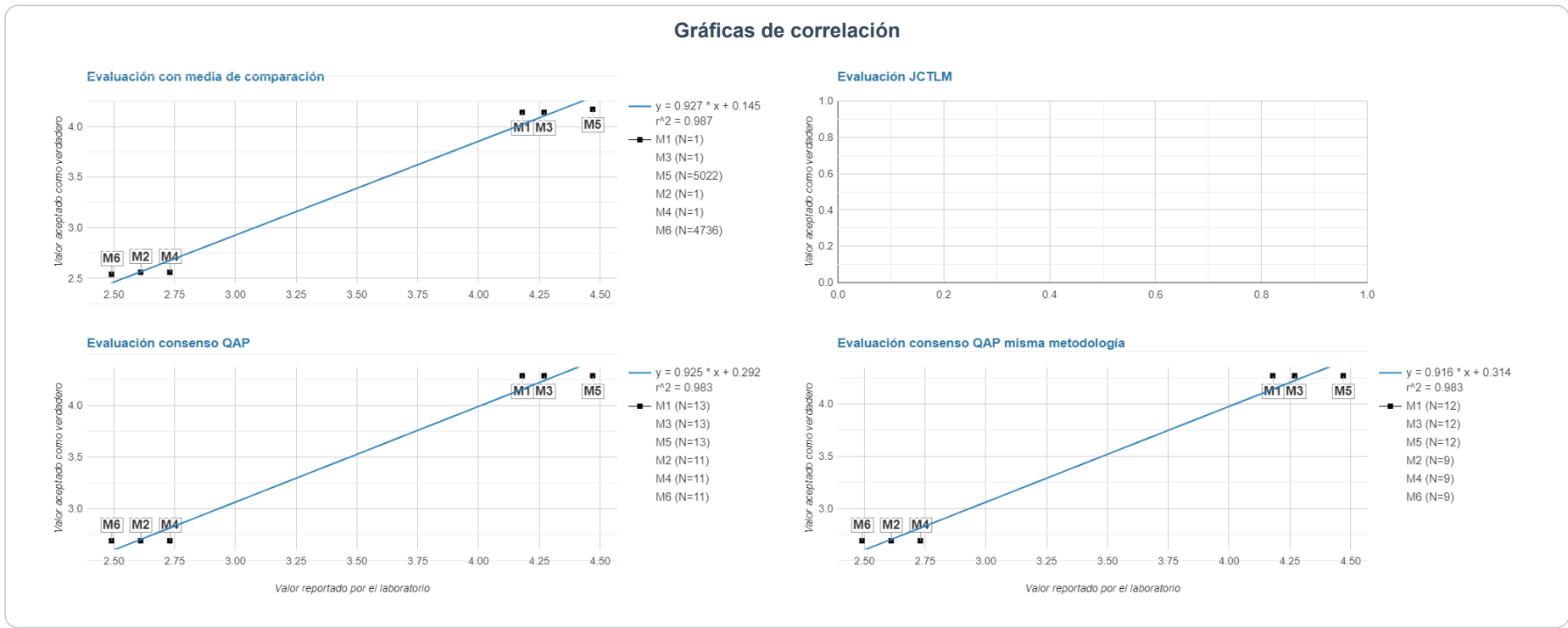
Metodología: Bromcresol green (BCG) | Reactivo: Abbott | Material: No declarado

V.A.V

Material	1			2		
	Muestra	MJ2730 [M1]	MJ2732 [M3]	MJ2734 [M5]	MJ2731 [M2]	MJ2733 [M4]
Valor reportado por el laboratorio	4.18	4.27	4.47	2.61	2.73	2.49
Evaluación con media de comparación	4.14	4.14	4.17	2.56	2.56	2.54
JCTLM	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
Participantes QAP	4.14	4.2	4.29	2.76	2.74	2.69
Participantes QAP misma metodología	4.14	4.16	4.27	2.75	2.76	2.69

Interpretación color evaluación con media de comparación: ■ WRR mensual ■ WWR acumulada ■ Inserto ■ Consenso

### Gráficas de correlación



Laboratorio:	100206
Ronda:	48
Fecha generación:	2024/02/14
Página:	4 de 28

### ALT (ALAT/GPT) (U/L)

Analizador: Abbott Alinity C | Generación vitros: N/A

Metodología: UV without P5P | Reactivo: Abbott | Material: No declarado

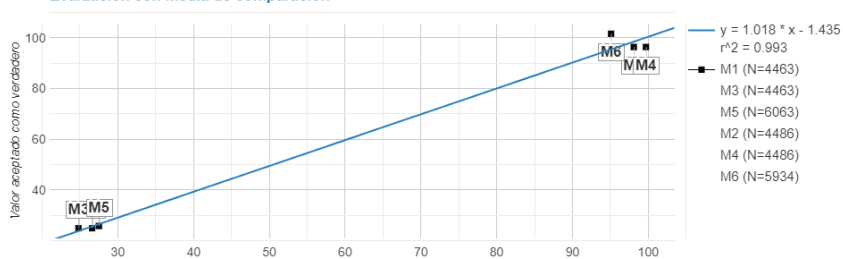
V.A.V

Material	1			2			
	Muestra	MJ2730 [M1]	MJ2732 [M3]	MJ2734 [M5]	MJ2731 [M2]	MJ2733 [M4]	MJ2735 [M6]
Valor reportado por el laboratorio		26.6	24.8	27.5	98.1	99.7	95.1
Evaluación con media de comparación		24.93	24.93	25.81	96.39	96.39	101.6
JCTLM		N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
Participantes QAP		24.18	24.67	24.09	94.78	94.43	93.97
Participantes QAP misma metodología		23.51	23.43	23.77	94.6	93.47	94

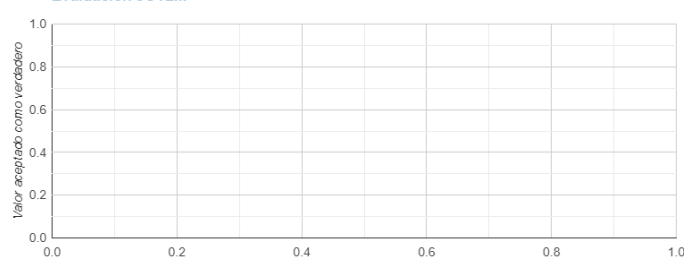
Interpretación color evaluación con media de comparación: ■ WRR mensual ■ WWR acumulada ■ Inserto ■ Consenso

### Gráficas de correlación

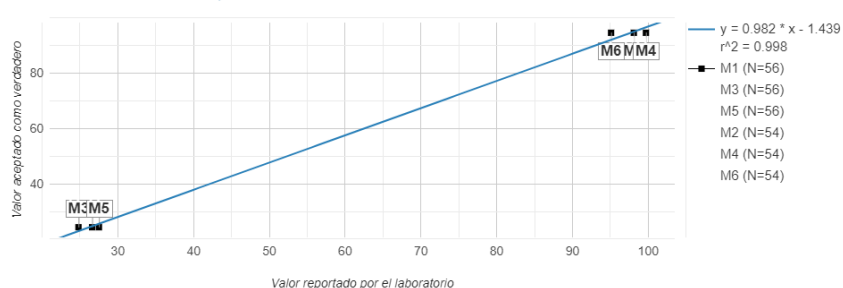
Evaluación con media de comparación



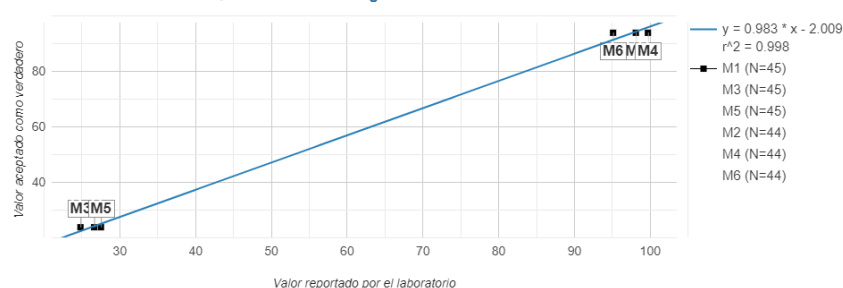
Evaluación JCTLM



Evaluación consenso QAP



Evaluación consenso QAP misma metodología



### Amilasa (U/L)

Analizador: Abbott Alinity C | Generación vitros: N/A

Metodología: CNP-triose/CNPG3 | Reactivo: Abbott | Material: No declarado

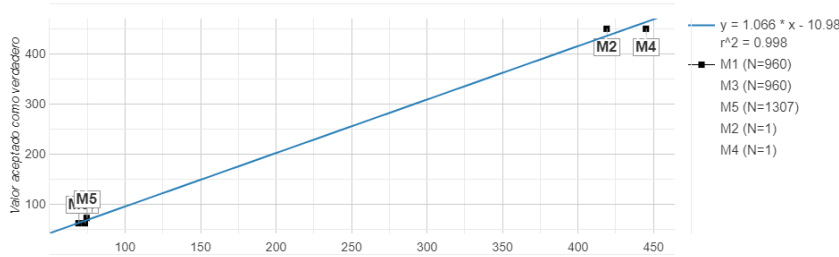
V.A.V

Material	1			2		
Muestra	MJ2730 [M1]	MJ2732 [M3]	MJ2734 [M5]	MJ2731 [M2]	MJ2733 [M4]	MJ2735 [M6]
Valor reportado por el laboratorio	73.37	69.12	74.51	418.96	445	N/A
Evaluación con media de comparación	62.28	62.28	72.83	450	450	N/A
JCTLM	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
Participantes QAP	73.37	74.73	72.18	472.39	470.87	N/A
Participantes QAP misma metodología	73.37	81.16	72.18	593.65	599.19	N/A

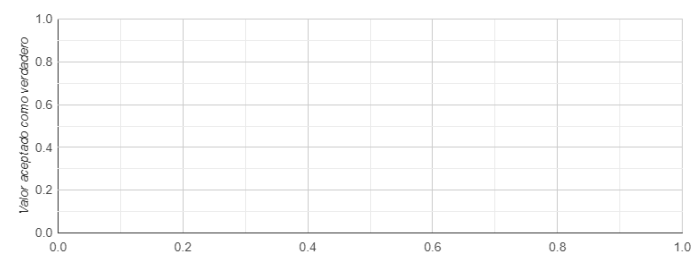
Interpretación color evaluación con media de comparación: ■ WRR mensual ■ WWR acumulada ■ Inserto ■ Consenso

### Gráficas de correlación

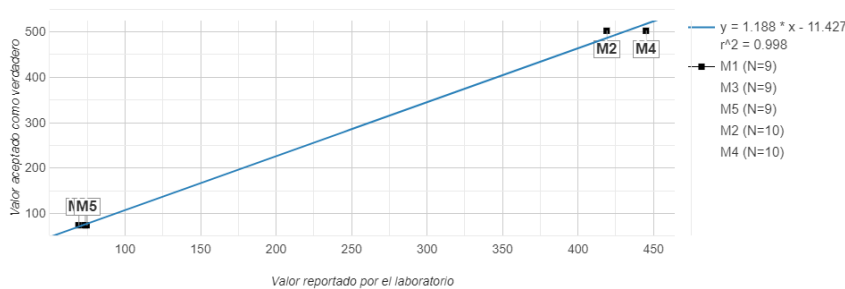
Evaluación con media de comparación



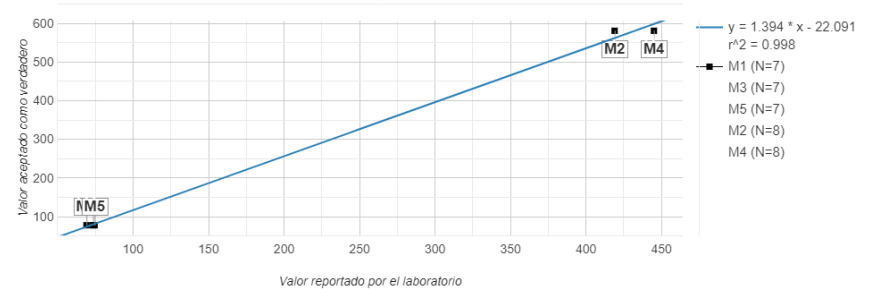
Evaluación JCTLM



Evaluación consenso QAP



Evaluación consenso QAP misma metodología



Laboratorio:	100206
Ronda:	48
Fecha generación:	2024/02/14
Página:	6 de 28

### AST (ASAT/GOT) (U/L)

Analizador: Abbott Alinity C | Generación vitros: N/A

Metodología: UV without P5P | Reactivo: Abbott | Material: No declarado

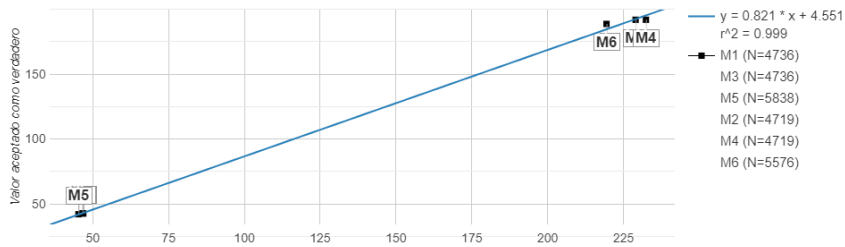
V.A.V

Material	1			2		
	MJ2730 [M1]	MJ2732 [M3]	MJ2734 [M5]	MJ2731 [M2]	MJ2733 [M4]	MJ2735 [M6]
Valor reportado por el laboratorio	46.9	46.6	45.3	229	232.4	219.4
Evaluación con media de comparación	42.64	42.64	42.03	192	192	188.8
JCTLM	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
Participantes QAP	43.44	44.69	43.1	199.69	197.98	189.9
Participantes QAP misma metodología	41.93	42.35	42.25	188.41	189.91	191.04

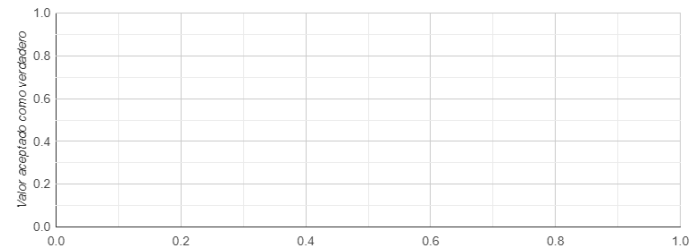
Interpretación color evaluación con media de comparación: ■ WRR mensual ■ WWR acumulada ■ Inserto ■ Consenso

### Gráficas de correlación

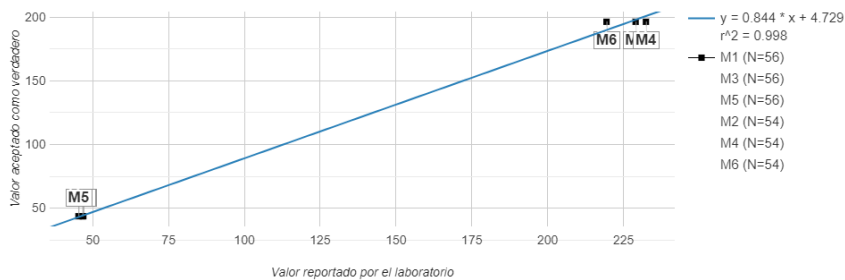
Evaluación con media de comparación



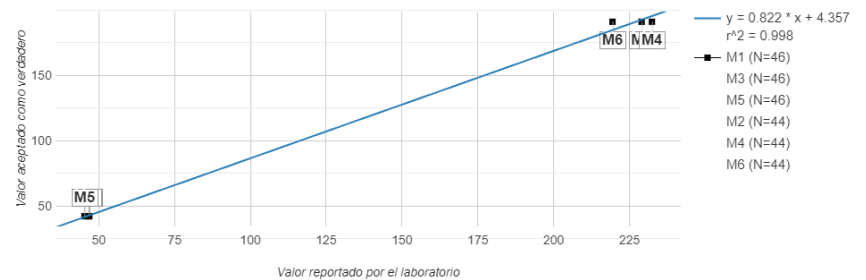
Evaluación JCTLM



Evaluación consenso QAP



Evaluación consenso QAP misma metodología



### Bilirrubina Directa (mg/dL)

Analizador: Abbott Alinity C | Generación vitros: N/A

Metodología: Diazotización | Reactivo: Abbott | Material: No declarado

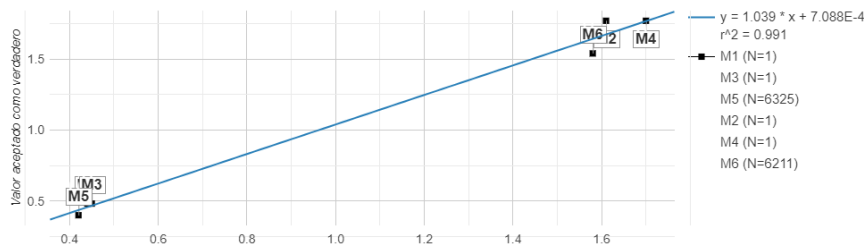
V.A.V

Material	1			2		
Muestra	MJ2730 [M1]	MJ2732 [M3]	MJ2734 [M5]	MJ2731 [M2]	MJ2733 [M4]	MJ2735 [M6]
Valor reportado por el laboratorio	0.44	0.45	0.42	1.61	1.70	1.58
Evaluación con media de comparación	0.48	0.48	0.4	1.77	1.77	1.54
JCTLM	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
Participantes QAP	0.47	0.38	0.45	1.67	1.55	1.57
Participantes QAP misma metodología	0.47	0.49	0.47	1.7	1.47	1.64

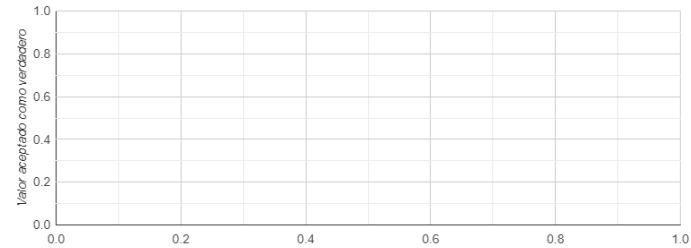
Interpretación color evaluación con media de comparación: ■ WRR mensual ■ WWR acumulada ■ Inserto ■ Consenso

### Gráficas de correlación

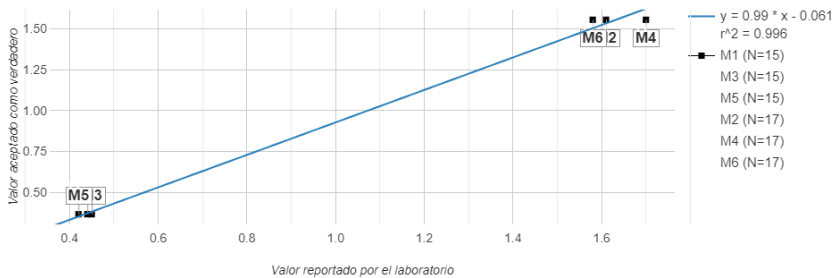
Evaluación con media de comparación



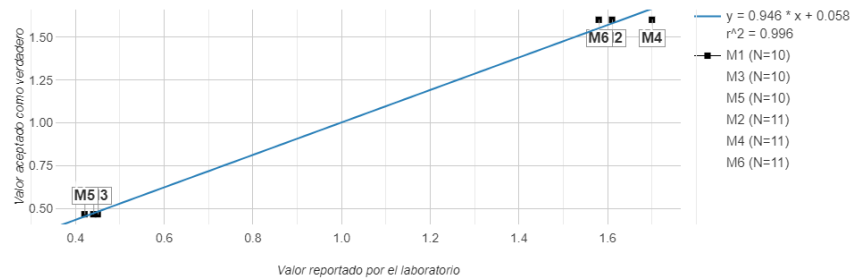
Evaluación JCTLM



Evaluación consenso QAP



Evaluación consenso QAP misma metodología



Laboratorio:	100206
Ronda:	48
Fecha generación:	2024/02/14
Página:	8 de 28

### Bilirrubina Indirecta (mg/dL)

Analizador: Abbott Alinity C | Generación vitros: N/A

Metodología: Calculado | Reactivo: Abbott | Material: No declarado

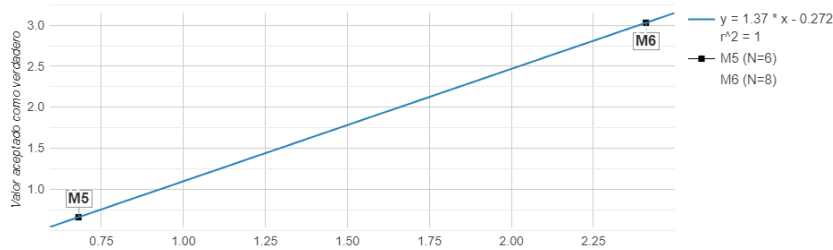
V.A.V

Material	1			2		
Muestra	MJ2730 [M1]	MJ2732 [M3]	MJ2734 [M5]	MJ2731 [M2]	MJ2733 [M4]	MJ2735 [M6]
Valor reportado por el laboratorio	N/A	N/A	0.68	N/A	N/A	2.41
Evaluación con media de comparación	N/A	N/A	<b>0.66</b>	N/A	N/A	<b>3.03</b>
JCTLM	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
Participantes QAP	N/A	N/A	<b>0.66</b>	N/A	N/A	3.03
Participantes QAP misma metodología	N/A	N/A	0.67	N/A	N/A	2.21

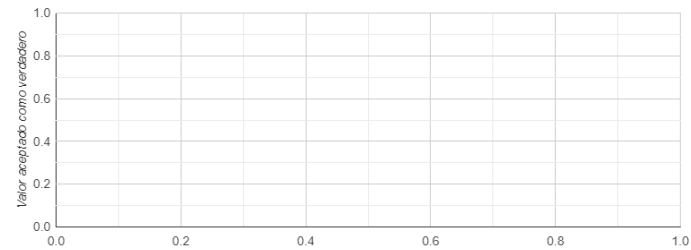
Interpretación color evaluación con media de comparación: ■ WRR mensual ■ WWR acumulada ■ Inserto ■ Consenso

### Gráficas de correlación

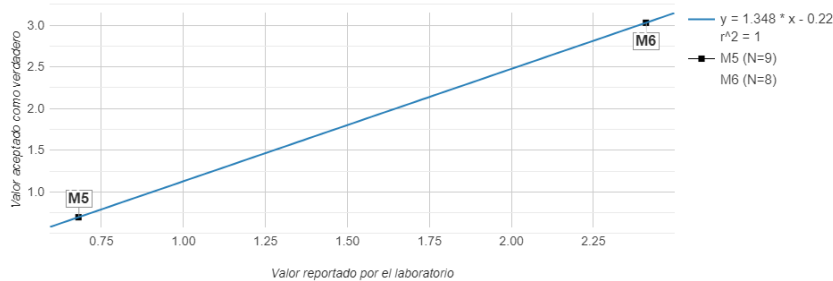
Evaluación con media de comparación



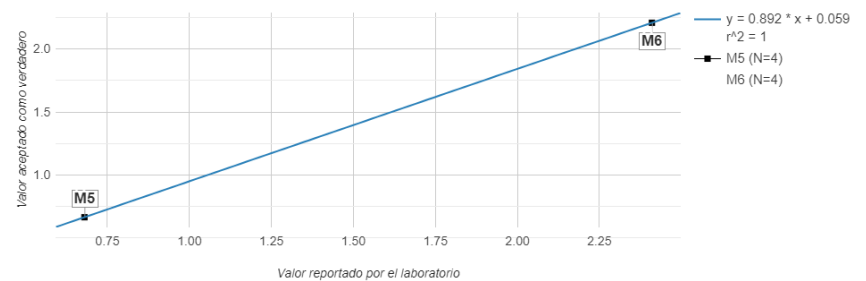
Evaluación JCTLM



Evaluación consenso QAP



Evaluación consenso QAP misma metodología





## Bilirrubina Total (mg/dL)

Analizador: Abbott Alinity C | Generación vitros: N/A

Metodología: Ion Diazonium | Reactivo: Abbott | Material: No declarado

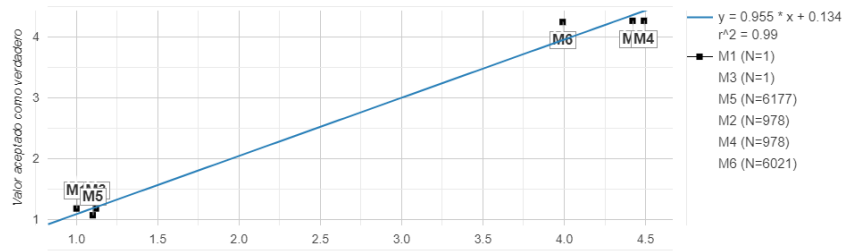
V.A.V

Material	1			2		
Muestra	MJ2730 [M1]	MJ2732 [M3]	MJ2734 [M5]	MJ2731 [M2]	MJ2733 [M4]	MJ2735 [M6]
Valor reportado por el laboratorio	1.0	1.12	1.10	4.42	4.49	3.99
Evaluación con media de comparación	1.18	1.18	1.07	4.26	4.26	4.24
JCTLM	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
Participantes QAP	0.91	0.98	0.98	3.73	3.76	4.03
Participantes QAP misma metodología	1	1.06	1.11	4.42	4.46	4.22

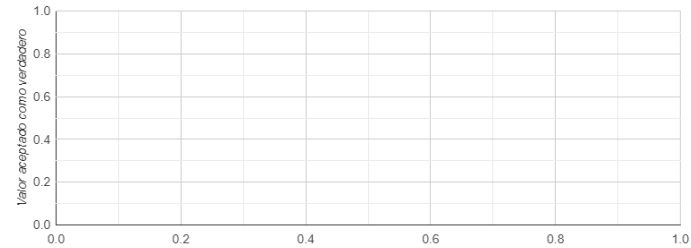
Interpretación color evaluación con media de comparación: ■ WRR mensual ■ WWR acumulada ■ Inserto ■ Consenso

### Gráficas de correlación

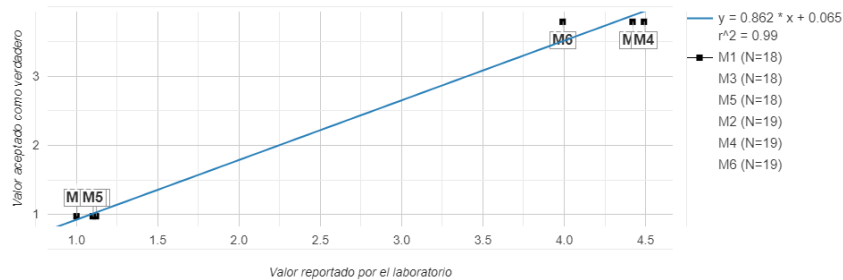
Evaluación con media de comparación



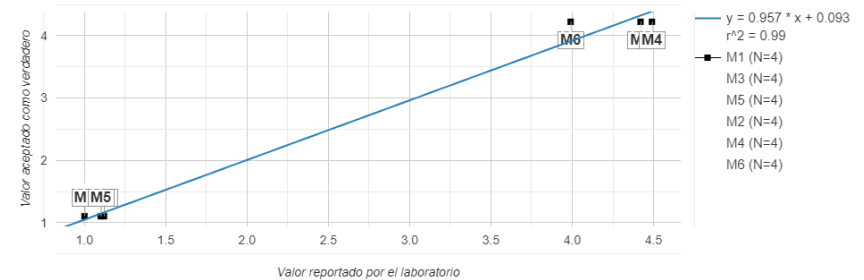
Evaluación JCTLM



Evaluación consenso QAP



Evaluación consenso QAP misma metodología



## Calcio (mg/dL)

Analizador: Abbott Alinity C | Generación vitros: N/A

Metodología: Arsenazo III | Reactivo: Abbott | Material: No declarado

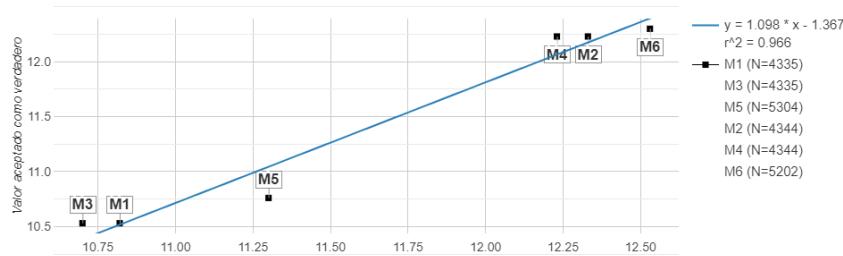
V.A.V

Material	1			2		
Muestra	MJ2730 [M1]	MJ2732 [M3]	MJ2734 [M5]	MJ2731 [M2]	MJ2733 [M4]	MJ2735 [M6]
Valor reportado por el laboratorio	10.82	10.7	11.30	12.33	12.23	12.53
Evaluación con media de comparación	10.53	10.53	10.76	12.23	12.23	12.3
JCTLM	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
Participantes QAP	10.82	10.74	10.88	12.51	12.44	12.33
Participantes QAP misma metodología	10.82	10.78	10.93	12.32	12.29	12.33

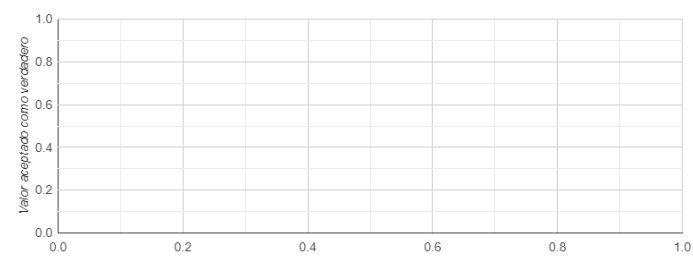
Interpretación color evaluación con media de comparación: ■ WRR mensual ■ WWR acumulada ■ Inserto ■ Consenso

### Gráficas de correlación

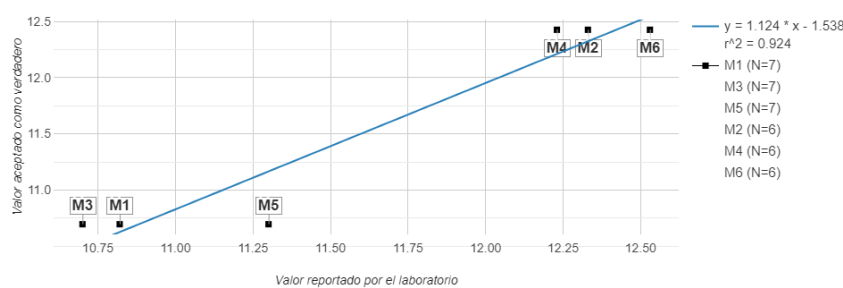
Evaluación con media de comparación



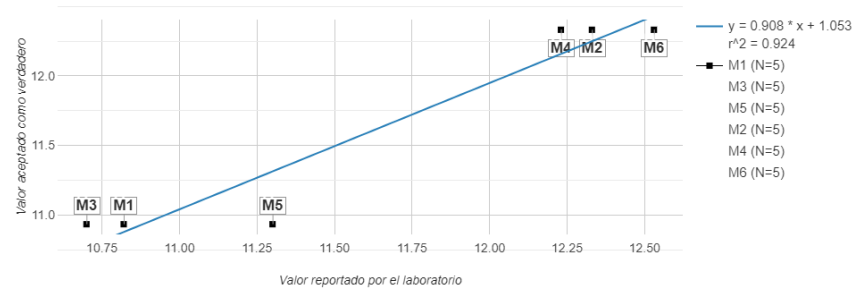
Evaluación JCTLM



Evaluación consenso QAP



Evaluación consenso QAP misma metodología



Laboratorio:	100206
Ronda:	48
Fecha generación:	2024/02/15
Página:	11 de 28

### CK (Creatine Kinase) (U/L)

Analizador: Abbott Alinity C | Generación vitros: N/A

Metodología: NAC Activado | Reactivo: Abbott | Material: No declarado

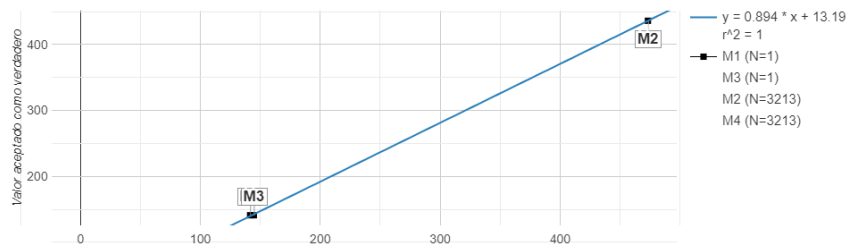
V.A.V

Material	1			2		
	MJ2730 [M1]	MJ2732 [M3]	MJ2734 [M5]	MJ2731 [M2]	MJ2733 [M4]	MJ2735 [M6]
Valor reportado por el laboratorio	141.5	144.6	N/A	473.3		N/A
Evaluación con media de comparación	141	141	N/A	436.1	N/A	N/A
JCTLM	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
Participantes QAP	141.5	131.42	N/A	327.33	N/A	N/A
Participantes QAP misma metodología	141.5	143.05	N/A	473.3	N/A	N/A

Interpretación color evaluación con media de comparación: ■ WRR mensual ■ WWR acumulada ■ Inserto ■ Consenso

### Gráficas de correlación

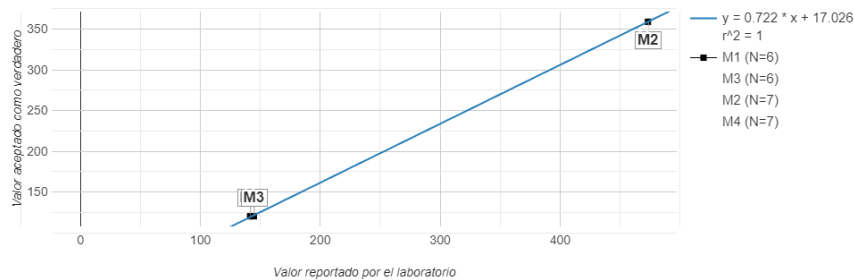
Evaluación con media de comparación



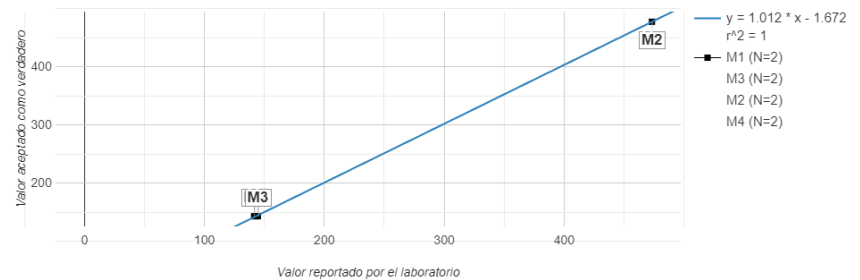
Evaluación JCTLM



Evaluación consenso QAP



Evaluación consenso QAP misma metodología



Laboratorio:	100206
Ronda:	48
Fecha generación:	2024/02/15
Página:	12 de 28

### Cloro (mmol/L)

Analizador: Abbott Alinity C | Generación vitros: N/A

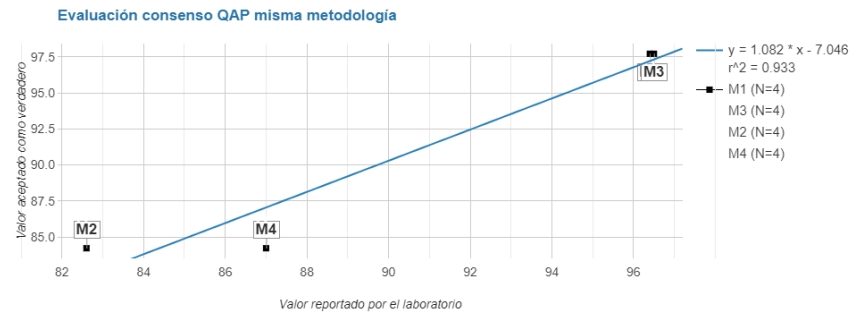
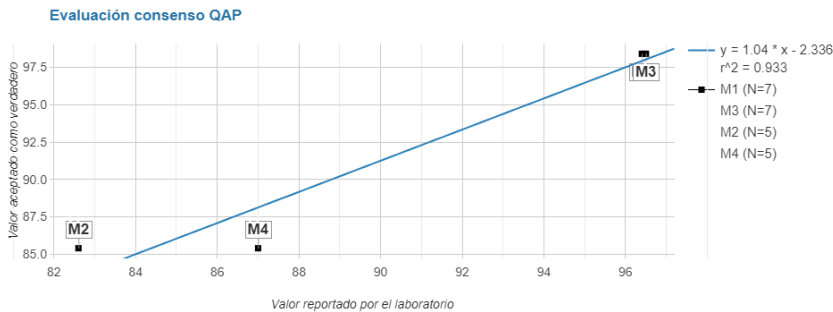
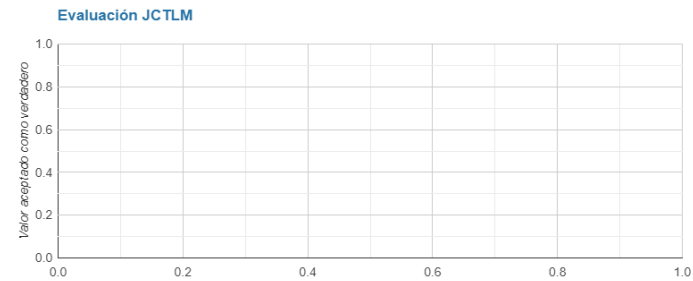
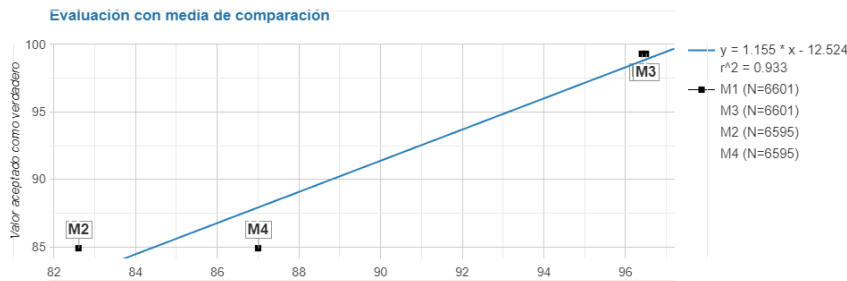
Metodología: ISE indirect | Reactivo: Abbott | Material: No declarado

V.A.V

Material	1			2		
	Muestra	MJ2730 [M1]	MJ2732 [M3]	MJ2734 [M5]	MJ2731 [M2]	MJ2733 [M4]
Valor reportado por el laboratorio	96.4	96.5	N/A	82.6	87	N/A
Evaluación con media de comparación	99.31	99.31	N/A	84.9	84.9	N/A
JCTLM	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
Participantes QAP	96.4	98.8	N/A	85.6	85.95	N/A
Participantes QAP misma metodología	96.4	97.03	N/A	83.3	84.53	N/A

Interpretación color evaluación con media de comparación: ■ WRR mensual ■ WWR acumulada ■ Inserto ■ Consenso

### Gráficas de correlación



Laboratorio:	100206
Ronda:	48
Fecha generación:	2024/02/14
Página:	13 de 28

### Colesterol HDL (mg/dL)

Analizador: Abbott Alinity C | Generación vitros: N/A

Metodología: Direct measure, polymer-polyanion | Reactivo: Abbott | Material: No declarado

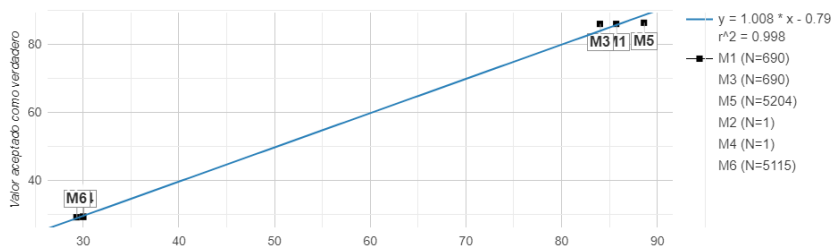
V.A.V

Material	1			2			
	Muestra	MJ2730 [M1]	MJ2732 [M3]	MJ2734 [M5]	MJ2731 [M2]	MJ2733 [M4]	MJ2735 [M6]
Valor reportado por el laboratorio		85.7	84	88.6	30	30	29.3
Evaluación con media de comparación		85.95	85.95	86.28	29.2	29.2	29.06
JCTLM		N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
Participantes QAP		76.6	79.42	76.23	22.15	21.91	19.02
Participantes QAP misma metodología		85.7	84.85	86.55	30	30	30.05

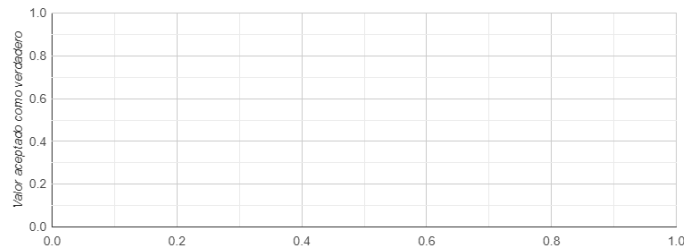
Interpretación color evaluación con media de comparación: ■ WRR mensual ■ WWR acumulada ■ Inserto ■ Consenso

### Gráficas de correlación

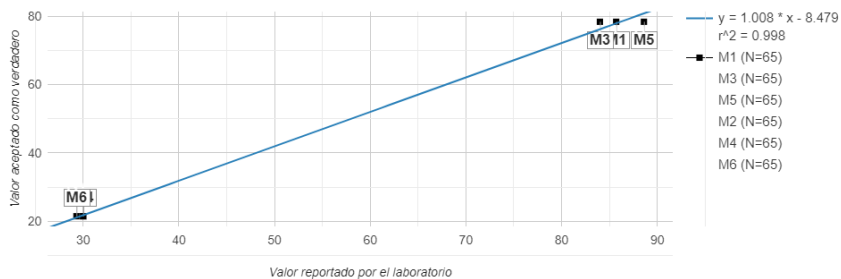
Evaluación con media de comparación



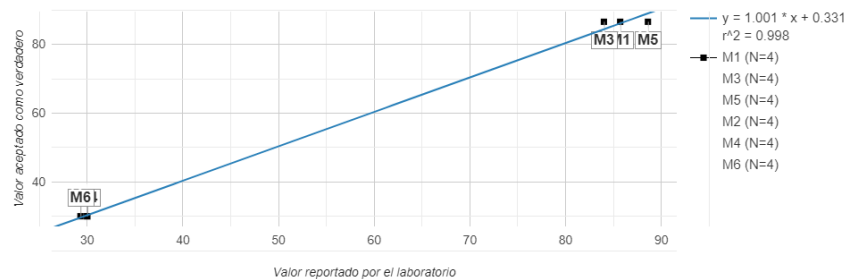
Evaluación JCTLM



Evaluación consenso QAP



Evaluación consenso QAP misma metodología



Laboratorio:	100206
Ronda:	48
Fecha generación:	2024/02/14
Página:	14 de 28

### Colesterol LDL (mg/dL)

Analizador: Abbott Alinity C | Generación vitros: N/A

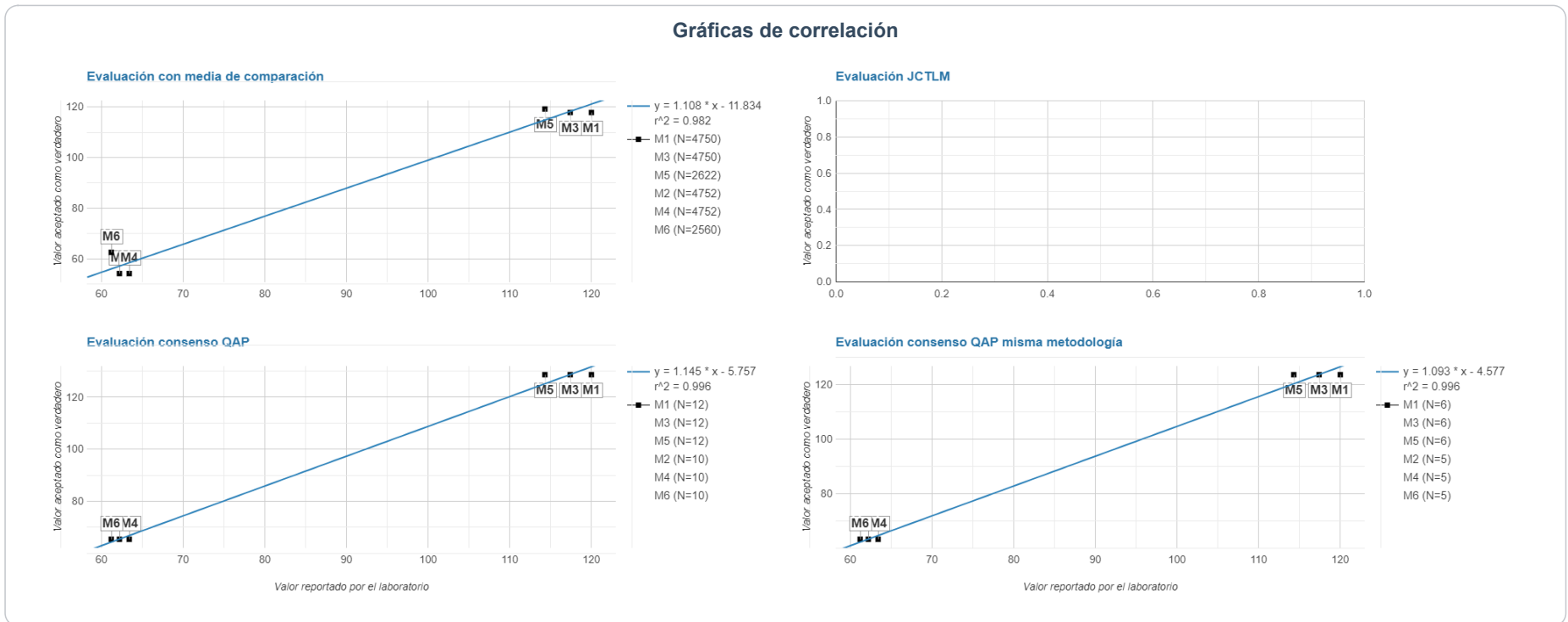
Metodología: Direct measure | Reactivo: Abbott | Material: No declarado

V.A.V

Material	1			2		
Muestra	MJ2730 [M1]	MJ2732 [M3]	MJ2734 [M5]	MJ2731 [M2]	MJ2733 [M4]	MJ2735 [M6]
Valor reportado por el laboratorio	120	117.4	114.3	62.2	63.4	61.2
Evaluación con media de comparación	117.8	117.8	119.2	54.16	54.16	62.54
JCTLM	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
Participantes QAP	120	133.55	128.58	78.81	66.61	65.39
Participantes QAP misma metodología	120	126.8	123.65	66.1	65.2	63.34

Interpretación color evaluación con media de comparación: ■ WRR mensual ■ WWR acumulada ■ Inserto ■ Consenso

### Gráficas de correlación



Laboratorio:	100206
Ronda:	48
Fecha generación:	2024/02/14
Página:	15 de 28

### Colesterol Total (mg/dL)

Analizador: Abbott Alinity C | Generación vitros: N/A

Metodología: Cholesterol oxidase, esterase, peroxidase | Reactivo: Abbott | Material: No declarado

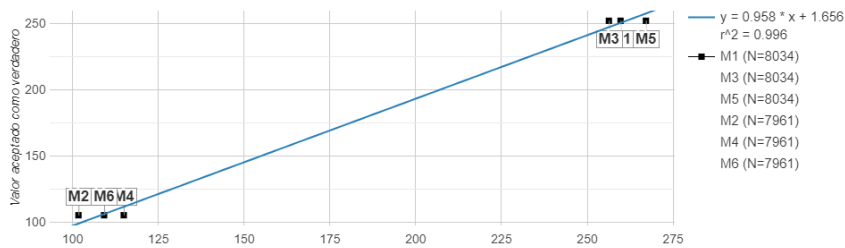
V.A.V

Material	1			2		
Muestra	MJ2730 [M1]	MJ2732 [M3]	MJ2734 [M5]	MJ2731 [M2]	MJ2733 [M4]	MJ2735 [M6]
Valor reportado por el laboratorio	259.7	256.3	267.1	101.7	114.9	109.17
Evaluación con media de comparación	252.1	252.1	252.1	105.4	105.4	105.4
JCTLM	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
Participantes QAP	247.43	249.29	247.65	105.22	105	103.22
Participantes QAP misma metodología	248.55	250.17	247.17	103.33	103.98	104.41

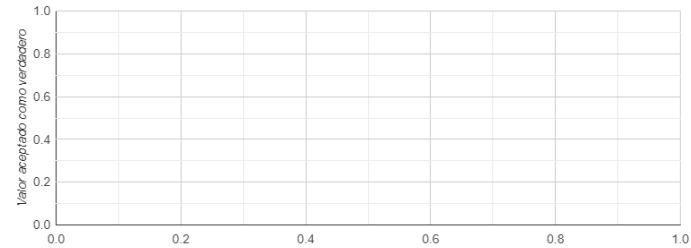
Interpretación color evaluación con media de comparación: ■ WRR mensual ■ WWR acumulada ■ Inserto ■ Consenso

### Gráficas de correlación

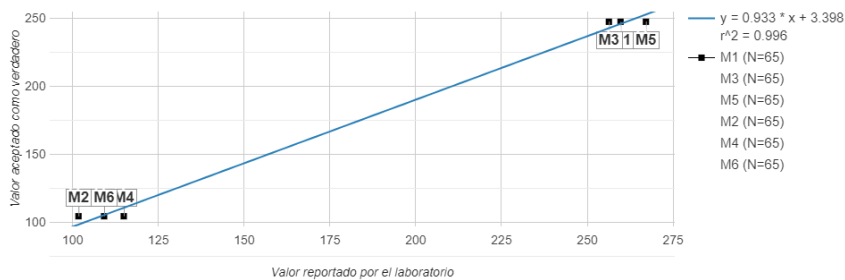
Evaluación con media de comparación



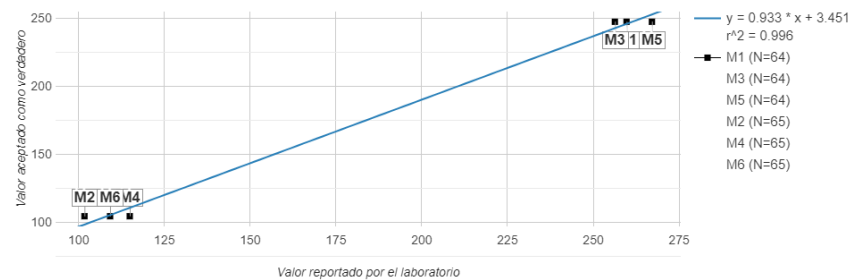
Evaluación JCTLM



Evaluación consenso QAP



Evaluación consenso QAP misma metodología



Laboratorio:	100206
Ronda:	48
Fecha generación:	2024/02/14
Página:	16 de 28

### Creatinina (mg/dL)

Analizador: Abbott Alinity C | Generación vitros: N/A

Metodología: Enzymatic | Reactivo: Abbott | Material: No declarado

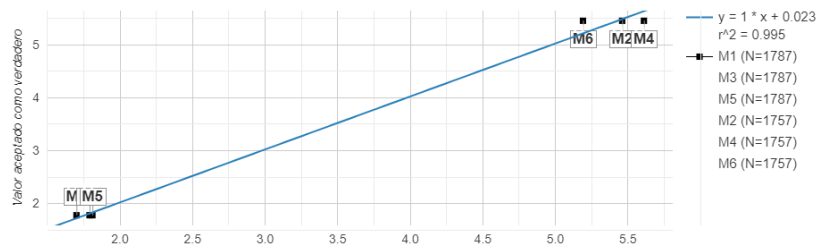
V.A.V

Material	1			2		
Muestra	MJ2730 [M1]	MJ2732 [M3]	MJ2734 [M5]	MJ2731 [M2]	MJ2733 [M4]	MJ2735 [M6]
Valor reportado por el laboratorio	1.7	1.79	1.81	5.46	5.61	5.19
Evaluación con media de comparación	1.78	1.78	1.78	5.45	5.45	5.45
JCTLM	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
Participantes QAP	1.75	1.81	1.74	5.43	5.38	5.34
Participantes QAP misma metodología	1.7	1.72	1.72	5.39	5.34	5.33

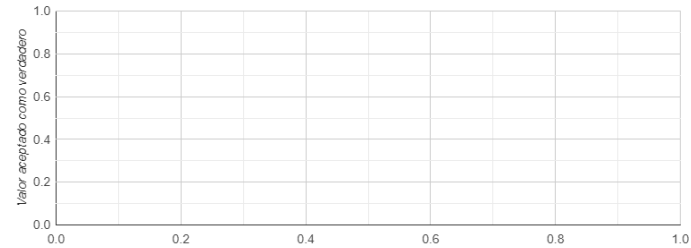
Interpretación color evaluación con media de comparación: ■ WRR mensual ■ WWR acumulada ■ Inserto ■ Consenso

### Gráficas de correlación

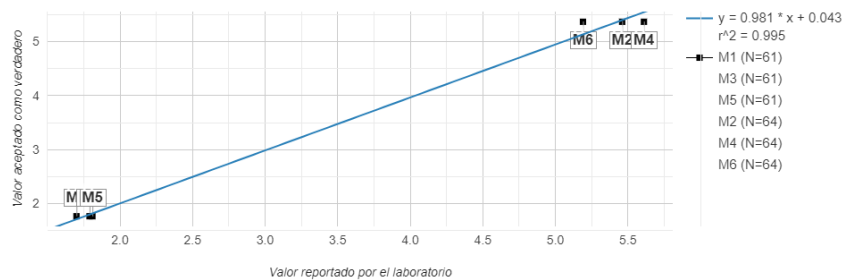
Evaluación con media de comparación



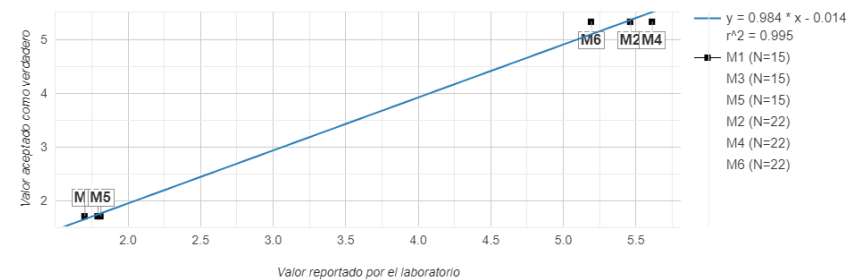
Evaluación JCTLM



Evaluación consenso QAP



Evaluación consenso QAP misma metodología





Laboratorio:	100206
Ronda:	48
Fecha generación:	2024/02/14
Página:	17 de 28

### Fosfatasa Alcalina (U/L)

Analizador: Abbott Alinity C | Generación vitros: N/A

Metodología: PNPP, AMP Buffer ? IFCC Ref. Proc., Calibrated | Reactivo: Abbott | Material: No declarado

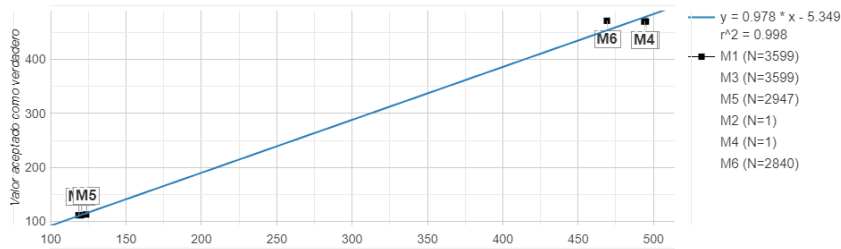
V.A.V

Material	1			2		
	MJ2730 [M1]	MJ2732 [M3]	MJ2734 [M5]	MJ2731 [M2]	MJ2733 [M4]	MJ2735 [M6]
Valor reportado por el laboratorio	120.2	118.4	123.5	495	493.9	469.1
Evaluación con media de comparación	111.8	111.8	113.3	470	470	471.3
JCTLM	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
Participantes QAP	94.6	109.98	110.8	478.11	473.02	481.93
Participantes QAP misma metodología	120.2	119.3	120.53	495	494.45	482.28

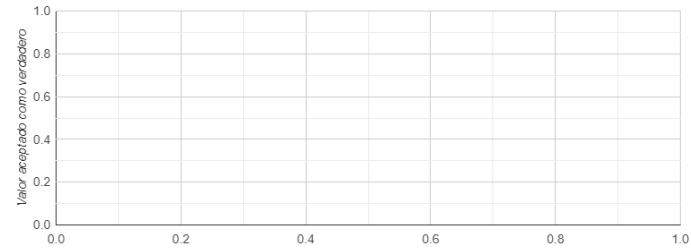
Interpretación color evaluación con media de comparación: ■ WRR mensual ■ WWR acumulada ■ Inserto ■ Consenso

### Gráficas de correlación

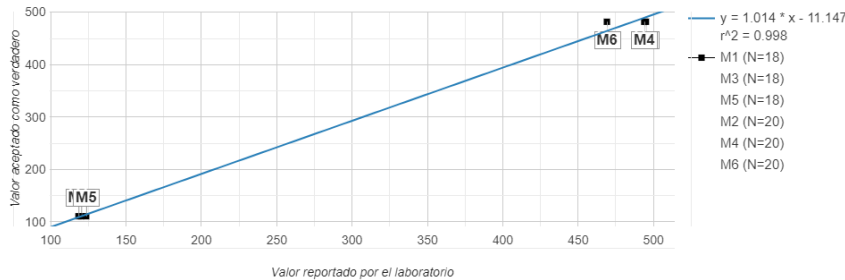
Evaluación con media de comparación



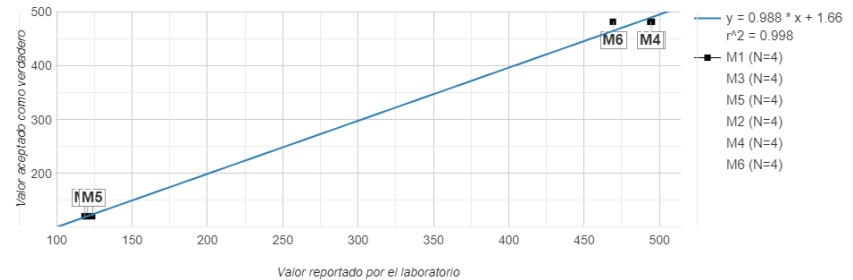
Evaluación JCTLM



Evaluación consenso QAP



Evaluación consenso QAP misma metodología



Laboratorio:	100206
Ronda:	48
Fecha generación:	2024/02/14
Página:	18 de 28

## Fósforo (mg/dL)

Analizador: Abbott Alinity C | Generación vitros: N/A

Metodología: Phosphomolybdate method | Reactivo: Abbott | Material: No declarado

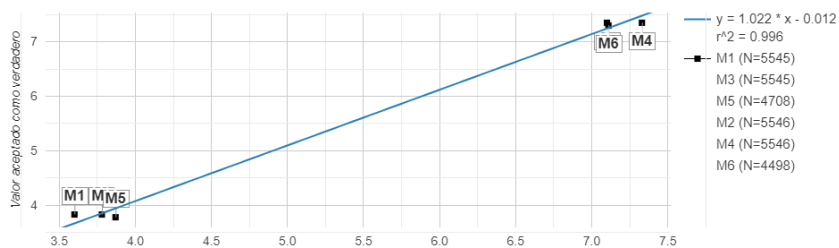
V.A.V

Material	1			2		
Muestra	MJ2730 [M1]	MJ2732 [M3]	MJ2734 [M5]	MJ2731 [M2]	MJ2733 [M4]	MJ2735 [M6]
Valor reportado por el laboratorio	3.6	3.78	3.87	7.1	7.33	7.11
Evaluación con media de comparación	3.83	3.83	3.78	7.35	7.35	7.3
JCTLM	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
Participantes QAP	3.6	3.76	3.76	7.13	7.14	7.17
Participantes QAP misma metodología	3.6	3.69	3.76	7.1	7.22	7.22

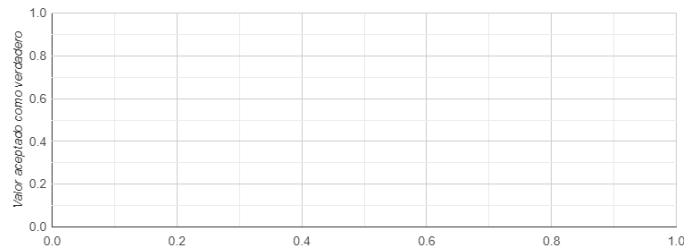
Interpretación color evaluación con media de comparación: ■ WRR mensual ■ WWR acumulada ■ Inserto ■ Consenso

### Gráficas de correlación

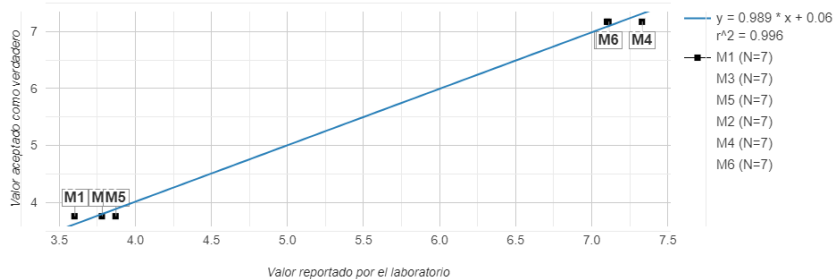
Evaluación con media de comparación



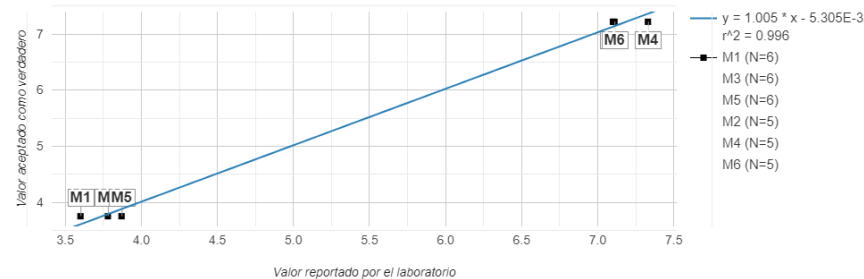
Evaluación JCTLM



Evaluación consenso QAP



Evaluación consenso QAP misma metodología



Laboratorio:	100206
Ronda:	48
Fecha generación:	2024/02/14
Página:	19 de 28

## Gamma glutamiltransferasa (GGT) (U/L)

Analizador: Abbott Alinity C | Generación vitros: N/A

Metodología: G-Glutamin- Carboxy - Nitroanilida | Reactivo: Abbott | Material: No declarado

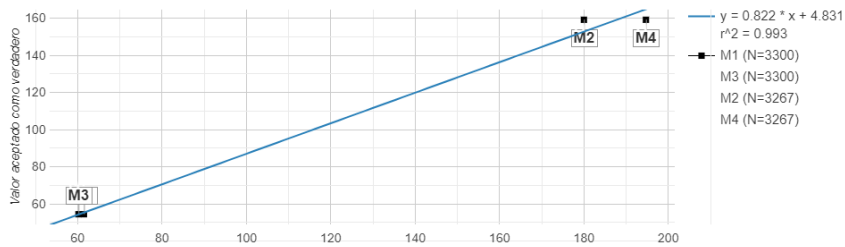
V.A.V

Material	1			2		
	MJ2730 [M1]	MJ2732 [M3]	MJ2734 [M5]	MJ2731 [M2]	MJ2733 [M4]	MJ2735 [M6]
Valor reportado por el laboratorio	61.5	60.2	N/A	180	194.7	N/A
Evaluación con media de comparación	54.5	54.5	N/A	159.2	159.2	N/A
JCTLM	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
Participantes QAP	61.5	59.9	N/A	174	180.9	N/A
Participantes QAP misma metodología	61.5	60.85	N/A	180	187.35	N/A

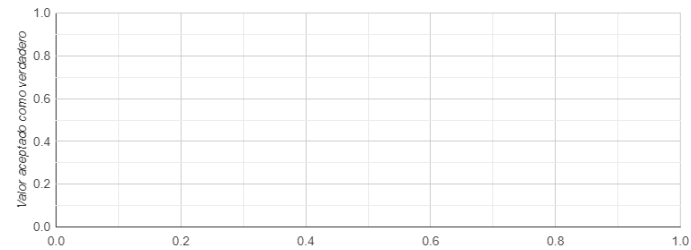
Interpretación color evaluación con media de comparación: ■ WRR mensual ■ WWR acumulada ■ Inserto ■ Consenso

### Gráficas de correlación

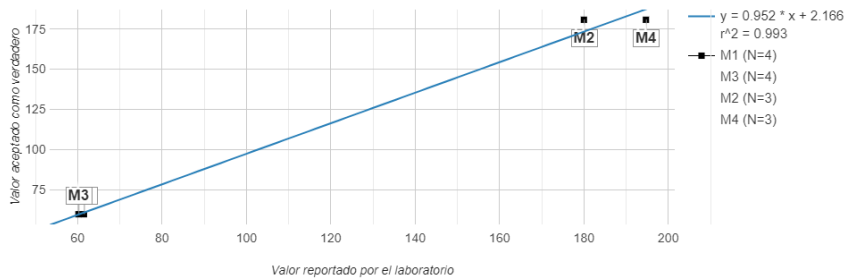
Evaluación con media de comparación



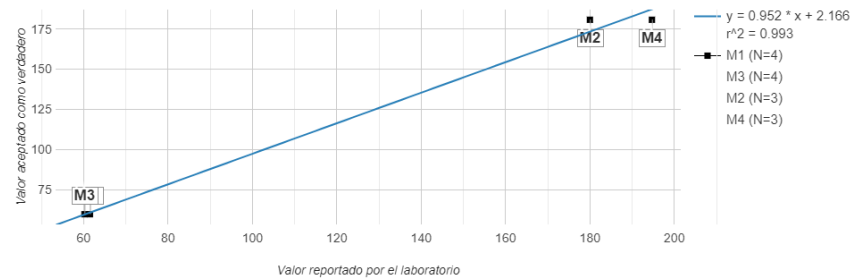
Evaluación JCTLM



Evaluación consenso QAP



Evaluación consenso QAP misma metodología



Laboratorio:	100206
Ronda:	48
Fecha generación:	2024/02/14
Página:	20 de 28

## Glucosa (mg/dL)

Analizador: Abbott Alinity C | Generación vitros: N/A

Metodología: Hexokinase | Reactivo: Abbott | Material: No declarado

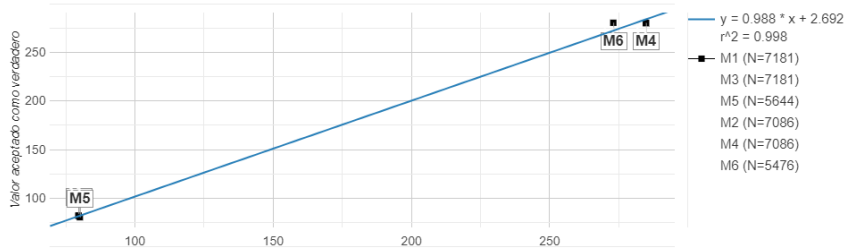
V.A.V

Material	1			2		
	Muestra	MJ2730 [M1]	MJ2732 [M3]	MJ2734 [M5]	MJ2731 [M2]	MJ2733 [M4]
Valor reportado por el laboratorio	79.6	79.6	80.1	284.8	284.8	273.0
Evaluación con media de comparación	81.9	81.9	80.28	280.3	280.3	280.6
JCTLM	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
Participantes QAP	80.77	82.15	82.22	281.01	280.24	281.23
Participantes QAP misma metodología	79.6	79.6	81.24	284.8	284.8	282.97

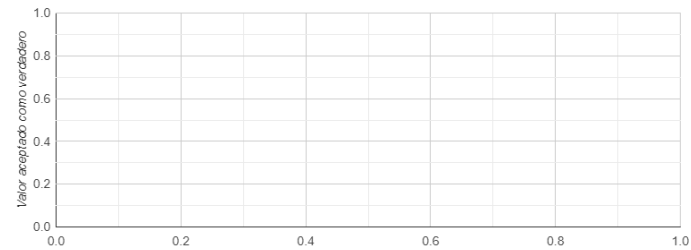
Interpretación color evaluación con media de comparación: ■ WRR mensual ■ WWR acumulada ■ Inserto ■ Consenso

### Gráficas de correlación

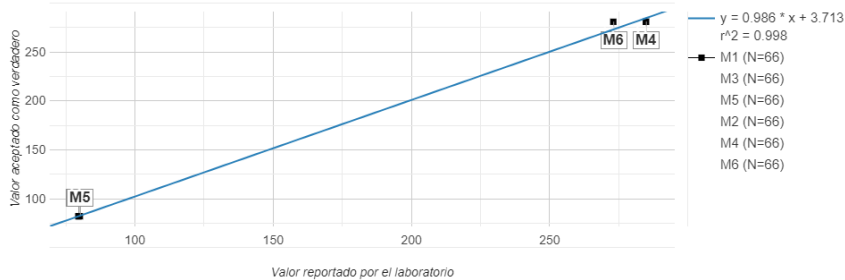
Evaluación con media de comparación



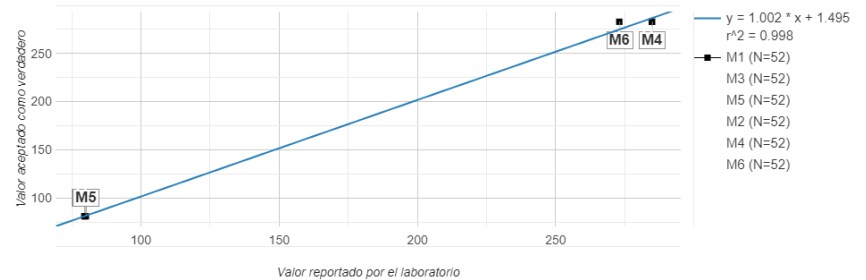
Evaluación JCTLM



Evaluación consenso QAP



Evaluación consenso QAP misma metodología



## Hierro (ug/dL)

Analizador: Abbott Alinity C | Generación vitros: N/A

Metodología: Ferrozine-no deproteinization | Reactivo: Abbott | Material: No declarado

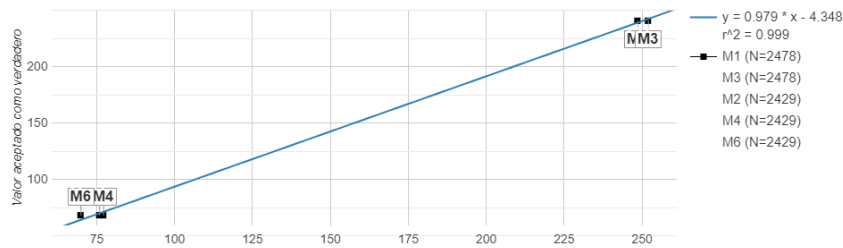
V.A.V

Material	1			2		
Muestra	MJ2730 [M1]	MJ2732 [M3]	MJ2734 [M5]	MJ2731 [M2]	MJ2733 [M4]	MJ2735 [M6]
Valor reportado por el laboratorio	248.5	251.9	N/A	75.8	77.1	69.8
Evaluación con media de comparación	240.7	240.7	N/A	68.26	68.26	68.26
JCTLM	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
Participantes QAP	248.5	248.96	N/A	69.41	68.06	68.35
Participantes QAP misma metodología	248.5	250.2	N/A	75.8	76.45	74.23

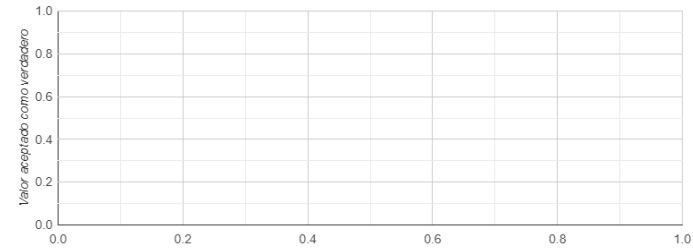
Interpretación color evaluación con media de comparación: ■ WRR mensual ■ WWR acumulada ■ Inserto ■ Consenso

### Gráficas de correlación

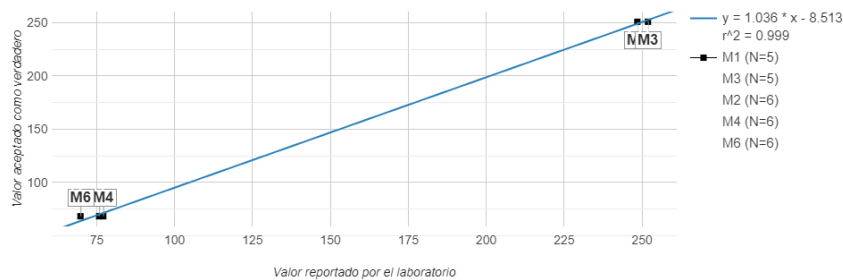
Evaluación con media de comparación



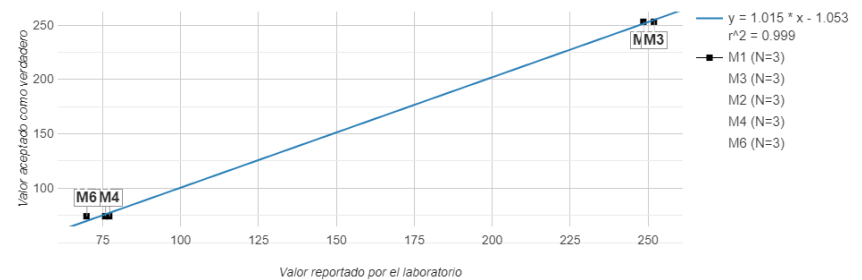
Evaluación JCTLM



Evaluación consenso QAP



Evaluación consenso QAP misma metodología



### LD (Lactato Deshidrogenasa) (U/L)

Analizador: Abbott Alinity C | Generación vitros: N/A

Metodología: Lactato to Piruvato- IFFC, Ref, proc., Calibrado | Reactivo: Abbott | Material: No declarado

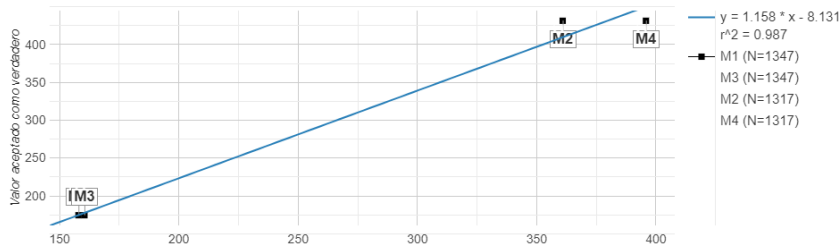
V.A.V

Material	1			2		
	MJ2730 [M1]	MJ2732 [M3]	MJ2734 [M5]	MJ2731 [M2]	MJ2733 [M4]	MJ2735 [M6]
Valor reportado por el laboratorio	157.9	160.4	N/A	360.9	395.8	N/A
Evaluación con media de comparación	174.5	174.5	N/A	431.5	431.5	N/A
JCTLM	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
Participantes QAP	157.9	226.89	N/A	588.58	438.14	N/A
Participantes QAP misma metodología	157.9	167.77	N/A	420.95	428.68	N/A

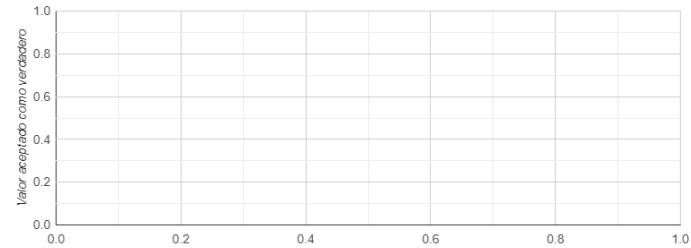
Interpretación color evaluación con media de comparación: ■ WRR mensual ■ WWR acumulada ■ Inserto ■ Consenso

#### Gráficas de correlación

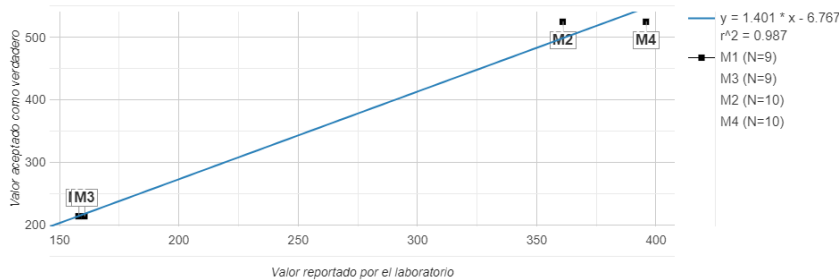
Evaluación con media de comparación



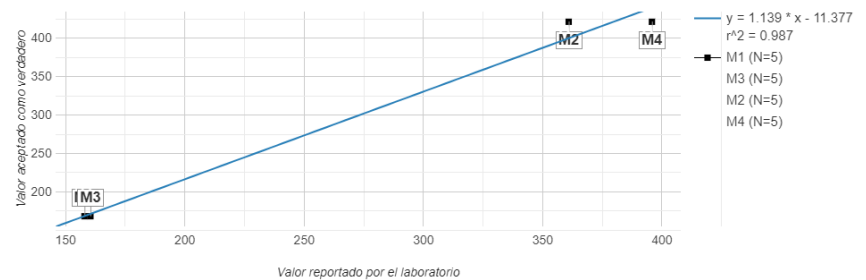
Evaluación JCTLM



Evaluación consenso QAP



Evaluación consenso QAP misma metodología



Laboratorio:	100206
Ronda:	48
Fecha generación:	2024/02/14
Página:	23 de 28

## Magnesio (mg/dL)

Analizador: Abbott Alinity C | Generación vitros: N/A

Metodología: Enzymatic | Reactivo: Abbott | Material: No declarado

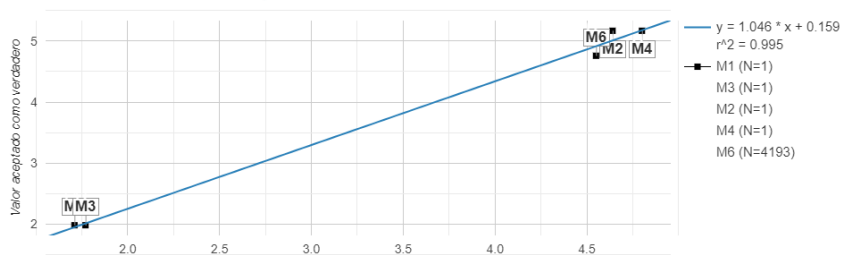
V.A.V

Material	1			2		
	MJ2730 [M1]	MJ2732 [M3]	MJ2734 [M5]	MJ2731 [M2]	MJ2733 [M4]	MJ2735 [M6]
Valor reportado por el laboratorio	1.71	1.77	N/A	4.64	4.8	4.55
Evaluación con media de comparación	1.98	1.98	N/A	5.17	5.17	4.76
JCTLM	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
Participantes QAP	1.71	1.77	N/A	4.77	4.78	4.75
Participantes QAP misma metodología	1.71	1.74	N/A	4.64	4.72	4.66

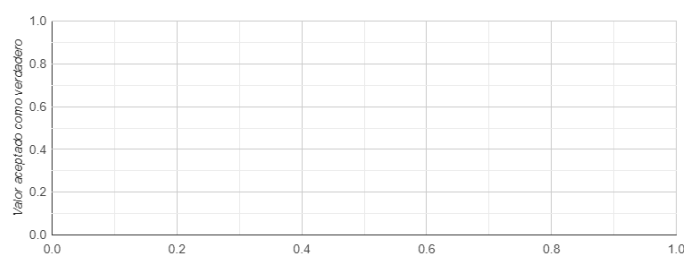
Interpretación color evaluación con media de comparación: ■ WRR mensual ■ WWR acumulada ■ Inserto ■ Consenso

### Gráficas de correlación

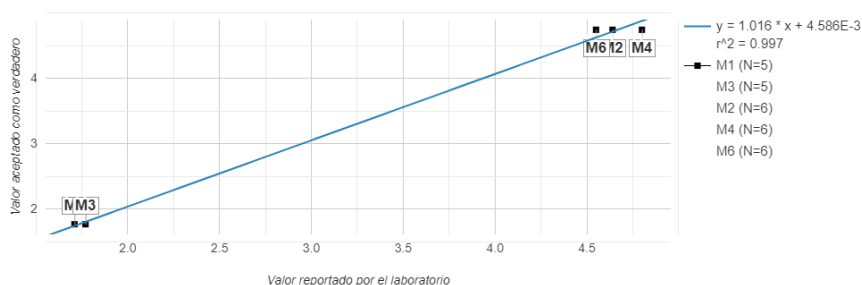
Evaluación con media de comparación



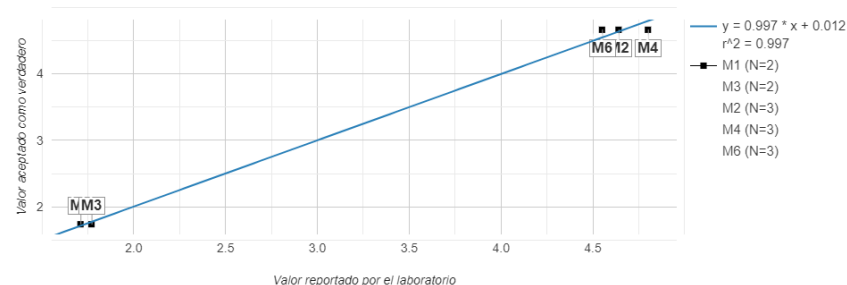
Evaluación JCTLM



Evaluación consenso QAP



Evaluación consenso QAP misma metodología



Laboratorio:	100206
Ronda:	48
Fecha generación:	2024/02/14
Página:	24 de 28

### Nitrógeno Uréico (mg/dL)

Analizador: Abbott Alinity C | Generación vitros: N/A

Metodología: Urease, UV | Reactivo: Abbott | Material: No declarado

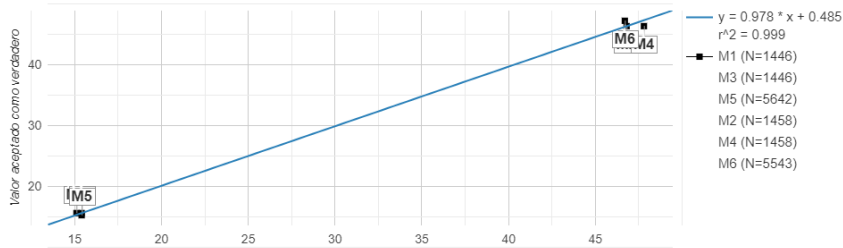
V.A.V

Material	1			2		
Muestra	MJ2730 [M1]	MJ2732 [M3]	MJ2734 [M5]	MJ2731 [M2]	MJ2733 [M4]	MJ2735 [M6]
Valor reportado por el laboratorio	15.1	15.4	15.4	46.8	47.8	46.7
Evaluación con media de comparación	15.56	15.56	15.21	46.29	46.29	47.17
JCTLM	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
Participantes QAP	15.37	14.99	14.94	42.29	43.18	44.43
Participantes QAP misma metodología	15.05	15.17	14.7	46.3	45.78	44.85

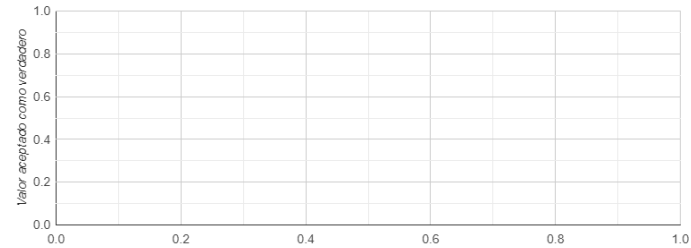
Interpretación color evaluación con media de comparación: ■ WRR mensual ■ WWR acumulada ■ Inserto ■ Consenso

### Gráficas de correlación

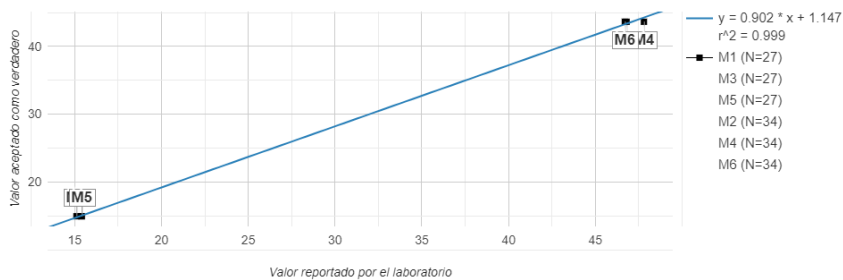
Evaluación con media de comparación



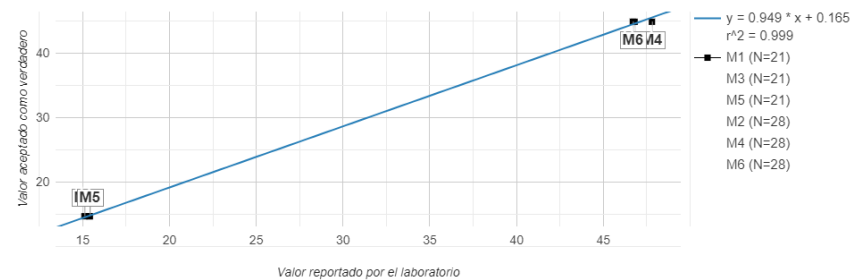
Evaluación JCTLM



Evaluación consenso QAP



Evaluación consenso QAP misma metodología





Laboratorio:	100206
Ronda:	48
Fecha generación:	2024/02/15
Página:	25 de 28

### Potasio (mmol/L)

Analizador: Abbott Alinity C | Generación vitros: N/A

Metodología: ISE indirect | Reactivo: Abbott | Material: No declarado

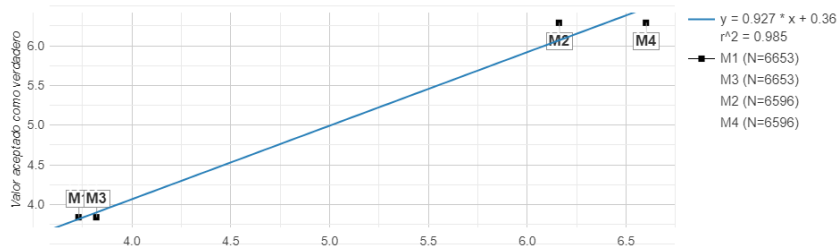
V.A.V

Material	1			2		
Muestra	MJ2730 [M1]	MJ2732 [M3]	MJ2734 [M5]	MJ2731 [M2]	MJ2733 [M4]	MJ2735 [M6]
Valor reportado por el laboratorio	3.73	3.82	N/A	6.16	6.6	N/A
Evaluación con media de comparación	3.84	3.84	N/A	6.29	6.29	N/A
JCTLM	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
Participantes QAP	3.73	3.77	N/A	6.19	6.23	N/A
Participantes QAP misma metodología	3.73	3.78	N/A	6.31	6.41	N/A

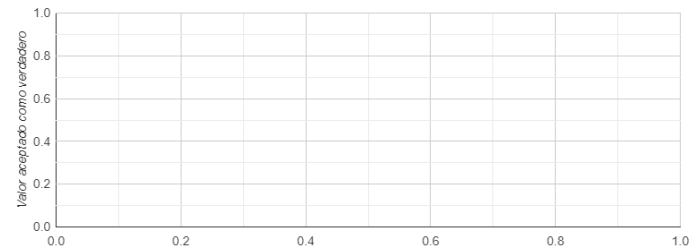
Interpretación color evaluación con media de comparación: ■ WRR mensual ■ WWR acumulada ■ Inserto ■ Consenso

### Gráficas de correlación

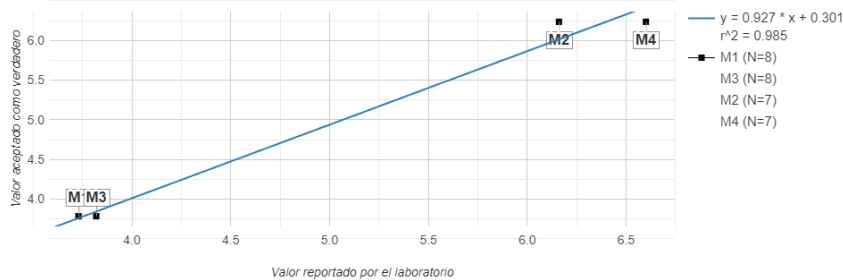
Evaluación con media de comparación



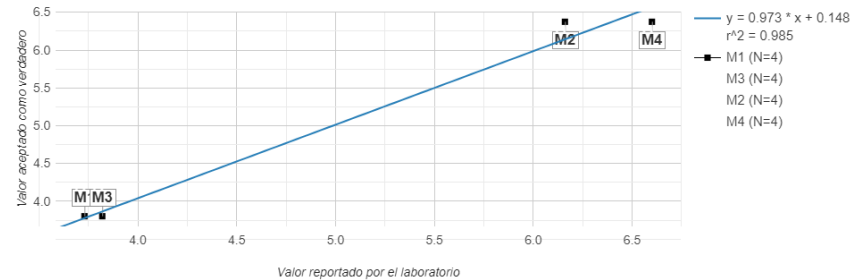
Evaluación JCTLM



Evaluación consenso QAP



Evaluación consenso QAP misma metodología



Laboratorio:	100206
Ronda:	48
Fecha generación:	2024/02/14
Página:	26 de 28

### Proteínas totales (g/dL)

Analizador: Abbott Alinity C | Generación vitros: N/A

Metodología: Biuret method | Reactivo: Abbott | Material: No declarado

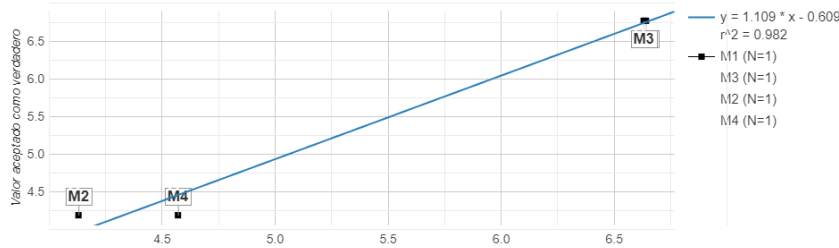
V.A.V

Material	1			2		
	Muestra	MJ2730 [M1]	MJ2732 [M3]	MJ2734 [M5]	MJ2731 [M2]	MJ2733 [M4]
Valor reportado por el laboratorio	6.64	6.63	N/A	4.13	4.57	N/A
Evaluación con media de comparación	6.77	6.77	N/A	4.19	4.19	N/A
JCTLM	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
Participantes QAP	6.64	6.49	N/A	4.14	4.14	N/A
Participantes QAP misma metodología	6.64	6.64	N/A	4.13	4.35	N/A

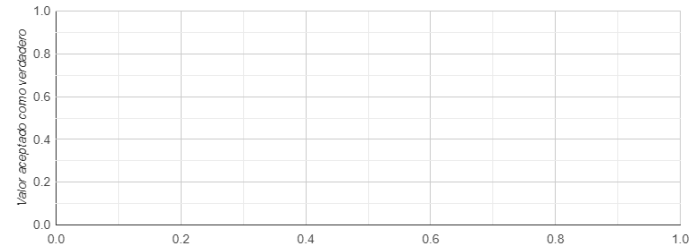
Interpretación color evaluación con media de comparación: ■ WRR mensual ■ WWR acumulada ■ Inserto ■ Consenso

### Gráficas de correlación

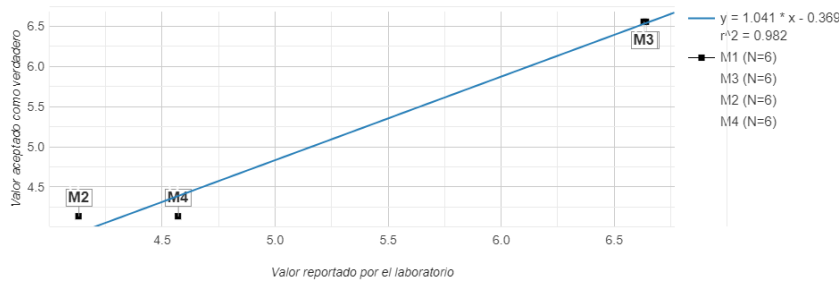
Evaluación con media de comparación



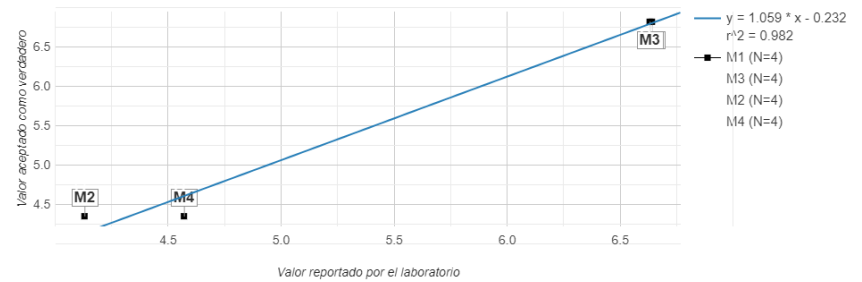
Evaluación JCTLM



Evaluación consenso QAP



Evaluación consenso QAP misma metodología



Laboratorio:	100206
Ronda:	48
Fecha generación:	2024/02/15
Página:	27 de 28

## Sodio (mmol/L)

Analizador: Abbott Alinity C | Generación vitros: N/A

Metodología: ISE indirect | Reactivo: Abbott | Material: No declarado

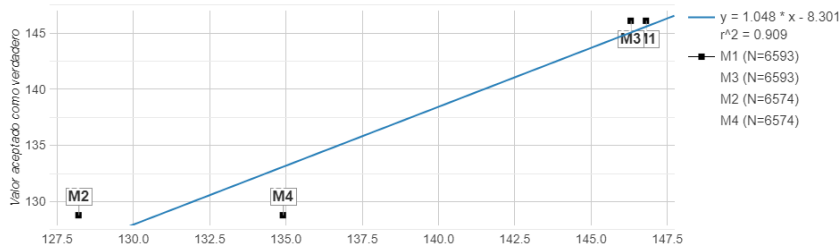
V.A.V

Material	1			2		
Muestra	MJ2730 [M1]	MJ2732 [M3]	MJ2734 [M5]	MJ2731 [M2]	MJ2733 [M4]	MJ2735 [M6]
Valor reportado por el laboratorio	146.8	146.3	N/A	128.2	134.9	N/A
Evaluación con media de comparación	146.1	146.1	N/A	128.8	128.8	N/A
JCTLM	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
Participantes QAP	146.8	144.72	N/A	129.3	129.85	N/A
Participantes QAP misma metodología	146.8	145.4	N/A	129.07	130.53	N/A

Interpretación color evaluación con media de comparación: ■ WRR mensual ■ WWR acumulada ■ Inserto ■ Consenso

### Gráficas de correlación

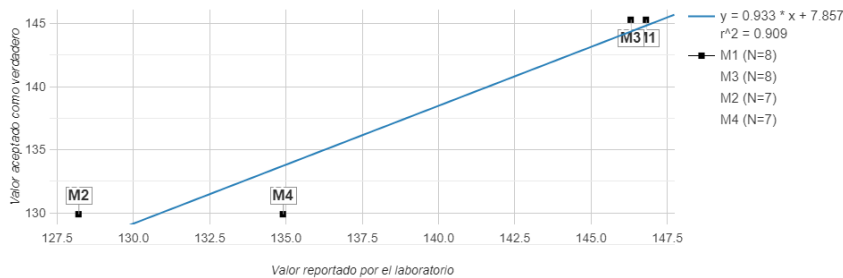
Evaluación con media de comparación



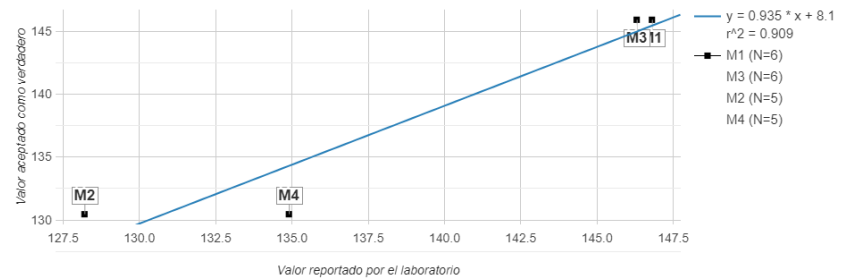
Evaluación JCTLM



Evaluación consenso QAP



Evaluación consenso QAP misma metodología



Laboratorio:	100206
Ronda:	48
Fecha generación:	2024/02/14
Página:	28 de 28

## Triglicéridos (mg/dL)

Analizador: Abbott Alinity C | Generación vitros: N/A

Metodología: Enzymatic, end point | Reactivo: Abbott | Material: No declarado

V.A.V

Material	1			2		
Muestra	MJ2730 [M1]	MJ2732 [M3]	MJ2734 [M5]	MJ2731 [M2]	MJ2733 [M4]	MJ2735 [M6]
Valor reportado por el laboratorio	198	197.5	203.6	82.6	89	82.8
Evaluación con media de comparación	208.7	208.7	202.2	95.26	95.26	91.33
JCTLM	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
Participantes QAP	201.89	204.37	204.39	93.79	93.09	92.31
Participantes QAP misma metodología	206.3	210.18	205.58	98.78	97.65	92.2

Interpretación color evaluación con media de comparación:

■ WRR mensual

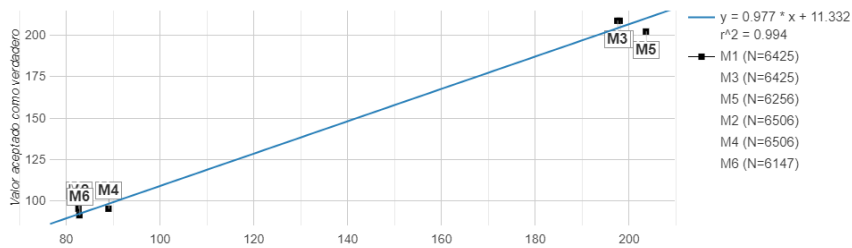
■ WWR acumulada

■ Inserto

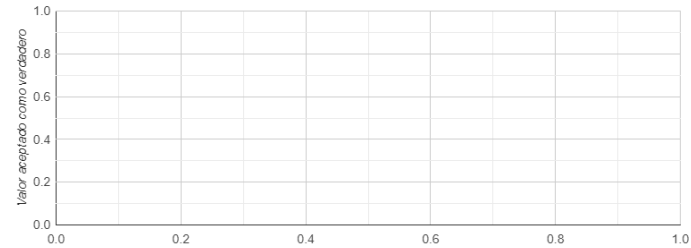
■ Consenso

### Gráficas de correlación

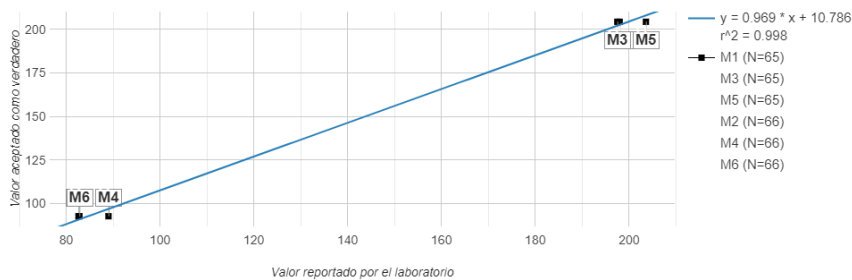
Evaluación con media de comparación



Evaluación JCTLM



Evaluación consenso QAP



Evaluación consenso QAP misma metodología

